



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.bg, www.lyaskovets.bg



ЗАПОВЕД № 2299 / 02.11.2021 г. гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 99б, ал. 3 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР), чл. 140а, ал. 4 от Наредба № РД-02-20-9 за функциониране на Единната система за гражданска регистрация и във връзка с Протокол от 02.11.2021 г. на комисия, назначена с моя Заповед № 2228/26.10.2021 г., изменена със Заповед № 2288/02.11.2021 г. и заявление с вх. № ОА-01-4976/21.10.2021 г. от Петя Стефанова Станчева,

НАРЕЖДАМ:

Да се заличи адресната регистрация по постоянен и настоящ адрес на Валерий Павлов Узунов с постоянен и настоящ адрес в гр. Лясковец, ул. „Христо Ботев“ № 12, вх. Б, ет. 2, ап. 7.

Мотиви:

1. Във връзка с депозирано заявление с вх. № ОА-01-4976/21.10.2021 г. от Петя Стефанова Станчева – собственик на недвижим имот, находящ се в гр. Лясковец, ул. „Христо Ботев“ № 12, вх. Б, ет. 2, ап. 7 от жилищен блок, построен на отстъпено право на строеж върху общинска земя – имот № 247, представляващ урегулиран поземлен имот I – за жилищен блок в квартал 72 по подробен устройствен план на гр. Лясковец, съгласно Постановление за възлагане на недвижим имот от 11.06.2012 г. на ЧСИ Д. Колева с рег. № 728 и район на действие – Окръжен съд – Велико Търново, с моя Заповед № 2228/26.10.2021 г., изменена със Заповед № 2288/02.11.2021 г. е назначена комисия, която да извърши проверка по реда на чл. 99б от Закона за гражданската регистрация (ЗГР) за спазване на изискванията за извършване на адресна регистрация или промяна на адрес на лицето Валерий Павлов Узунов, регистриран в гр. Лясковец, ул. „Христо Ботев“ № 12, вх. Б, ет. 2, ап. 7.

Комисията, назначена с моя Заповед № 2228/26.10.2021 г., изменена със Заповед № 2288/02.11.2021 г., е извършила проверка, резултатите, от която са обективирани в протокол от 02.11.2021 г. с оглед изискванията на чл. 99б, ал. 2 от ЗГР. Комисията е констатирала, че адресната регистрации по постоянен и настоящ адрес на лицето Валерий Павлов Узунов е извършена в съответствие с нормите действали към момента на заявяване на адрес. Към датата на регистрация на лицето по постоянен адрес е действала разпоредбата на чл. 92 от ЗГР в редакцията ѝ в ДВ. бр. 67 от 27 Юли 1999 г. (в сила от 01.01.2000 г.) преди изменението с ДВ. бр. 9 от 28 Януари 2011 г., съгласно която регистрацията на адрес се е извършвала при заявление от лицето без да

е необходимо да се представя акт за собственост, нито документ, установяващ ползване на имота и съгласие на собственика. Съгласно сега действащата разпоредба на чл. 92, ал. 3 от ЗГР се въвежда изискване за даване на писмено съгласие на собственика, когато заявителя не е собственик, чрез декларация по образец, подадена лично пред органа или чрез нотариална заверка на подписа. По аргумент на противното при наличие на изрично несъгласие на настоящия собственик Петя Стефанова Станчева, какъвто е конкретния случай, направената адресна регистрация на Валерий Павлов Узунов следва да бъде заличена.

На основание чл. 140а, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 11 от Наредба № РД-02-20-9 за функциониране на Единната система за гражданска регистрация е извършена проверка от представител на Районно управление „Полиция“ – гр. Горна Оряховица, при която не е установено актуалното пребиваване на лицето Валерий Павлов Узунов.

2. Редът и условията за защита срещу неправилно адресно регистрирани лица е уреден в раздел III от глава IV на Закона за гражданската регистрация. Независимо, че към датите на извършването на съответната адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на лицето Валерий Узунов преди 2011 г. не са констатирани нарушения на чл. 92 и чл. 99а от ЗГР, то след като същият, който е променил настоящия си и постоянен адрес не е изпълнил задължението си да информира за това съответните органи и да извърши нова регистрация на постоянен и настоящ адрес, единствената възможност за защита на собственика на имота е тази по чл. 99б от ЗГР. След закупуването на имота от Петя Станчева през 2012 г. в жилището не е живял адресно регистрирания в него Валерий Узунов и собственичката не е дала съгласието си за продължаване на адресната му регистрация по административният адрес на жилището. Обстоятелството, че към момента на извършване на адресната регистрация по постоянен и настоящ адрес на лицето не е допуснато нарушение на действащата към момента разпоредба е ирелевантно предвид факта, че е настъпила законодателна промяна, регламентираща нови изисквания, на които тази регистрация не отговаря. Съответно, след като собственичката на имота изрично е заявила несъгласието си това лице да има регистрация на този имот и да получава кореспонденцията си на този имот и същото не живее в имота, то адресната му регистрация следва да бъде заличена.

3. Всяка адресна регистрация, независимо дали е била законосъобразна или не към момента на извършването ѝ следва да бъде приведена в съответствие с действащите към момента законови изисквания. Недопустимо е да се смята, че напусналите адресно регистрирани лица, неизпълнили задълженията си по чл. 90, ал. 1 от ЗГР да променят адресната си регистрация имат право на „*пожизнена адресна регистрация*“ т.к. това противоречи на целта на закона, а именно да се поддържа регистърът на населението по отношение на постоянния и настоящ адрес на лицата в актуално състояние, съответстващо на действителното фактическо положение, а в случая това може да стане само със заличаването на адресната регистрация на Валерий Узунов от административния адрес на жилището на Петя Станчева. В случай, че лицето не бъде deregистрирано, собственикът няма да разполага с правни средства, с които да защити интересите си и ще бъде даден необоснован приоритет на лицата, които не са собственици на имота. Подобна хипотеза би представлявала нарушаване на принципа на неприкосновеност на частната собственост, разписан в чл. 17, ал. 3 от Конституцията на Република България.

Съгласно разпоредбата на чл. 14, ал.1 от Закона за нормативните актове обратна сила на нормативен акт може да се даде само по изключение и то с изрична разпоредба, а такава липсва в ЗГР. Следва обаче да се прави разлика между понятието „обратна сила на закона“ с „действие на закона при заварени случаи“. Разликата между обратната сила на правните норми и действието им върху заварените правоотношения е че при обратната сила се касае до действие на правната норма върху юридическите факти, които са се появили, проявили и завършили своето действие до влизане в сила на новия закон, докато при действието върху заварени правоотношения се касае до юридически факти, които са настъпили до влизане в сила на закона, но не са завършили действието си. Принципът е, че юридическият факт придобива това правно действие, което му предписва новия закон, т.е. хипотезата е че действието е *ex nunc*. Затова и административното правоотношение по адресна регистрация по смисъла на чл. 91 от ЗГР не приключва със заявяването и провеждането на производство по чл. 92 от ЗГР, т.к. разпоредбата на чл. 90 от ЗГР създава задължение на всяко лице подлежащо на регистрацията да заявява писмено постоянен и настоящ адрес. Това води до логичния извод, че юридическите факти, отнасящи се до регистрираното лице Валерий Узунов на жилището, собственост на Петя Станчева, не са завършили своето действие към момента на влизане в сила на разпоредбата на чл. 92, ал. 3 от ЗГР (обн. ДВ. бр. 9 от 28 Януари 2011 г.) и нормата намира приложение.

Настоящата заповед да се изпрати чрез Териториално звено „Гражданска регистрация и административно обслужване“ – гр. Велико Търново на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за автоматизираното заличаване на адресната регистрация по постоянен и настоящ адрес на горепосоченото лице.

Заповедта да се връчи на лицето, чиято адресна регистрация е заличена по реда на чл. 18а, ал. 10 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) чрез обявяването ѝ на таблото за обявления и на официалната интернет страницата на Община Лясковец (www.lyaskovets.bg) за срок, не по-кратък от 7 дни, след изтичането на който същата се смята за връчена.

Настоящата заповед подлежи на обжалване пред Административен съд – гр. Велико Търново, чрез Кмета на Община Лясковец, по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването ѝ на страните. На основание чл. 92, ал. 14 от Закона за гражданската регистрация, обжалването не спира изпълнението.

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

Съгласувал юрисконсулт:
Д. Главнова

Изготвил: Силвия Пашаланова – Началник отдел „ГРАО“