

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 894/08.05.2019 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“

На 24.06.2019 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:

**Председател:** инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

**и членове:**

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. инж. Соня Шишкова - Главен експерт „Проекти“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец ;
4. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец ;
5. Пенка Велкова – Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец;
6. Даниела Илиева – Иванова – Началник отдел „БФПИО“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“.

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията е изисквала от участниците представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП.

а). В законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от двама от участници са представени допълнителни документи:

1. С вх. № ОП-2227#1/18.06.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“:

- Придружително писмо;
- Компакт диск (CD) - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово

подписан от Петър Петров – представляващ участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“**;

- Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ със срок на действие до 29.11.2019 г.;

- Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), подписана и подпечатана от Петър Петров – представляващ **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“**;

- Отчети за приходите и разходите и Справки за приходите на строителните предприятия по видове строителство за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.;

- Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4), подписана и подпечатана от Петър Петров – представляващ **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“**;

- Справка за актуално състояние на действащите трудови договори на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** към 14.06.2019 г.;

- Диплома на Г. Д. Г.;

- Трудова книжка на Г. Д. Г.;

- Заповеди за назначаване на Г. Д. Г. за технически ръководител на обект – 5 бр.;

- Удостоверения за добро изпълнение – 5 бр.;

- Диплома на М. К. К.;

- Трудова книжка на инж. М. К. К.;

- Допълнително споразумение към трудов договор между **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** и инж. М. К. К.;

- Удостоверение № 052/08.02.2019 г. на инж. М. К. К. за завършено обучение за „*Орган по безопасност и здраве и лице, провеждащо инструктажи по безопасност и здраве при работа*“;

- Удостоверение № 667/07.02.2019 г. на М. К. К. за завършен курс на тема „*Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд*“;

- Диплома на Л. И. Н.;

- Трудова книжка на Л. И. К.;

- Трудов договор между **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** и Л. И. К.;

- Удостоверение № QE04-17-02/19.02.2018 г. на Л. И. К. за преминато обучение и успешно положен изпит за „*Ръководител и Вътрешен одитор на Системи за управление на качеството и околната среда по ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015*“;

- Сертификат на Л. И. К. за завършен квалификационен курс на тема: „*Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие със съществените изисквания (чл. 169, ал. 1 от ЗУТ) на влаганите в строежите строителни продукти*“;

- Длъжностна характеристика на Л. И. К. за длъжността „*Специалист по качество в строителството*“;

- Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнението на

поръчката (Образец № 5), подписана и подпечатана от Петър Петров – представляващ ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“;

- Свидетелство за регистрация (Част I) на колесен трактор „КЕЙС 695 СР“ с рег. номер ЕВ2797ЕА;

- Приемо – предавателен протокол от 01.12.2005 г. за предаване на 1 бр. багер – товарач;

- Технически спецификации на багер - товарач;

- Свидетелство за регистрация (Част I) на товарен автомобил „ЗИЛ 555“ с рег. номер ЕВ7440АК;

- Свидетелство за регистрация (Част I) на товарен автомобил „МЕРЦЕДЕС 2543“ с рег. номер ЕВ6161АР;

- Свидетелство за регистрация (Част I) на ремарке за товарен автомобил „КРОНЕ АЗП 18“ с рег. номер ЕВ2882ЕА;

- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), подписан и подпечатана от Петър Петров – представляващ ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № И-1422/22.10.2014 г., издадено от Националното сдружение на общините в Република България;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № И-РД-934/15.05.2018 г., издадено от Община Троян;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 38/17.01.2016 г., издадено от Община Априлци;

- Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи с обхват I група – строежи по чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „м“, т. 4, б. „е“ и т. 5, б. „е“ от ЗУТ;

- Сертификат по EN ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват: *„Строителство. Проектиране, реконструкция, ремонт и саниране на жилищни, промишлени, административни, туристически, спортни, селскостопански, офис, банкови, детски, учебни, болнични и обществени сгради, автомобилни и релсови пътища, мостове, водопроводи и канализация, тръбопроводи, преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи и хидромелиоративни и укрепителни съоръжения. Изпълнение на специализирани строителни дейности. Производство на бетонни и варови продукти, алуминиева и PVC дограма и монтажа ѝ. Търговия със строителни продукти. Даване под наем на строителни машини с оператор“* – заверено копие;

- Сертификат по EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват: *„Строителство. Проектиране, реконструкция, ремонт и саниране на жилищни, промишлени, административни, туристически, спортни, селскостопански, офис, банкови, детски, учебни, болнични и обществени сгради, автомобилни и релсови пътища, мостове, водопроводи и канализация, тръбопроводи, преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи и хидромелиоративни и укрепителни съоръжения. Изпълнение на специализирани строителни дейности. Производство на бетонни и варови продукти, алуминиева и PVC дограма и монтажа ѝ. Търговия със строителни продукти. Даване под наем на строителни машини с оператор“* – заверено копие;

2. С вх. № ОП-2213#1/19.06.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“**:

- Придружително писмо;

- Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП на ЕТ „Васил Иванов Костов“ - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от Васил Костов – представляващ участника **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“**;

- Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП на „Булстрой Груп“ ЕООД” - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на дружеството;

- Договор за услуга от 21.01.2019 г. между **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“** и „Булстрой Груп“ ЕООД;

- Свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника (Част I) на багер товарач „ДЖЕЙ СИ БИ“ с рег. номер С 10911;

- Свидетелство за регистрация (Част I) на товарен автомобил самосвал „МЕРЦЕДЕС 914“ с рег. номер СА8528МХ;

- Свидетелство за регистрация (Част I) на товарен автомобил бордови „МАН 18 272“ с рег. номер СА7737НА;

- Свидетелство за регистрация (Част I) на товарен автомобил самосвал с рег. номер СА9678АН;

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 10), подписана и подпечатана от Васил Костов – представляващ **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“**;

- Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), подписана и подпечатана от Васил Костов – представляващ **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“**;

- Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), подписана и подпечатана от Васил Костов – представляващ **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“**;

- Трудов договор между **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“** и Л. Н. Т.;

- Препоръка за инж. Л. Н. Т., издадена от **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“**;

- Заповеди за назначаване на инж. Л. Н. Т. за „Отговорник по качество в строителството“ на обекти – 9 бр.

б). След изтичане на законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че трима от участниците, подали оферти за участие в процедурата, не са представили в срока (до 17:00 часа на 19.06.2019 г.) изисканите от комисията допълнителни документи, в т. ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 8 от ППЗОП, с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, а именно:

- участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**;

- участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД и
- участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД.

II. Междувременно, в хода на своята работа комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като изпрати запитвания с цел проверка на заявените от различните участници данни, чрез изискване на информация от други органи.

А). По отношение на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**:

1. С писмо с изх. № ОП-2882/12.06.2019 г., изпратено до ТД на НАП – Велико Търново е изискана информация (справка) за действащите трудови правоотношения от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г., страна по които като работодател е „МИСТРАЛ 7“ ЕООД (член на обединение **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** – участник в процедурата). Искането на комисията е обусловено от посоченото от участника – обединение в офертата му разпределение на дейностите между двамата участници, като единия от тях „МИСТРАЛ 7“ ЕООД се е задължил съгласно чл. 9 от Договора за създаване на консорциум от 24.04.2019 г. да осигури работна ръка за изпълнение на строителните дейности от предмета на поръчка, а другия участник – „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД се е задължил да осигури материали, инструменти, съоръжения и технически оборудване.

В отговор на така изпратеното искане за информация, в общинска администрация на Община Лясковец е получено писмо с изх. № 10044/14.06.2019 г. (вх. № ОП-3035/25.06.2019 г.) от ТД на НАП – Велико Търново, към което е приложена Справка от 13.06.2019 г. актуално състояние на всички действащи трудови договори за периода от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г. на работодателя „МИСТРАЛ 7“ ЕООД.

При разглеждане на представената справка от ТД на НАП, комисията установи несъответствие между информацията относно действащите трудови договори на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД (член на обединение-участник **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**), получена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и декларираните от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, данни по отношение на необходимия персонал, представляващ „Квалифициран изпълнителски състав”.

В офертата участникът – обединение **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в съответствие с възможността, предвидена в чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и съобразно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие ( „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас” - гр. Лясковец ” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 1. „Общи изисквания”, т. 1.6., а именно: „...С оглед предоставената му правна възможност в чл. 37, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), възложителят изисква от участник - обединение, което не е юридическо лице, да представи копие от документ за

създаване на обединението, както и следната информация във връзка с настоящата обществена поръчка:

- а). правата и задълженията на участниците в обединението;
- б). разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- в). дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;

г). определяне на партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка...”, е приложил Договора за създаване на консорциум от 24.04.2019 г., в чийто чл. 9 е посочено, че единия от участниците - „МИСТРАЛ 7“ ЕООД се е задължил да осигури работна ръка за изпълнение на строителните дейности от предмета на поръчка, а другия участник – „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД се е задължил да осигури материали, инструменти, съоръжения и технически оборудване.

От получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от ТД на НАП комисията установи, че лицата, с които участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал в ЕЕДОП (с дата 25.04.2019 г., видно от електронния подпис на управителя на водещия член), че разполага за покриване на поставените критерии за подбор на възложителя по отношение на техническите и професионални способности, не фигурират сред лицата с действащи трудови договори към тази дата, видно от приложената справка за актуалното състояние на действащите трудови договори на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД за периода от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г., издадена от ТД на НАП – Велико Търново и изпратена със съпроводително писмо с № 10044/14.06.2019 г. (вх. № ОП-3035/25.06.2019 г.).

Видно от получената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП справка на действащите към 07.05.2019 г. трудови договори с работодател „МИСТРАЛ 7“ ЕООД (член на обединението - участник **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**), декларираните от него като квалифициран изпълнителски състав лица имат следния статут:

№	Име на лицето	Код по НКПД		Дата на сключване на трудов договор	Дата на прекратяване на трудов договор
		Деклариран	Действителен		
1.	С. И. А.	96220001	Няма данни		Няма данни
2.	А. Б. С.	96220001	Няма данни		Няма данни
3.	М. А. А.	96220001	Няма данни		Няма данни
4.	М. Х. А.	96220001	Няма данни		Няма данни
5.	М. П. М.	96220001	Няма данни		Няма данни
6.	Е. Х. Х.	96220001	Няма данни		Няма данни
7.	К. Г. М.	96220001	Няма данни		Няма данни
8.	М. И. Ж.	96220001	Няма данни		Няма данни
9.	Д. Р. Р.	96220001	Няма данни		Няма данни
10.	К. И. Ц.	96220001	Няма данни		Няма данни
11.	Т. Д. Д.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни
12.	С. Х. К.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни
13.	М. Т. М.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни
14.	Й. И. П.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни
15.	П. Х. Б.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни
16.	Д. Я. А.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни
17.	П. Д. Д.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни
18.	М. М. И.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни

19.	Г. Р. Р.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
20.	А. Р. Ф.	71142003	Няма данни	Няма данни
21.	Т. Г. Г.	71142003	Няма данни	Няма данни
22.	В. М. Н.	71142003	Няма данни	Няма данни
23.	И. И. С.	71142003	Няма данни	Няма данни
24.	Е. П. З.	71142003	Няма данни	Няма данни
25.	А. М. А.	71142003	Няма данни	Няма данни
26.	Ю. И. Й.	73142012	Няма данни	Няма данни
27.	М. К. Н.	73142012	Няма данни	Няма данни
28.	С. М. П.	71142002	Няма данни	Няма данни
29.	Д. Ц. П.	71142002	Няма данни	Няма данни
30.	П. С. К.	71142002	Няма данни	Няма данни
31.	Д. К. Д.	71142002	Няма данни	Няма данни
32.	И. И. С.	71142002	Няма данни	Няма данни
33.	Н. А. Н.	71142002	Няма данни	Няма данни
34.	П. Я. Х.	71232003	Няма данни	Няма данни
35.	В. П. М.	71232003	Няма данни	Няма данни
36.	Д. М. К.	71232003	Няма данни	Няма данни
37.	Ж. М. Г.	71232003	Няма данни	Няма данни
38.	Р. З. Е.	71232003	Няма данни	Няма данни
39.	М. Е. Ф.	71232003	Няма данни	Няма данни
40.	Н. Я. С.	71232003	Няма данни	Няма данни
41.	Б. А. В.	71232003	Няма данни	Няма данни
42.	З. Р. З.	71232003	Няма данни	Няма данни
43.	А. Щ. А.	71262008	Няма данни	Няма данни
44.	А. А. Л.	71262008	Няма данни	Няма данни
45.	А. М. М.	71262008	Няма данни	Няма данни
46.	К. Н. Д.	71262008	Няма данни	Няма данни
47.	Р. Р. Р.	71262008	Няма данни	Няма данни
48.	И. Р. Р.	71262008	Няма данни	Няма данни
49.	З. К. Х.	71262008	Няма данни	Няма данни
50.	К. Х. М.	73222006	Няма данни	Няма данни
51.	С. К. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
52.	С. К. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
53.	А. Х. С.	73222006	Няма данни	Няма данни
54.	Б. К. К.	73222006	Няма данни	Няма данни
55.	В. В. Б.	73222006	Няма данни	Няма данни
56.	В. А. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
57.	Г. П. К.	73222006	Няма данни	Няма данни
58.	Д. П. П.	71311001	Няма данни	Няма данни
59.	Д. Х. С.	71311001	Няма данни	Няма данни
60.	Е. Д. А.	71311001	Няма данни	Няма данни
61.	И. В. П.	71311001	Няма данни	Няма данни
62.	И. П. П.	71311001	Няма данни	Няма данни
63.	Й. И. П.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
64.	К. С. К.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
65.	К. Д. М.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
66.	М. И. Н.	72131002	Няма данни	Няма данни
67.	Н. Х. Н.	72131002	Няма данни	Няма данни
68.	Х. Т. Т.	72131002	Няма данни	Няма данни
69.	С. Д. С.	71232004	Няма данни	Няма данни
70.	Р. И. Р.	71232004	Няма данни	Няма данни
71.	Р. И. Р.	71232004	Няма данни	Няма данни
72.	С. Г. М.	71232004	Няма данни	Няма данни

От така получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че по отношение на декларираните от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“ 72 лица, липсват каквито и да е данни за регистрирани на основание чл. 62, ал. 3 от КТ трудови договори в периода 01.01.2017 г. – 07.05.2019 г., т.е. същите не представляват *„квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“*, с които участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** (чрез участника в обединението **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД**) разполага към датата на подаване на офертата (07.05.2019 г.) за покриване на критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на техническите и професионални способности.

С оглед непредставянето от страна на участника – обединение **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в законоустановения за това срок на допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., както и от извършената проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя** по отношение на изискването да разполага с квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, като е налице несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: *„...3.3.4. Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:..... Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).*

Макар понятието *„работник“* да не е легално определено, то се схваща като трудово дееспособно физическо лице, което отдава под наем като предоставя (престира) за временно ползване работната си сила – своята способност за умствен и физически труд, на друго лице (работодател), срещу заплащане на трудово възнаграждение. Съгласно чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ) отношенията по предоставяне на работна сила се уреждат само като трудови, като предмет на трудовия договор е самия жив труд на работника. В процеса на строителството като дейност, ползваща се с особена закрила на труда (в т. ч. завишени изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, вкл. ползване на лични предпазни

средства при работа, задължително застраховане за риска „Трудова злополука на работниците“ и др., уредени в действащото законодателство), възникват множество правоотношения между работодателя от една страна (в случая представляващ „строител“ по смисъла на чл. 163, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и работниците, които по см. на чл. 1, ал. 2 от КТ имат редица трудови задължения - работникът е на разположение на работодателя през определено работно време; подчинен е на работен режим, установен от работодателя и поема задължение за спазване на трудовата дисциплина и ред; има определено работно място и работно време; възложено му е изпълнение на определена трудова функция; намира се в положение на йерархическа зависимост спрямо работодателя, спазва изискванията за безопасни и здравословни условия на труд с цел опазване на живота и здравето му. В този вид отношения работата, която извършва работникът не може да се изпълнява от негови близки или други лица (както е възможно при гражданските договори, които в по-голямата си част не са свързани с личността на изпълнителя), като рискът от случайното погиване на материалите и съоръженията е за работодателя, осигуряващ условията на труд, а не за самия работник.

С оглед поставеното от възложителя изискване, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, т. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4. - „... *Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:.... Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България....*” и действащата нормативна уредба в областта на трудовото и осигурителното право, за да съответства на минималните изисквания в критериите за подбор на възложителя за изпълнението на обществената поръчка по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, е необходимо всеки участник да разполага с необходимия брой квалифицирани работници, назначени по трудови договори на длъжности, съответстващи на видовете работи (СМР/СРР) по КСС и НКПД.

2. С писмо с изх. № ОП-2880/12.06.2019 г., изпратено до РУ на МВР - гр. Горна Оряховица е изисквана информация (справка) за регистрираните транспортни средства – собственост на „РАХОВЕЦ - АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД. Искането на комисията е обусловено от посоченото от участника – обединение **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в офертата му разпределение на дейностите между двамата участници, като единия от тях „МИСТРАЛ 7“ ЕООД се е задължил съгласно чл. 9 от Договора за създаване на консорциум от 24.04.2019 г. да осигури работна ръка за изпълнение на строителните дейности от предмета на поръчка, а другия участник – „РАХОВЕЦ

**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** се е задължил да осигури материали, инструменти, съоръжения и технически оборудване, но същевременно в офертата липсва информация относно конкретните параметри на предлаганите от него инструменти, съоръжения и техническо оборудване. С писмо с изх. № 000-7797/28.06.2019 г. (вх. № ОП-2880#1/28.06.2019 г.) от РУ – гр. Горна Оряховица е предоставена исканата информация.

3. С оглед факта, че обединението - участник **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** не е представил в законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (до 19.06.2019 г.) изисканите от комисията допълнителни документи, в т. ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации, и съобразно резултатите от извършената проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б” от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас” - гр. Лясковец”** участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**, подал оферта с вх. № ОП-2218/07.05.2019 г., поради следните **мотиви**:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията е изискала от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации, а именно:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“ участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България. Същевременно в представените ЕЕДОП-и от **„РАХОВЕЦ-АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** (водещ член на обединение) и от **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединение) е декларирано вписване в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България. При извършена проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС е установено, че **„РАХОВЕЦ - АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** (водещ член на обединение) е вписан в регистъра за първа група, *„строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.1.6, т. 1.4.4. и т. 1.5.6)*, а **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединение) е вписан в регистъра и отговаря на минималните изисквания на възложителя за правоспособност за упражняване на професионална дейност. Същевременно в

документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка – в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.1.) и в документацията за участие в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2), в Раздел V. Условия за участие, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, т. 3.1. „Годност“, в т. 3.1.1. е поставено като минимално изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност участникът да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на строежи, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 4 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, в съответствие с чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ и с чл. 8, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. Така поставеното изискване е обусловено от предмета на поръчката – строителство на обект, представляващ четвърта категория – строеж по чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ – недвижима културна ценност с категория „местно значение“, предвиден и в чл. 5, ал. 6, т. т. 1.4.4. от ПРВВЦПРС.

В представения от участника договор за създаване на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** от 24.04.2019 г., в Раздел V., чл. 9. е уредена формата на участие на всяко от двете дружества „за реализиране целите и задачите на консорциума...“, като в чл. 9, ал. 2 от същия договор е предвидено следното: „...В хода на изпълнение на предмета на обществената поръчка е възможна промяна в разпределението на работата по договора между отделните членове и приносът на всеки един от тях.“. Така предвидената възможност в Договора от 24.04.2019 г. за създаване на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** сочи за вероятност/ възможност в хода на изпълнение на поръчката участниците в обединението да се договорят възложеното строителство да бъде изпълнено не от участникът „Мистрал 7“ **ЕООД**, комуто първоначално съгласно договора за консорциум му е възложено „...изпълнение на поръчката /в строителни дейности – демонтажни, изкопни, кофражни, армировъчни работи; полагане на бетон; мазилки; полагане на тръби; зачимяване; монтаж ограда, шапки и порти; бояджийски работи; покривни и изолационни работи; монтаж прозорци и врати; шпакловки; настилки; осигуряване на работна ръка“ и който отговаря на поставеното минимално изискване на отношение на годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност (регистрация в ЦПРС за съответната категория строеж съгл. чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4. от ПРВВЦПРС), а от другия участник - „**РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СРОИТЕЛСТВО“ ЕООД**, който не е вписан в ЦПРС за изпълнението на строежи по чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4. от ПРВВЦПРС - недвижима културна ценност с категория „местно значение“.

Същевременно в изискванията на възложителя в документацията за участие е посочено, че „...*Не се допуска включването на клаузи в документа за създаване на обединението, които противоречат на изискванията на възложителя съобразно чл. 37 от ППЗОП.*“, като в чл. 10, ал. 1 от ЗОП е предвидено, че участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява

строителство, съгласно законодателството на държавата, в която то е установено, а чл. 59, ал. 6 от ЗОП изрично предвижда, че при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, като в този смисъл са и изричните указания на възложителя. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП, на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е предоставена възможност да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

б). При разглеждане на офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че срокът на валидност на застрахователната полица, декларирана от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в представения ЕЕДОП (съобразно чл. 67, ал. 6 от ЗОП) междувременно е изтекъл на 31.05.2019 г. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП, на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е предоставена възможност да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, с оглед необходимостта от наличие на оферта, отговаряща на изискванията на възложителя в срока на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие.

в). При разглеждане на офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията е констатирала нередовност по отношение на декларираните данни за общ оборот и на оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили години. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП, на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е предоставена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) относно общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през последните три приключили финансови години, за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие.

г). При разглеждане на офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, отговарящ на изискванията на възложителя. Същевременно в представения ЕЕДОП от **„РАХОВЕЦ - АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** (водещ член на обединение) не са декларирани данни по отношение на брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, а такъв е деклариран в представения ЕЕДОП от **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** - член на обединението - участник.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** предвижда да бъде ангажирано като технически ръководител в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като координатор по безопасност и здраве, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** предвижда да бъде ангажирано като отговорник по контрола на

качеството в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

д). При разглеждане на офертата участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал, че разполага с необходимия минимален брой инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, отговарящи на изискванията на възложителя. Същевременно в представения ЕЕДОП от **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединение) не са декларирани данни по отношение на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, а само в представения ЕЕДОП от **„РАХОВЕЦ - АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** (водещ член на обединение) са декларирани инструменти, съоръжения и техническо оборудване. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала да бъдат представени допълнителни доказателства за конкретните параметри на предлаганите от него инструменти, съоръжения и техническо оборудване, включително регистрационен номер, собственост/правно основание за ползване и др., в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП.

2. Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. е изпратен на всички участници на 12.06.2019 г. по електронен път с електронен подпис, като е получено потвърждение за постъпването му в системата на съответните получатели. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е до 5 работни дни и изтича на 19.06.2019 г.

След изтичането на законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**, подал оферта за участие в процедурата, не е представил в срока (до 19.06.2019 г.) изискваните от комисията допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП, с оглед законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Междувременно, в хода на своята работа комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като е изпратила запитване с цел проверка на заявените от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** данни. С писмо с изх. № ОП-2882/12.06.2019 г. до ТД на НАП – Велико Търново е изисквана информация (справка) за действащите трудови правоотношения от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г., страна по които като работодател е **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединението **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** – участник в процедурата). Искането на комисията е обусловено от посоченото от участника – обединение в офертата му разпределение на дейностите между двамата участници, като единия от тях - **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** се е задължил съгласно чл. 9 от Договора за създаване на консорциум от 24.04.2019 г. да осигури работна ръка за изпълнение на строителните дейности от предмета на поръчка, а другия участник – **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** се е задължил да осигури материали, инструменти, съоръжения и технически оборудване.

В отговор на така изпратеното искане за информация, в общинска администрация на Община Лясковец е получено писмо с изх. № 10044/14.06.2019 г. (вх. № ОП-3035/25.06.2019 г.) от ТД на НАП – Велико Търново, към което е приложена Справка от 13.06.2019 г. актуално състояние на всички действащи трудови договори за периода от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г. на работодателя **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД**. При разглеждане на представената справка от ТД на НАП, комисията е установила несъответствие между информацията относно действащите трудови договори на **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединението - участник **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**), получена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и декларираните от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, данни по отношение на необходимия персонал, представляващ *„Квалифициран изпълнителски състав“*.

От получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от ТД на НАП комисията установи, че лицата, с които участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал в ЕЕДОП (с дата 25.04.2019 г., видно от електронния подпис на управителя на водещия член), че разполага за покриване на поставените критерии за подбор на възложителя по отношение на техническите и професионални способности, не фигурират сред лицата с действащи трудови договори към тази датата, видно от приложената справка за актуалното състояние на действащите трудови договори на **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** за периода от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г., издадена от ТД на НАП – Велико Търново и изпратена със съпроводително писмо с № 10044/14.06.2019 г. (вх. № ОП-3035/25.06.2019 г.).

Видно от същата, декларираните от него като квалифициран изпълнителски състав лица имат следния статут:

№	Име на лицето	Код по НКПД		Дата на сключване на трудов договор	Дата на прекратяване на трудов договор
		Деклариран	Действителен		
1.	С. И. А.	96220001	Няма данни	Няма данни	
2.	А. Б. С.	96220001	Няма данни	Няма данни	
3.	М. А. А.	96220001	Няма данни	Няма данни	

4.	М. Х. А.	96220001	Няма данни	Няма данни
5.	М. П. М.	96220001	Няма данни	Няма данни
6.	Е. Х. Х.	96220001	Няма данни	Няма данни
7.	К. Г. М.	96220001	Няма данни	Няма данни
8.	М. И. Ж.	96220001	Няма данни	Няма данни
9.	Д. Р. Р.	96220001	Няма данни	Няма данни
10.	К. И. Ц.	96220001	Няма данни	Няма данни
11.	Т. Д. Д.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
12.	С. Х. К.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
13.	М. Т. М.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
14.	Й. И. П.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
15.	П. Х. Б.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
16.	Д. Я. А.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
17.	П. Д. Д.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
18.	М. М. И.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
19.	Г. Р. Р.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
20.	А. Р. Ф.	71142003	Няма данни	Няма данни
21.	Т. Г. Г.	71142003	Няма данни	Няма данни
22.	В. М. Н.	71142003	Няма данни	Няма данни
23.	И. И. С.	71142003	Няма данни	Няма данни
24.	Е. П. З.	71142003	Няма данни	Няма данни
25.	А. М. А.	71142003	Няма данни	Няма данни
26.	Ю. И. Й.	73142012	Няма данни	Няма данни
27.	М. К. Н.	73142012	Няма данни	Няма данни
28.	С. М. П.	71142002	Няма данни	Няма данни
29.	Д. Ц. П.	71142002	Няма данни	Няма данни
30.	П. С. К.	71142002	Няма данни	Няма данни
31.	Д. К. Д.	71142002	Няма данни	Няма данни
32.	И. И. С.	71142002	Няма данни	Няма данни
33.	Н. А. Н.	71142002	Няма данни	Няма данни
34.	П. Я. Х.	71232003	Няма данни	Няма данни
35.	В. П. М.	71232003	Няма данни	Няма данни
36.	Д. М. К.	71232003	Няма данни	Няма данни
37.	Ж. М. Г.	71232003	Няма данни	Няма данни
38.	Р. З. Е.	71232003	Няма данни	Няма данни
39.	М. Е. Ф.	71232003	Няма данни	Няма данни
40.	Н. Я. С.	71232003	Няма данни	Няма данни
41.	Б. А. В.	71232003	Няма данни	Няма данни
42.	З. Р. З.	71232003	Няма данни	Няма данни
43.	А. Щ. А.	71262008	Няма данни	Няма данни
44.	А. А. Л.	71262008	Няма данни	Няма данни
45.	А. М. М.	71262008	Няма данни	Няма данни
46.	К. Н. Д.	71262008	Няма данни	Няма данни
47.	Р. Р. Р.	71262008	Няма данни	Няма данни
48.	И. Р. Р.	71262008	Няма данни	Няма данни
49.	З. К. Х.	71262008	Няма данни	Няма данни
50.	К. Х. М.	73222006	Няма данни	Няма данни
51.	С. К. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
52.	С. К. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
53.	А. Х. С.	73222006	Няма данни	Няма данни
54.	Б. К. К.	73222006	Няма данни	Няма данни
55.	В. В. Б.	73222006	Няма данни	Няма данни
56.	В. А. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
57.	Г. П. К.	73222006	Няма данни	Няма данни
58.	Д. П. П.	71311001	Няма данни	Няма данни

59.	Д. Х. С.	71311001	Няма данни	Няма данни
60.	Е. Д. А.	71311001	Няма данни	Няма данни
61.	И. В. П.	71311001	Няма данни	Няма данни
62.	И. П. П.	71311001	Няма данни	Няма данни
63.	Й. И. П.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
64.	К. С. К.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
65.	К. Д. М.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
66.	М. И. Н.	72131002	Няма данни	Няма данни
67.	Н. Х. Н.	72131002	Няма данни	Няма данни
68.	Х. Т. Т.	72131002	Няма данни	Няма данни
69.	С. Д. С.	71232004	Няма данни	Няма данни
70.	Р. И. Р.	71232004	Няма данни	Няма данни
71.	Р. И. Р.	71232004	Няма данни	Няма данни
72.	С. Г. М.	71232004	Няма данни	Няма данни

От така получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че по отношение на декларираните от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“ лица (72 лица), липсват каквито и да е данни за регистрирани на основание чл. 62, ал. 3 от КТ трудови договори в периода 01.01.2017 г. – 07.05.2019 г., т.е. същите не представляват „квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях”, с които участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** (чрез участника в обединението „МИСТРАЛ 7“ ЕООД) разполага към датата на подаване на офертата (07.05.2019 г.) за покриване на критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на техническите и професионални способности.

Макар понятието „работник” да не е легално определено, то се схваща като трудово дееспособно физическо лице, което отдава под наем като предоставя (престира) за временно ползване работната си сила – своята способност за умствен и физически труд, на друго лице (работодател), срещу заплащане на трудово възнаграждение. Съгласно чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ) отношенията по предоставяне на работна сила се уреждат само като трудови, като предмет на трудовия договор е самия жив труд на работника. В процеса на строителството като дейност, ползваща се с особена закрила на труда (в т. ч. завишени изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, вкл. ползване на лични предпазни средства при работа, задължително застраховане за риска „Трудова злополука на работниците“ и др., уредени в действащото законодателство), възникват множество правоотношения между работодателя от една страна (в случая представляващ „строител” по смисъла на чл. 163, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и работниците, които по см. на чл. 1, ал. 2 от КТ имат редица трудови задължения - работникът е на разположение на работодателя през определено работно време; подчинен е на работен режим, установен от работодателя и поема задължение за спазване на трудовата дисциплина и ред; има определено работно място и работно време; възложено му е изпълнение на определена трудова функция; намира се в положение на йерархическа зависимост спрямо работодателя, спазва изискванията за безопасни и здравословни условия на труд с цел опазване на живота и здравето му. В този вид отношения работата, която извършва работникът не може да се изпълнява от негови близки или други лица (както е възможно при гражданските договори, които в по-голямата си част не са свързани с

личността на изпълнителя), като рискът от случайното погиване на материалите и съоръженията е за работодателя, осигуряващ условията на труд, а не за самия работник.

С оглед поставеното от възложителя изискване, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, т. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4. - „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:.....Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“ и действащата нормативна уредба в областта на трудовото и осигурителното право, за да съответства на минималните изисквания в критериите за подбор на възложителя за изпълнението на обществената поръчка по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, е необходимо всеки участник да разполага с изискуемия брой квалифицирани работници, назначени по трудови договори на длъжности, съответстващи на видовете работи по КСС и НКПД.

С оглед непредставянето от страна на участника – обединение **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в законоустановения за това срок на допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., както и от резултата от извършената проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила пречатства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага

участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

**Б). По отношение на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД:**

1. С писмо с изх. № ОП-2881/12.06.2019 г., изпратено до РУ на МВР - гр. Горна Оряховица е изискана информацията относно собствеността и техническите параметри на декларираните от участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД в ЕЕДОП, Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“ като собствени транспортни средства. Искането на комисията е обусловено от посочените от участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД в офертата му като собствени материали, инструменти, съоръжения и технически оборудване. С писмо с изх. № 000-7247/17.06.2019 г. (вх. № ОП-2881#1/28.06.2019 г.) от РУ – гр. Горна Оряховица е предоставена исканата информация.

2. С оглед факта, че е участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД не е представил в законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (до 19.06.2019 г.) изисканите от комисията допълнителни документи, в т. ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе в протокола констатации, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации, комисията констатира, че участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, подал оферта с вх. № ОП-2247/07.05.2019 г., поради следните мотиви:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията е изисквала от участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации, а именно:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“ участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България.

Комисията извърши проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС, и установи, че участникът е вписан в регистъра първа група, „строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.1.6, т. 1.4.4. и т. 1.5.6).

Комисията счита, че така декларираните от участника данни представляват несъответствие с изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, 3.1. „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Минимални изисквания и документи за доказване“, а именно: „...Участникът трябва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на строежи, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 4 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, в съответствие с чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ и с чл. 8, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.“. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

б). При разглеждане на офертата на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията не е открила публично достъпна информация за наличието на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“. С оглед разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД да представи допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, необходима за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие.

в). При разглеждане на офертата на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията не е открила публично достъпна информация за реализирания общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. С оглед разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV.

„Критерии за подбор”, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) относно общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през последните три приключили финансови години, за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие.

г). При разглеждане на офертата на участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** не е посочил издател, обхват и срок на валидност на притежавания от него сертификат за управление на качеството, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“) за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и документацията за участие

д). При разглеждане на офертата на участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** не е посочил издател, обхват и срок на валидност на притежавания от него сертификат за управление на околната среда, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“) за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и документацията за участие

е). При разглеждане на офертата на участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, отговарящ на изискванията на възложителя.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** предвижда да бъде ангажирано като технически ръководител в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5

във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като координатор по безопасност и здраве, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** предвижда да бъде ангажирано като отговорник по контрола на качеството в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

ж). При разглеждане на офертата на участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** не е декларирал дали разполага квалифициран изпълнителски състав за изпълнение на обществената поръчка. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. е изпратен на всички участници на 12.06.2019 г. по електронен път с електронен подпис, като е получено потвърждение за постъпването му в системата на съответните получатели, С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е до 5 работни дни и изтича на 19.06.2019 г. След изтичането на законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, подал оферта за участие в процедурата, не е представил в срока (до 19.06.2019 г.) изисканите от комисията допълнителни документи, в т. ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП, с оглед законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед непредставянето от страна на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД в законоустановения за това срок на допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията констатира, че участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

В). По отношение на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД:

1. С оглед факта, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД не е

представил в законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (до 19.06.2019 г.) изисканите от комисията допълнителни документи, в т. ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации, комисията констатира, че участникът **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** **не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.**

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“** участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД**, подал оферта с вх. № ОП-2243/07.05.2019 г., поради следните **мотиви:**

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията е изисквала от участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации, а именно:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: Критерии за подбор, Раздел А: „Годност“ участникът **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България. Комисията извърши проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС, и установи, че участникът е вписан в регистъра първа група, *„строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.1.6, т. 1.4.4. и т. 1.5.6)*. Комисията е счела, че така декларираните от участника данни представляват несъответствие с изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, 3.1. „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Минимални изисквания и документи за доказване“, а именно: *„...Участникът трябва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на строежи, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 4 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, в съответствие с чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ и с чл. 8, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.“* С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

б). При разглеждане на офертата на участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията е констатирала нередовност по отношение на декларираните данни за общ оборот и за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

в). При разглеждане на офертата на участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** не е посочил издател, обхват и срок на валидност на притежавания от него сертификат за управление на качеството, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“) за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и документацията за участие.

г). При разглеждане на офертата на участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** не е посочил издател, обхват и срок на валидност на притежавания от него сертификат за управление на околната среда, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“) за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и документацията за участие.

д). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, е посочено, че участникът **„КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД** покрива минималните изисквания на възложителя

по отношение на необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, като в подкрепа на декларирания данни е представил Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4).

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията е констатирала, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е декларирал в представения от него Списък – декларацията по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП (Образец № 4), че управителят на дружеството - участник Тихомир Кирилов Геновски ще изпълнява две длъжности в екипа му, а именно: „Отговорник по контрола на качество“ и „Дл. лице ЗБУТ“. Комисията е установила, че така декларирания от участника данни представляват несъответствие с изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, 3.3. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, а именно: „...*Не се допуска едно и също лице физическо лице да съвместява повече от една ръководна/експертна позиция при изпълнение на обществената поръчка, с оглед компетентността и отговорностите, които всяко от тях ще има при изпълнение на поръчката.*“. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

е). При разглеждане на офертата на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, отговарящ на изискванията на възложителя. От така декларирания данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като технически ръководител в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на

строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че участникът разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като координатор по безопасност и здраве, както и доказателства, че участникът разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като отговорник по контрола на качеството в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД е декларирал, че разполага с работници с професия: „*Работник, строителството*“ с код по НКПД „93120003“ – 4 бр. От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията е установила несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, по отношение на декларираните от участника „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД квалифицирани строителни работници, които ще извършат строителството, изразяващо се в несъответствие между професиите на декларираните от участника лица и изискванията на възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: „...*Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с конкретно посочена професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България.*“, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за

участие - в т. 3. (т. 3.3.4.) „Критерии за подбор“, раздел V. „Условия за участие“ от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие). От представената информация в офертата – в ЕЕДОП (Част IV., раздел В), комисията е установила, че членовете на квалифицирания изпълнителски състав на участника „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД, посочени като: „...*Г. М. П. – Работник, строителство; И. М. И. – Работник, строителство; М. К. Т– Работник, строителство; Ц. А. Ц. – Работник, строителство*“, не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

з). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД е декларирал, че разполага с необходимия минимален брой инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Същевременно в представената него декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД е декларирал необходимото за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на техническо оборудване, с което участниците следва да разполагат, като по отношение на „*Колесен багер (комбиниран), мин. 0,5 м<sup>3</sup>*“ в колона № 5 „*Собствено/наето/ползвано на друго основание*“ е посочил „*Под наем*“.

Към офертата на участника „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД обаче липсва представен отделен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от лицето, чиито ресурс ще се използва да покриване на критериите за подбор, съобразно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 във връзка с чл. 65, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП. В случая от представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ ЕООД комисията обективно не може да прецени дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.3.5.) „Критерии за подбор“, раздел V. „Условия за участие“ от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно: „*Участникът трябва да разполага за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, с необходимия минимален брой инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на*

*обществената поръчка, включващо:- Колесен багер (комбиниран), мин. 0,5 м3 - 1 бр.; - Автомобил – самосвал - 1 бр.; - Автомобил – бордови - 1 бр.“.*

В случай, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД ползва капацитета на трето лице за покриване на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка, е било необходимо той да се съобрази с изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие“, т. 4. „Използване на капацитета на трети лица“, т. 4.3., а именно: „...Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В. от ЕЕДОП и приложимите полета от Част IV. от ЕЕДОП. Участникът трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.“ С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. е изпратен на всички участници на 12.06.2019 г. по електронен път с електронен подпис, като е получено потвърждение за постъпването му в системата на съответните получатели, С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е до 5 работни дни и изтича на 19.06.2019 г. След изтичането на законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД, подал оферта за участие в процедурата, не е представил в срока (до 19.06.2019 г.) изисканите от комисията допълнителни документи, в т. ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП, с оглед законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед непредставянето от страна на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД в законоустановения за това срок на допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията констатира, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде

постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

**III.** В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от останалите двама участници, като констатира следното:

1. По отношение на участника **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“**:

а). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“** е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), като в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Същевременно допълнително е представен и отделен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Булстрой Груп“ ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, в Раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор#1“. В същия ЕЕДОП е попълнена и Част III. „Основания за изключване“, както и Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел А. „Годност“, както и в Раздел В. „Технически и професионални способности“ са посочени конкретните параметри на инструментите, съоръжения и техническо оборудване, включително регистрационен номер. Към допълнително представените документи от участника **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“** е представен и договор за услуга от 21.01.2019 г. , с предмет предоставянето на „...- *КОЛЕСЕН БАГЕР МАРКА JCB 3CX – Рег. № С10911 ОПИСАНИЕ: Обем на кофа 0,6 м<sup>3</sup>, бв1, оборудван с хидравличен къртач и хидравлична щипка, производителност на чук – 3,5 куб./ч, производително на хидро щипка-3-5 куб./ч, срязване на арматура с диаметър 25 мм ...- АВТОМОБИЛ – САМОСВАЛ МАРКА: Мерцедес 914, Рег. № СА 9678 АН ОПИСАНИЕ: Тех. допустима маса 9200, обем на двигателя 5917 м<sup>3</sup>, бр. места 2+1...- АВТОМОБИЛ – САМОСВАЛ МАРКА: Мерцедес 914, Рег. № СА 8528 МХ ОПИСАНИЕ: Тех. допустима маса 9200, обем на двигателя 5917 м<sup>3</sup>, бр. места 2+1...- АВТОМОБИЛ – БОРДОВИ МАРКА: МАН 18.272, Рег. № СА 7737 НА ОПИСАНИЕ: С кран – 5 т., Техн. допустима мах маса 18000, обем на двигателя*

6871 м<sup>3</sup>...“. Представеният договор е сключен „...за нуждите на обект „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“, като и срокът на същият е обвързан с „приключване на обекта“.

б). Участникът ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ е представил нова коректно попълнена Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 10).

в). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, участникът ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), като в част IV: „Критерии за подбор“, в Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“ са декларирани данни, съответстващи на фигуриращия в счетоводните документи общ годишен оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Същевременно участникът ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ е представил и нова Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), като в същата са декларирани идентични данни.

г). Участникът ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето Л. Н. Т., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил трудов договор, препоръка и заповеди.

д). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), като в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Допълнително е представен и нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Булстрой Груп“ ЕООД, в който в е попълнена и Част III. „Основания за изключване“, както и Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел А. „Годност“, както и в Раздел В. „Технически и професионални способности“ са посочени конкретните параметри на предоставените инструменти, съоръжения и техническо оборудване, включително регистрационен номер. Към допълнително представените документи от участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ са приложени: договор от 21.01.2019 г., както и копия на свидетелства за регистрация на декларираните инструменти, съоръжения и техническо оборудване.

След разглеждане на представената оферта на участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ до разглеждане на техническото му предложение.

2. По отношение на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“**:

а). Участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, като е приложил заверено копие от застрахователна полица, с лимит на отговорността 600 000,00 лв.

б). Участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за покриване на минималното изискване на възложителя по отношение на общ оборот, като е приложил: Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), Отчети за приходите и разходите и Справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство.

в). Участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето Г. Д. Г., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил: диплома, трудова книжка, заповеди, удостоверения за добро изпълнение.

г). Участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето М. К. К., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил: диплома, трудова книжка, допълнително споразумение към трудов договор, удостоверения.

д). Участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието, професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по качеството за Л. И. К., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил: диплома, трудова книжка, трудов договор, удостоверение, сертификат, длъжностна характеристика.

е). Участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е представил допълнителни доказателства за конкретните параметри на предлаганите от него съоръжения и техническо оборудване, като е приложил: Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката (Образец № 5), копия на свидетелства за регистрация на декларираните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, технически спецификации, приемо-предавателен протокол.

След разглеждане на представената оферта на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ до разглеждане на техническото му предложение.

IV. Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ПЗЗОП към разглеждане на техническите предложения от офертите на двамата участници, допуснати до оценка на техническите им предложения.

Комисията разгледа детайлно представените технически предложения по реда на постъпване на офертите, като констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“:

1.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 7 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;
- в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А) с приложени декларации за характеристиките на строителни продукти, сертификати за съответствие, декларации за експлоатационни показатели, извлечение от каталози, технически карти, информационни листи за безопасност, и други за предлаганите основни материали и оборудване.

1.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **120 (сто и двадесет) календарни дни**.

1.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 (десет) години;
- за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;
- за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 (пет) години;

1.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

1.5. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него на участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, комисията констатира, че:

а). В обяснителната записка на участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ е отчетено е времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта, в съответствие с приложения към офертата му Линеен календарен план – график.

Участникът ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ е представил описание на строителните продукти/материали, които ще вложи при евентуалното му избиране

за изпълнител, в съответствие с посочените изисквания в Техническата спецификация (Приложение № 1 към документацията на настоящата обществена поръчка).

В Обяснителната записка на участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ се съдържа предложение за реализирането на дейностите в Техническата спецификация (Приложение № 1) - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които съответстват на приложения Линеен календарен план - график и Диаграма на работната ръка. В обяснителната записка са посочени конкретните лица, осъществяващи контрол по изпълнение на строително-монтажните работи, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната функция; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и подчинение, както между предлаганите от участника специалисти, така и в отношенията с възложителя и останалите участници в строителството по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора. Предложената организация на дейностите е съобразена с Техническата спецификация (Приложение № 1), инвестиционния проект за обекта и особеностите на самия обект с цел осигуряване на безопасна работа.

В Обяснителната записка на участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ са включени и мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР - описание на въздействието върху околната среда при изпълнение на СМР; описание на мерките, които участникът ще приложи за намаляване на негативното въздействие върху околната среда по време на изпълнение на СМР.

б). Линеиният календарен план – график на участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ отразява поетапността на изпълнението и разпределението на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите. Предложеният от участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ Линеен календарен план - график е обвързан с изложеното в обяснителната записка и е в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и отразява последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло.

Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в Линеиния календарен план - график съответства на предложения срок в Техническото предложение на участника (Образец № 7 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка) и съответните такива, залегнали в обяснителната записка.

в). След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“, комисията констатира, че **офертата на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя.**

2. По отношение на офертата на участника ЕТ „**ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ**“:

2.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 7 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;
- в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А) с приложени декларации за характеристиките на строителни продукти, сертификати за съответствие, декларации за експлоатационни показатели,

извлечение от каталози, технически карти, информационни листи за безопасност, и други за предлаганите основни материали и оборудване.

2.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

2.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 (десет) години;
- за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;
- за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 (пет) години;

2.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

2.5. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност - приложения Линеен график) на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**, комисията констатира, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата.

а). В утвърдената от възложителя документация – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ е посочено следното: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 7 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни. Всеки участник трябва да предложи срок за изпълнение на поръчката, в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че в образеца на техническо предложение като част от одобрената от възложителя документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка, изрично е посочено, че: „...Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не повече от 150 календарни дни). Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол образец № 2 (Раздел II, „Определяне на строителна линия и ниво на строежа“) и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за същия, отразен в Линеен план – график. Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“.

Видно от представения от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”** Линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от неговото техническо предложение съобразно изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за

провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. 6.2.), същият е декларирал извършването на строителни и ремонтни дейности в обекта през целия предложен от него в техническото му предложение (Образец № 7) срок за изпълнение на обществената поръчка (120 календарни дни), включително и извършване на дейности през срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя (5 календарни дни), който се включва в оферирания срок от 120 календарни дни.

В представения от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** Линеен график, през оферирания от него срок за изпълнение от 120 дни, в последните 5 календарни дни (предвидени за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя съгласно указанията и изискванията на възложителя), участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е посочил изпълнението на следните СМР/СРР:

№	Описание на СМР/СРР:	Деклариранни дни на изпълнение:	Предвидени работници
1.	Външна мазилка по оградни стени	99 ден - 116 ден	8 работници
2.	Полагане на чимове	114 ден - 116 ден	7 работници
3.	Почистване на обекта от строителни отпадъци	116 ден - 118 ден	4 работници
4.	Превоз на стр.отпадъци с количка	118 ден - 119 ден	8 работници
5.	Превоз с камион на строителни отпадъци на 10 км.	120 ден	1 работник
6.	Кофраж и декофраж за бет. стени	119 ден - 120 ден	4 работници
7.	Направа настилка от тротоарни плочи на циментов р-р	115 ден - 120 ден	4 работници

Така посоченото изпълнение на различни строителни и ремонтни дейности в рамките на 120 дни кореспондира и с посоченото в приложената към техническото предложение Диаграма на работна ръка, показваща разпределението на работниците на обекта в рамките на оферирания от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** срок за изпълнение от 120 календарни дни. Същевременно, съобразно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ гласят следното: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 7 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“, а от своя страна „Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“, което е изрично посочено в утвърдената от възложителя документация за участие.

От представения Линеен календарен график е видно, че по време на указания в документацията по възлагане на обществената поръчка срок от 5 (пет) календарни дни за одобряване на представените документи за извършените

СМР/СРР от страна на възложителя, участникът ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ” е предвидил извършването на следните дейности: Направа на външна мазилка по оградни стени, Полагане на чимове, Почистване на обекта от строителни отпадъци, Превоз на строителни отпадъци с количка, Превоз с камион на строителни отпадъци на 10 км., Кофраж и декофраж за бетонни стени и Направа настилка от тротоарни плочи на циментов разтвор.

Декларирани по този начин, същите се явяват незавършено строителство, което води до невъзможност за отчитането им като действително извършени и съответно одобряването им от страна на възложителя в посочения срок от 5 календарни дни, т.к. същите към деня на представяне на двустранния протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за одобрение от страна на възложителя не са завършени, респ. тепърва ще предстои изпълнението им.

б). На следващо място, комисията следва да отбележи, че линейният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения от съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществените елементи от декларираните от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него, обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка. В конкретния случай в Обяснителната записка на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ” (в Раздел III. „Организация и подход на изпълнение на поръчката“) е отбелязано следното: „...След подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка Изпълнителят извършва подготвителни действия на обекта... определяне границите и местата на временното селище... уточняват и маркират всички съществуващи подземни и надземни комуникации...”. Същевременно в приложения към офертата на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ” Линеен календарен план-график не е обозначено нужното за осъществяването на тези дейности време.

С оглед изложеното относно предвидените строителни и ремонтни дейности в оферирания срок за изпълнение от 120 календарни дни, вкл. във времето за приемането им от възложителя, както и липсата на подготвителни работни в Линеен календарен план-график, предложеният от участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ” срок за изпълнение на строителството от 120 календарни дни се явява нереалистичен, т.к. в него не е включено както времето за извършването на подготвителните действия преди откриване на строителната площадка, така и времето, необходимо за одобряване от възложителя и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) - 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.

В образеца на техническо предложение, част от одобрената от възложителя документация по възлагането на обществената поръчка изрично е посочено, че: „... Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не повече от 150 календарни дни). Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол образец № 2 (Раздел II, „Определяне на строителна линия и ниво на строежа“) и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за същия, отразен в Линеиния план – график. Срокът за

одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“.

С оглед на така направените констатации, комисията счита, че участникът не е предложил реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не повече от 150 календарни дни). Констатираните несъответствия между отделните приложения към техническото предложение (Образец № 7) на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ препятства възможността освен за допускането на участника до оценка, така и за извършване на същата в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, доколкото комплексната оценка се формира като сбор от оценките от двата показателя – технически показател и ценови показател. От своя страна техническият показател представлява „Срок за изпълнение на поръчката“, като същият е с относителна тежест 40% в комплексната оценка.

Посоченото обстоятелства обуславя нередовност на офертата на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ поради несъответствие с изискванията на възложителя и същата е неподходяща\* по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП (\* „неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.“. Изложеното налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, а именно: „...Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол (образец № 2 - Раздел II. „Определяне на строителна линия и ниво на строежа“) и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19). Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“, а представената от него оферта (техническото предложение относно предложението срок за изпълнение на поръчката от 120 календарни дни) се явява неподходяща.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатираната нередовност, вкл. фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатираната нередовност от страна на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в

офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 07.05.2019 г.), към момента на констатиране на порока не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата с вх. № ОП-2227/07.05.2019, подадена от участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”.

С оглед на така направените констатации и след като се съобрази с изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. II и т. 2, б. „а” от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас” - гр. Лясковец**” участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”, подал оферта с вх. № ОП-2227/07.05.2019 г., поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност - приложения Линеен график) на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”, комисията констатира, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не е изпълнил условия на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

а). В утвърдената от възложителя документация – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ е посочено следното: „...*Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 7 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни. Всеки участник трябва да предложи срок за изпълнение на поръчката, в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...*”.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че в образеца на техническо предложение като част от одобрената от възложителя документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка, изрично е посочено, че: „...*Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не повече от 150 календарни дни). Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол – образец № 2 (Раздел II. „Определяне на строителна линия и ниво на строежа”)* и приключва с одобряване и подписване

на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за същия, отразен в Линеен план – график. Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“.

Видно от представения от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”** Линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от неговото техническо предложение съобразно изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. 6.2.), същият е декларирал извършването на строителни и ремонтни дейности в обекта през целия предложен от него в техническото му предложение (Образец № 7) срок за изпълнение на обществената поръчка (120 календарни дни), включително и извършване на дейности през срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя (5 календарни дни), който се включва в оферирания срок от 120 календарни дни.

В представения от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”** Линеен график, през оферирания от него срок за изпълнение от 120 дни, в последните 5 календарни дни (предвидени за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя съгласно указанията и изискванията на възложителя), участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”** е посочил изпълнението на следните СМР/СРР:

№	Описание на СМР/СРР:	Декларирани дни на изпълнение:	Предвидени работници
1.	Външна мазилка по оградни стени	99 ден -116 ден	8 работници
2.	Полагане на чимове	114 ден - 116 ден	7 работници
3.	Почистване на обекта от строителни отпадъци	116 ден - 118 ден	4 работници
4.	Превоз на стр.отпадъци с количка	118 ден - 119 ден	8 работници
5.	Превоз с камион на строителни отпадъци на 10 км.	120 ден	1 работник
6.	Кофраж и декофраж за бет. стени	119 ден - 120 ден	4 работници
7.	Направа настилка от тротоарни плочи на циментов р-р	115 ден - 120 ден	4 работници

Така посоченото изпълнение на различни строителни и ремонтни дейности в рамките на 120 дни кореспондира и с посоченото в приложената към техническото предложение Диаграма на работна ръка, показваща разпределението на работниците на обекта в рамките на оферирания от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”** срок за изпълнение от 120 календарни дни. Същевременно, съобразно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ гласят следното: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 7 от документацията за участие) от

всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“, а от своя страна „Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“, което е изрично посочено в утвърдената от възложителя документация за участие.

От представения Линеен календарен график е видно, че по време на указания в документацията по възлагане на обществената поръчка срок от 5 (пет) календарни дни за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя, участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е предвидил извършването на следните дейности: Направа на външна мазилка по оградни стени, Полагане на чимове, Почистване на обекта от строителни отпадъци, Превоз на строителни отпадъци с количка, Превоз с камион на строителни отпадъци на 10 км., Кофраж и декофраж за бетонни стени и Направа настилка от тротоарни плочи на циментов разтвор.

Декларирани по този начин, същите се явяват незавършено строителство, което води до невъзможност за отчитането им като действително извършени и съответно одобряването им от страна на възложителя в посочения срок от 5 календарни дни, т.к. същите към деня на представяне на двустранния протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за одобрение от страна на възложителя не са завършени, респ. първа ще предстои изпълнението им.

б). На следващо място, линейният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения от съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществените елементи от декларираните от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него, обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка. В конкретния случай в Обяснителната записка на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** (в Раздел III. „Организация и подход на изпълнение на поръчката“) е отбелязано следното: „...След подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка Изпълнителят извършва подготвителни действия на обекта... определяне границите и местата на временното селище... уточняват и маркират всички съществуващи подземни и надземни комуникации...“. Същевременно в приложения към офертата на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** Линеен календарен план-график не е обозначено нужното за осъществяването на тези дейности време.

С оглед изложеното относно предвидените строителни и ремонтни дейности в оферирания срок за изпълнение от 120 календарни дни, вкл. във времето за приемането им от възложителя, както и липсата на подготвителни работни в Линеен календарен план-график, предложеният от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** срок за изпълнение на строителството от 120 календарни дни се явява нереалистичен, т.к. в него не е включено както времето за извършването на подготвителните действия преди откриване на строителната площадка, така и времето, необходимо за одобряване от възложителя и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) - 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.

В образца на техническо предложение, част от одобрената от възложителя документация по възлагането на обществената поръчка изрично е посочено, че: „... Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не повече от 150 календарни дни). Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол образец № 2 (Раздел II, „Определяне на строителна линия и ниво на строежа”) и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за същия, отразен в Линейния план – график. Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“.

С оглед на така направените констатации, комисията счита, че участникът не е предложил реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не повече от 150 календарни дни). Констатиранията несъответствия между отделните приложения към техническото предложение (Образец № 7) на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ” препятства възможността освен за допускането на участника до оценка, така и за извършване на същата в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, доколкото комплексната оценка се формира като сбор от оценките от двата показателя – технически показател и ценови показател. От своя страна техническият показател представлява „Срок за изпълнение на поръчката”, като същият е с относителна тежест 40% в комплексната оценка.

Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ” поради несъответствие с изискванията на възложителя и същата е неподходяща\* по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП (\* „неподходяща оферта” е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.”. Изложеното налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, а именно: „...Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол (образец № 2 - Раздел II. „Определяне на строителна линия и ниво на строежа”) и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19). Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.”, а представената от него оферта (техническото предложение относно предложението срок за изпълнение на поръчката от 120 календарни дни) се явява неподходяща.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатираната нередовност, вкл. фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и

документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, които ще изпълнява всеки член не обединението). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатираната нередовност от страна на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 07.05.2019 г.), към момента на констатиране на порока не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата с вх. № ОП-2227/07.05.2019, подадена от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП и ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

V. В съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, следвайки указанията на възложителя, посочени в утвърдената от него документацията за участие – „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание” за възлагане на обществената поръчка” (Приложение № 3 към документацията за участие) и прилагайки утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на единствената допусната оферта – офертата на участника **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”**, а именно техническия показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП).

1. За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП), комисията приложи утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите в процедурата. За получаване на резултатите от оценката на техническия показател от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
Технически показател „Срок за изпълнение на поръчката”	ТП	100	40%
Ценови показател „Предлагана цена”	<i>*Подлежи на оценка на по-късен етап от работата на комисията</i>		

2. Участникът ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**” бе оценен по техническия показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП), като комисията приложи следната формула:

$$ТП = (ТП_{\min} / ТП_i) \times 100,$$

където:

- ТП<sub>min</sub> е най-краткият предложен срок на изпълнение;
- ТП<sub>i</sub> е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник.

Комисията изчисли оценката по техническия показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП) по следния начин:

$$ТП = (ТП_{\min} / ТП_i) \times 100 = (120 / 120) \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Въз основа на извършеното оценяване по техническия показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП), в съответствие с методиката за комплексна оценка на офертите, офертата на участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“ получи оценка **100 точки**.

**VI.** След като приключи оценяването на офертата на участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**” по показателя за оценка, обхващащ параметри от техническото предложение – технически показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП), комисията следва да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочва заседание по отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**”, за което всички участници ще бъдат уведомени с писмо по електронната поща и съобщението ще бъде публикувано в Профила на купувача на Община Лясковец.

Отварянето на ценовите предложения ще се извърши на **03.07.2019 г. (сряда) от 10.00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник. Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и приключи своята работа на 28.06.2019 г. в 15.00 часа.

Настоящият протокол ще бъде публикуван в Профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец при спазване изискванията на ЗОП и ППЗОП.

**КОМИСИЯ**

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП вр.чл. 2  
от ЗЗЛД

Председател:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП вр.чл. 2  
от ЗЗЛД

1. ...

(Г...

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП вр.чл. 2  
от ЗЗЛД

3. (...

(Верджиния Георгиева)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
вр.чл. 2 от ЗЗЛД

5. ....

(Пен...

2. ...

(ИН...

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП вр.чл. 2  
от ЗЗЛД

4. ...

(Данела Маркова)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП вр.чл. 2  
от ЗЗЛД

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП вр.чл. 2  
от ЗЗЛД

6. ....

(Дан...