

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 694/02.04.2019 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец”

На 02.04.2019 г. от 9.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:
Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и членове:

1. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец и
4. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец”.

I. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 01.04.2019 г., са постъпили 6 (шест) оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

1. Оферта с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г., постъпила в 10:40 часа и подадена от „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ № 3, тел: 062/630208, 0893/318409, факс: 062/630208 e-mail: evgocomerce@abv.bg;

2. Оферта с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г., постъпила в 11:41 часа и подадена от „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 41, ет. 4, тел: 0885/440044, e-mail: kerakom.stroi@gmail.com;

3. Оферта с вх. № ОП-1629/01.04.2019 г., постъпила в 12:18 часа и подадена от „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД, с адрес: гр. Русе, ж.к. Родина, ул. „Лисец“ № 3, вх. В, ет. 3, тел: 0898/497829, e-mail: rado9999@abv.bg;

4. Оферта с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г., постъпила в 13:33 часа и подадена от „СТРОЙКО“ ООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ № 7, ет. 3, тел.: 062/605471, факс: 062/623924, e-mail: info@stroiko.net;

5. Оферта с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г., постъпила в 15:20 часа и подадена от „СТИМА“ ООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „П. К. Яворов“ № 34, тел: 062/627979, e-mail: stima@mail.bg;

6. Оферта с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г., постъпила в 15:25 часа и подадена от „СЕВСЕМ“ ЕООД, с адрес: с. Стамболово, ул. „Тринадесета“ № 13, тел: 0894/710770, e-mail: sevsem@abv.bg.

Приетите опаковки на шестте оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

II. Преди започване на своята работа по разглеждане на офертите всички членове на комисията подписаха декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Независимо от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), при отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

III. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. **Първа** бе отворена офертата на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи, както следва:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

1.2. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП Раховец Архитектура и строителство ЕООД“;

1.3. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана и подпечатана от участника;

1.4. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника;

1.5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника;

1.6. Техническо предложение (Образец № 6), подписано и подпечатано от участника (3 листа), с приложени към него:

- а). Обяснителна записка с методология за изпълнение на поръчката;
- б). Линеен календарен график за изпълнение на обекта;
- в). Диаграма на работната ръка;

1.7. Компакт диск (CD) с надпис „ТП Раховец Архитектура и строителство ЕООД“;

1.8. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП Раховец Архитектура и строителство ЕООД“ и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6.), приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

2. Втора бе отворена офертата на участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа плик с документи, без надпис и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в плика с документи, както следва:

2.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

2.2. Компакт диск (CD) с надпис „КЕРАКОМ – СТРОЙ ЕООД ЕЕДОП“;

2.3. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана и подпечатана от участника;

2.4. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), подписана и подпечатана от участника, с приложения:

а). Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2016 г.;

б). Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2017 г.;

в). Отчет за приходите и разходите за 2018 г.;

2.5. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), подписан и подпечатан от участника, с приложения:

а). Договор за строителство от 01.06.2018 г. с „МАРТИ - 2005“ ЕООД;

б). Договор от 22.12.2017 г. с Община Горна Оряховица;

в). Договор от 09.11.2018 г. с Община Горна Оряховица;

2.6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4), подписана и подпечатана от участника, с приложени:

- а). Професионална автобиография на Ц. В. Ц.;
- б). Диплома на Ц. В. Ц. по специалност „Промислено и гражданско строителство“ на руски език, придружена с превод на български език;
- в). Удостоверение № 03292/31.10.2017 г. за преминато обучение за отговорници по качеството, валидно до 01.11.2018 г., на Т. К. Г.;
- г). Удостоверение № 04784/25.10.2018 г. за преминато обучение за отговорници по качеството, валидно до 26.10.2019 г., на Т. К. Г.;
- д). Удостоверение № 03177/31.10.2017 г. за завършен курс на тема: „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“, валидно до 01.11.2018 г., на Т. К. Г.;
- е). Удостоверение № 04722/25.10.2018 г. за завършен курс на тема: „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“, валидно до 26.10.2019 г., на Т. К. Г.;
- ж). Удостоверение № 03240/31.10.2017 г. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“, валидно до 01.11.2018 г., на Т. К. Г.;
- з). Удостоверение № 04858/25.10.2018 г. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“, валидно до 26.10.2019 г., на Т. К. Г.;

2.7. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника;

2.8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника;

2.9. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника.

2.10. Техническо предложение (Образец № 6), подписано и подпечатано от участника (2 листа).

Комисията отвори приложения CD с надпис „КЕРАКОМ – СТРОЙ ЕООД ЕЕДОП“ и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6), както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

3. Трета бе отворена офертата на участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-1629/01.04.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа две папки с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките с документи, както следва:

3.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

3.2. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП – Образец № 1“;

3.3. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана и подпечатана от участника;

3.4. Единен европейски документ за обществени поръчки, с положен подпис (без посочени имена) и печат на участника – на хартиен носител. В горния десет ъгъл на първата страница на ЕЕДОП на хартиен носител има обозначение за положен електронен подпис на „Radostin Georgiev Vasilev“, а в самия ЕЕДОП е посочен като лице за контакти и представителна икономическия оператор „Георги Василев Захариев“;

3.5. Удостоверение за вписване на участника в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи с обхват I група от трета до пета категория;

3.6. Удостоверение за вписване на участника в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи с обхват III група от трета до пета категория;

3.7. Сертификат по EN ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват: „Строителство и довършителни работи в строителството“, валиден до 18.04.2019 г.;

3.8. Сертификат по BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравето и безопасност при работа с предметен обхват: „Строителство и довършителни работи в строителството“, валиден до 18.04.2019 г.;

3.9. Сертификат по EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление по отношение на околната среда с предметен обхват: „Строителство и довършителни работи в строителството“, валиден до 18.04.2019 г.;

3.10. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 171 от ЗУТ“ със срок на действие до 04.06.2019 г.;

3.11. Застрахователна полица за групова застраховка „Трудова злополука“ със срок на действие до 20.11.2019 г.;

3.12. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), подписана и подпечатана от участника;

3.13. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), подписан и подпечатан от участника, с приложения:

а). Удостоверение за добро изпълнение с рег. № К-473/12.02.2018 г., издадено от „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр. Русе;

б). Удостоверение с изх. № ИОП/ТЦ 4737/24.06.2015 г., издадено от „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр. Русе;

в). Удостоверение за добро изпълнение с изх. № ОП-1072/30.06.2015 г., издадено от „Топлофикация Русе“ ЕАД - гр. Русе;

г). Удостоверение № 84/03.06.2014 г. за въвеждане в експлоатация на строеж от четвърта категория, издадено от Община Русе;

д). Удостоверение с рег. № К-4640/30.08.2016 г., издадено от „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр. Русе;

3.14. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4), подписан и подпечатан от участника, с приложения:

а). Диплома на Н. П. Н. по специалност „Строителство и архитектура“;

б). Удостоверение № 1813003/20.03.2018 г. за завършено обучение по „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, на Н. П. Н.;

в). Удостоверение № 1810130/17.05.2018 г. за завършено обучение по „Безопасност на здраве при работа“, на Н. П. Н.;

г). Диплома на Н. И. Т. по специалността „Ел. снабдяване и ел. обзавеждане“;

д). Диплома на Б. П. Б. по специалността „Строителство и архитектура“;

е). Диплома на П. Д. С. по специалността „Геодезия и картография“;

3.15. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 5), подписана и подпечатана от участника, в която участникът е декларирал желанието си информацията, съдържаща се в „...КСС, анализни цени, линеен график и строителна програма“ да се счита за конфиденциална;

3.16. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника;

3.17. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника;

3.18. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника;

3.19. Техническо предложение (Образец № 6), подписано и подпечатано от участника (2 листа), с приложения към него:

а). Линеен график и диаграма на работната ръка;

б). Обяснителна записка с методология за изпълнение на поръчката;

3.20. Компакт диск (CD) с надпис „Техническо предложение, Записка по Организация на изпълнението, Календарен линеен график с диаграма на работната ръка, Образец № 6“;

Комисията отвори приложения CD с надпис (CD) с надпис „ЕЕДОП – Образец № 1“ и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен

европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от Радостин Георгиев Василев.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6), приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

4. Четвърта бе отворена офертата на участника „СТРОЙКО“ ООД, постъпила с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи, и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в плика с документи, както следва:

4.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

4.2. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОР Стройко ООД“;

4.3. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана и подпечатана от участника;

4.4. Техническо предложение (Образец № 6), подписано и подпечатано от участника (3 листа), с приложения към него:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;

б). Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка;

4.5. Компакт диск (CD) с надпис „Техническо Стройко ООД“;

4.6. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника;

4.7. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника;

4.8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника;

4.9. Пълномощно с рег. № 441/2019 на нотариус с рег. № 405 в НК.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОР Стройко ООД“ и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и подписан с прикачени електронни подписи на двамата управители на участника „СТРОЙКО“ ООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6.), както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СТРОЙКО“ ООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

5. Пета бе отворена офертата на участника „СТИМА” ООД, постъпила с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи, както следва:

5.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

5.2. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП”;

5.3. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 5), подписана и подпечатана от участника, в която участникът не е посочил информацията, съдържаща се в офертата му, която счита за конфиденциална;

5.4. Техническо предложение (Образец № 6), подписано и подпечатано от участника (3 листа), с приложения към него:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;

б). Линеен план – график с приложена диаграма на работната ръка;

5.5. Компакт диск (CD) с надпис „Техническо предложение и приложенията към него”;

5.6. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника;

5.7. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника;

5.8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП” и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан само от единия от тримата управители на участника „СТИМА” ООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6.), приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „СТИМА” ООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

6. Шеста бе отворена офертата на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, постъпила с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в плика с документи, както следва:

6.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

6.2. Компакт диск (CD) с надпис „АВР на църква „Света Параскева“ – с. Козаревец“;

6.3. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана и подпечатана от участника;

6.4. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), подписана и подпечатана от участника;

6.5. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), подписан и подпечатан от участника;

6.6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4), подписан и подпечатан от участника;

6.7. Техническо предложение (Образец № 6), подписано и подпечатано от участника (3 листа), с приложения:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;

б). Линеен план – график с приложена диаграма на работната ръка;

6.8. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника;

6.9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника.

6.10. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника;

6.11. Удостоверение за вписване на участника в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи с обхват I група от трета до пета категория;

6.12. Удостоверение за вписване на участника в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи с обхват V група – отделни видове СМР съгласно КИД – 2008, сектор „Строителство“ с класове: 41.20; 42.11; 42.12; 42.13; 42.21; 42.22; 42.91; 42.99; 43.11; 43.12; 43.13; 43.21; 43.22; 43.29; 43.31; 43.32; 43.33; 43.34; 43.39; 43.91; 43.99.;

6.13. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ“ със срок на действие до 16.10.2019 г., с приложения:

а). Предложение – въпросник от участника до застрахователно дружество за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;

б). Писмо от застрахователя до участника за заплащане на еднократна застрахователна премия;

в). Разписка за заплатена еднократна застрахователна премия за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;

6.14. Удостоверение № 221/01.03.2019 г. на С. Р. С. за завършено обучение по безопасност и здраве при работа;

6.15. Удостоверение № 757/03.12.2015 г. на инж. В. А. Б. за завършено обучение за „Контрол върху качеството на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“;

6.16. Сертификат по EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление по отношение на околната среда с предметен обхват: „*Строителство, строително – монтажни и строително – ремонтни работи*“;

6.17. Сертификат по BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравето и безопасност при работа с предметен обхват: „*Строителство, строително – монтажни и строително – ремонтни работи*“;

Комисията отвори приложения CD с надпис „*ABP на църква „Света Параскева“ – с. Козаревец*“ и установи наличието на:

- PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който не е изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, а е използван старият стандартизиран образец, като в документа като възложител е посочена Община Горна Оряховица. В документа липсват имената на представляващия, подпис и печат.

- PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, като документът не е електронно подписан. В документа липсват обозначения на имената на представляващия, подпис и печат.

- Excel файл, представляващ Линеен график и диаграма на работната ръка;

- Word файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който не е изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, а е използван старият стандартизиран образец В документа липсват имената на представляващия, подпис и печат.

- Word файл, представляващ попълнено техническо предложение (Образец № 6), без имена, длъжност и положен подпис на представляващия участника.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6.), приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СЕВСЕМ“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

IV. При отваряне на офертата на участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД и оповестяване на документите, съдържащи се в нея, комисията установи липса на приложенията към Техническо предложение (Образец № 6), съгласно изискванията на възложителя, както следва:

а). **Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката**, в която участникът да е описал предложената организация за изпълнение на поръчката (приложение към техническото му предложение – Образец № 6), съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството.

б). Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изрично е посочено, че: „...Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага: ...

- **Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;**

- **Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка.**

Изрично в същата точка е посочено, че „...Участник се отстранява от процедурата ако „...- в офертата на участника липсва някой от изискваните от възложителя документи към техническото му предложение“ и/или „...- не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя“.

С оглед липсата на изискуеми от възложителя документи, които участникът „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**“ ЕООД не е приложил към офертата си, а именно - Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката, в която участникът да е описал предложената организация за изпълнение на поръчката (приложение към техническото му предложение – Образец № 6), съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството, както и Линеен план - график с приложена Диаграма на работната ръка, комисията не е възможно да разгледа предложението му за изпълнение на поръчката и да прецени дали то съответства на изисквания на възложителя, с оглед разпоредбата на чл. 58, ал.1 във връзка с чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че **представената от участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД оферта не отговаря на изискванията на възложителя**, като участникът, който я е подал не е изпълнил условието, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 6 Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Констатираната липса на приложенията към техническото предложение (Образец № 6) на участника „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**“ ЕООД пречатства възможността освен допускането на участника, така и за извършване на оценяването ѝ в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, доколкото комплексната оценка се формира като сбор от оценките от двата показателя – технически показател и ценови показател.

От своя страна техническият показател „Организация на работа“ включва два подпоказателя: подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“ и подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката“. Минималните изисквания към съдържанието на офертата, касаеща подпоказателя „Методология за изпълнение на поръчката“ са посочени в „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 3 от утвърдената от възложителя документация за възлагане на обществената поръчка). В същото изрично е посочено и че: „...*Информацията за определяне на оценката по техническия показател се взема от Техническото предложение на всеки участник (Образец № 6) и приложенията към него... В случай, че даден участник не представи предложения за оценка по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката”, както и ако представи предложения, които не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.*“

Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата на участника **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД**, несъответствие с изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката). Посоченото условие на възложителя е: „...*Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага: ... - Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката; - Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка.*” Участникът **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД** е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по този начин участникът не е изпълнил задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя.

Като се съобрази с изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 7, предвиждащ, че: „...*Участник се отстранява от процедурата ако ...в офертата на участника липсва някой от изискваните от възложителя документи към техническото му предложение*“ , комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предложение II от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”** участника **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД**, подал оферта с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г., поради следните мотиви:

В хода на публичната част от своето първо заседание на 02.04.2019 г., при отваряне на офертите за участие в процедура „публично състезание”, комисията констатира, че оферта с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г., подадена от участника **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД** не отговаря на изискванията на възложителя като

участникът не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, утвърдена от възложителя. В **офертата на участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД** липсват изискуемите приложения към **Техническо предложение (Образец № 6)** съгласно изискванията на възложителя:

а). **Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката**, в която участникът да е описал предложената организация за изпълнение на поръчката (приложение към техническото му предложение – Образец № 6), съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството.

б). **Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка.**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 6 Техническо предложение за изпълнение на поръчката, „...*Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага:*

- *Документ за упълномощаване – когато е приложим;*

- *Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;*

- *Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка”,* като изрично е посочено, че „... *Участник се отстранява от процедурата ако:*

...- *в офертата на участника липсва някой от изискваните от възложителя документи към техническото му предложение “ или*

„- *не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя “.*

С оглед липсата на изискуеми от възложителя документи, които участникът **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД** не е приложил към офертата си - **Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката**, в която участникът да е описал предложената организация за изпълнение на поръчката (приложение към техническото му предложение – Образец № 6), съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството, както и **Линеен план - график** с приложена **Диаграма на работната ръка**, за комисията не е възможно да разгледа предложението му за изпълнение на поръчката и да прецени дали то съответства на изисквания на възложителя, с оглед разпоредбата на чл. 58, ал.1 във връзка с чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представената от участника **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД** **оферта не отговаря на изискванията на възложителя**, като участникът, който я е подал не е изпълнил условието, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 6 Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Констатираната липса на приложенията към техническото предложение (Образец № 6) на участника **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД** препятства възможността освен допускането на участника, така и за извършване на оценяването ѝ в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка,

доколкото комплексната оценка се формира като сбор от оценките от двата показателя – **технически показател и ценови показател**.

От своя страна техническият показател „Организация на работа” включва два подпоказателя: подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката” и подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката“. Минималните изисквания към съдържанието на офертата, касаеща подпоказателя „Методология за изпълнение на поръчката” са посочени в „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 3 от утвърдената от възложителя документация за възлагане на обществената поръчка). В същото изрично е посочено и че: „...*Информацията за определяне на оценката по техническия показател се взема от Техническото предложение на всеки участник (Образец № 6) и приложенията към него....В случай, че даден участник не представи предложения за оценка по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката”, както и ако представи предложения, които не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.*“.

Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата на участника „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**” ЕООД, несъответствие с изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката). Посоченото условие на възложителя е: „...*Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага: ...- **Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката; - Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка.***”.

Участникът „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**” ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по този начин не е изпълнил задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „*заявление за участие*”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Доколкото **техническото предложение е част от самата оферта** (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатирания пропуск от страна

на участника **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД**, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 01.04.2019 г.), към момента на констатиране на порока - на 02.04.2019 г. в откритото заседание на комисията, **не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата с вх. № ОП-1628/01.04.2019**, подадена от участника **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД**.

V. Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

VI. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел Г. „Информация за подизпълнители,“, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Лицето, представляващо участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, е декларирало липса на основания за отстраняване (изключване) чрез попълването на съответните раздели в Част III. от ЕЕДОП (Образец № 1).

г). Участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 9).

д). Участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал по реда на Закона за мерките срещу изпирането на пари

действителния собственик, липса на юридически лица или други правни образувания, чрез които се упражнява контрол върху участника, както и лице за контакт по чл. 63, ал. 4, т. 3 от ЗМИП, за което е представена декларация (Образец № 8). Комисията извърши комплексна проверка по реда на чл. 10 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, като направи проверка на собствеността на капитала на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, както и в информационния масив на правно-информационната система Лакорда.

е). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. Икономическо и финансово състояние, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, като декларираният общ оборот съвпада с оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника данни, но **не откри публично достъпна информация за декларирания общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.**

Поради липсата на достъп до публична информация относно реализирания от участника общ и специфичен оборот, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел V. „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, а именно: *„...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 220000 лв. (двеста и двадесет хиляди лева), включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, не по-малко от 110000 лв. (сто и десет хиляди лева).*

** Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби.*

*** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката.*

**** Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката, са строително-ремонтни и строително-монтажни работи (СМР/СРР) от изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради“ от страна на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД.*

С оглед на изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от участника общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на възложителя.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация за изпълнени договори за възлагане на обществени поръчки.

з). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, с обхват *„Проектиране и строителство на сгради и съоръжения. Строително – монтажни работи и ремонти”*.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на качеството, издаден на участника.

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на околната среда, с обхват *„Проектиране и строителство на сгради и съоръжения. Строително – монтажни работи и ремонти”*.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на околната среда, издаден на участника.

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- „...Б. Б. - Технически ръководител Образование: Магистър, Специалност „Строителство на сгради и съоръжения”, Година на дипломиране: 2006 г... Общ професионален опит в строителството: 12 г...”. По отношение на това лице са посочени различни дружества и периоди от време, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...да има минимум 2 (две) години професионален опит като **технически ръководител** в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.“

В случай, че лицето Б. Б. (технически ръководител), чрез което участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като **технически ръководител** в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като **технически ръководител**, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „... Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: а). **Технически ръководител (едно лице)**, отговарящо на следните изисквания:

- строителен инженер, архитект или строителен техник, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- да има минимум 2 (две) години професионален опит като **технически ръководител** в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.

- „...А.Л. - Длъжностно лице по безопасност и здраве при работа... Удостоверение № 2/27.03.2019 г. за успешно завършен курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството... Професионален опит: **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** от м. 03.2016 г....” По

отношение на това лице са посочени два обекта и различни периоди от време, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...*да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.*“

В случай, че лицето А. Л. (длъжностно лице по безопасност и здраве при работа), чрез което участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа на лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...*Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: ...б). Длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа* (едно лице), отговарящо на следните изисквания:*

- *да притежава удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като длъжностно лице по безопасност и здраве, съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството и*

- *да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.*”

• „...М. М. - Отговорник по контрола на качеството – средно специално образование по специалност: „Каменообработване“ и квалификация „Техник по каменообработване“; Професионална квалификация: Удостоверение № 02/28.05.2018 г. за успешно завършен курс на обучение „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в

строежите строителните продукти със съществените изисквания за безопасност; *Професионален опит: „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД от м. 03.2016 г. до момента*”. По отношение на това лице са посочени два обекта и различни периоди от време, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** предвижда да бъде ангажирано като **отговорник по контрола на качеството** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: *„...да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по контрола на качеството.”*

В случай, че лицето М. М. (отговорник по контрола на качеството), чрез което участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: *„... Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: ... в). Отговорник по контрола на качеството (едно лице), отговарящо на следните изисквания:*

- да притежава професионална квалификация, която да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.”

• По отношение на необходимия персонал, представляващ *„Квалифициран изпълнителски състав”* – в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал, че разполага с работници със следните професии: *„Работник,*

строителството“ – 5 бр.; „Кофражист“ – 1 бр.; „Машинист, пътно-строителни машини“ – 2 бр. От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията установи несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, по отношение на декларираните от участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД квалифицирани строителни работници, които ще извършат строителството, изразяващо се в несъответствие между професиите на декларираните от участника лица с кодове по НКПД:

93120003	Работник, строителството
71142003	Кофражист
83422007	Машинист, пътно-строителни машини

и изискванията на възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: „...Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България.“, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).

От представената информация в офертата – в ЕЕДОП (Част IV., раздел B), комисията установи, че членовете на квалифицирания изпълнителски състав на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД, посочени като: „...Д. А. Г. – Работник, строителството; К. В. Б. – Работник, строителството; М. Я. Е. – Работник, строителството; Н. Т. Г. – Работник, строителството; Т. Н. Т. – Работник, строителството; С. Д. Р. – Кофражист; В. Р. С. – Машинист, пътно-строителни машини; Н. Г. С. – Машинист, пътно-строителни машини“, не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. По отношение на офертата на участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел B. „Информация относно използването на

капацитета на други субекти“, участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 9);

г). По отношение на представената от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, в хода на своята работа комисията констатира, че същата е **некоректно попълнена**, с оглед посоченото в т. II. *Юридически лица или други правни образувания, чрез които пряко или непряко се упражнява контрол върху представляваното от декларатора юридическо лице/правно образувание, б. „А“ Юридически лица/правни образувания, чрез които пряко се упражнява контрол*, като е декларирано самото дружество - участник „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД. Така декларираното обстоятелство показва упражняване на контрол от дружеството - участник от него върху самото него(?!), а информацията в декларацията следва да е относима към други юридически лица/правни образувания, чрез които се упражнява контрол върху дружество – участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

д). В хода на своята работа комисията констатира, че участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който **не е електронно подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2, т. 3 от ППЗОП** (редакция преди 01.03.2019 г.), с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), 2.2. Подготовка на ЕЕДОП чрез системата за електронен ЕЕДОП, б. „и“, а именно: „...Изтегленият *.pdf файл се подписва електронно от всички задължени лица и се предоставя в електронен вид към документите за участие в процедурата.“

При направена справка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията (www.brra.bg) чрез посочения от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД ЕИК бе установено, че дружеството се представлява и управлява от едноличния собственик на капитала Георги Васил Захариев, който представлява задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. ал. 2, т. 3, предл. II от ППЗОП. Представен по този начин (неподписан от лицето, което го представлява съгласно актуалното му правно състояние, достъпно в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията (Георги Василев Захариев като едноличен собственик на капитала и управител на ЕООД) ЕЕДОП, респ. подписан от лице, извън кръга на правно задължените да сторят това лица (в случая Радостин Георгиев Василев), в електронен вид на

магнитен носител е нелегитимен по отношение на неговата правна обвързаност с декларираните данни за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, т.к. липсва **правно обвързващ електронен подпис на лицето, представляващо участника** – едноличния собственик на капитала, който го представлява съгласно търговската му регистрация.

Електронният подпис се явява имплицитна част от задължителното съдържание на ЕЕДОП, след като възложителят изрично го е включил като съществено изискване на съдържанието на опаковката, чрез утвърждаване на образеца и указанията за попълването му, в съответствие със законовите изисквания и Методическо указание № 4/02.03.2018 г. относно: Предоставяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид – еЕЕДОП, издадено от Агенцията по обществени поръчки. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да **представят ЕЕДОП на магнитен носител, електронно подписан, от лицето, което ги представлява съобразно чл. 40 от ППЗОП.** Електронното неподписване на документа (респ. подписването му от лице, което не притежава представителна власт да стори това) на практика е равносилно на липса на ЕЕДОП. Липсата на електронен подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на електронния ЕЕДОП като цяло.

Изискването за полагане на подпис е строго формално изискване, което има за цел ясно и по безспорен начин да установи идентификацията на лицето, което е подписало документите, неговата представителна власт и това, че именно чрез положения си подпис (саморъчен, респ. електронен, съгласно ЗЕДЕП) това лице потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление. Неспазването на това изискване по своята същност представлява липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на съдържащата се в ЕЕДОП официална декларация на икономическия оператор, че съответните основания за изключване не се прилагат, че съответните критерии за подбор са изпълнени и че той ще предостави съответната информация, изисквана от възложителя.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП, електронно подписан от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3, предл. II от ППЗОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

е). В представения към офертата ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. Икономическо и финансово състояние, е посочено, че участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, като декларираният общ оборот съвпада с оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал следния общ годишен оборот:

- 16 336 лв. от 01.06.2016 г. до 31.12.2016 г.;

- 486 231 лв. от 01.06.2017 г. до 31.12.2017 г.;

- 87 371 лв. от 11.12.2018 г. до 23.02.2019 г.

Към офертата е представена Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), която съдържа информация, различна от посочената в ЕЕДОП.

Годишното счетоводно приключване е заключителният етап за съответната година на финансово-счетоводната дейност във всяко търговско дружество. То се изразява в окончателно оформяне на финансовия резултат и съставяне на годишен финансов отчет за съответната финансова година. Част от годишното приключване е и изготвяне и публикуване на годишния финансов отчет в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, като срокът за това е 30 юни на следващата година, съгл. чл. 38, ал. 1, т. 1 от Закона за счетоводството (ЗСч.). Същевременно чл. 92 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) предвижда, че годишната данъчна декларация се подава в срок до 31 март на следващата година в териториалната дирекция на НАП, като с декларацията се подава и годишният отчет. Съгласно чл. 27 от ЗСч. годишният финансов отчет се съставя към 31 декември на отчетния период, който съгласно параграф 1, т. 14 от Допълнителните разпоредби на същия закон е календарната година (1 януари - 31 декември), т.е. **финансовият отчет обхващат периода от 1 януари до 31 декември на приключилата календарна година.**

В конкретният случай декларираният от участника общ годишен оборот не обхваща отчетните периоди по смисъла на § 1, т. 14 от Закона за счетоводството. Напротив, декларираният общ годишен оборот за 2016 г. и за 2017 г. обхваща периодите от 01.06. до 31.12. на съответната календарна година. Декларираният общ годишен оборот за последния отчетен период пък обхваща периода от 11.12.2018 г. до 23.02.2019 г. От така декларираните данни комисията установява несъответствие между посочените от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД данни в Справката по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), изчислени на база годишните общи обороти (сумата от нетните приходи от продажби, отразена в ГФО на дружеството) и данните, посочени в ЕЕДОП.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника данни, но не откри публично достъпна информация за декларирания общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Поради липсата на достъп до публична информация относно реализирания от участника общ и специфичен оборот и противоречието в декларираните от него данни в различните части от офертата му, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел V. „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, а именно „...През последните три приключили финансови години

в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 220 000 лв. (двеста и двадесет хиляди лева), включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, не по-малко от 110 000 лв. (сто и десет хиляди лева).

* Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби.

** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката.

*** Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката, са строително-ремонтни и строително-монтажни работи (СМР/СРР) от изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради“ от страна на участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, е посочено, че участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на възложителя, като в подкрепа на декларираните данни е представен Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3).

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки, както и в профилите на купувача на декларираните от участника възложители, до които същата има осигурен достъп и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация за изпълнени договори за възлагане на обществени поръчки.

По отношение на представеното от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД Удостоверение за добро изпълнение с изх. № ОП-1072/30.06.2015 г., издадено от „Топлофикация Русе“ ЕАД - гр. Русе, комисията счита, че същото не се относимо към покриване на изискването, поставено от възложителя по отношение на притежавани от участниците технически и професионални способности, а именно: „...През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил видове строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка...“, т.к. извършените дейности не попадат в определения от възложителя петгодишен период от датата на подаване на офертата (01.04.2014 г. – 01.04.2019 г.). Същите са извършени през

2012 г., видно от представеното от участника удостоверение за добро изпълнение и предхождат с около две години референтния период, зададен от възложителя.

з). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството. В представения към офертата сертификат с обхват „*Строителство и довършителни работи в строителството*” обаче е посочен срок на валидност 18.04.2019 г.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД да представи допълнителни доказателства за започната или приключила процедура за ресертификация, с оглед необходимостта от наличие на оферта, отговаряща на изискванията на възложителя в срока на валидност на офертата – до 01.10.2019 г., за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да притежава сертификат по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „строителство” или еквивалентен обхват, сходен на предмета на поръчката.”

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на околната среда. В представения към офертата сертификат с обхват „*Строителство и довършителни работи в строителството*” обаче е посочен срок на валидност 18.04.2019 г.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД да представи допълнителни доказателства за започната или приключила процедура за ресертификация, с оглед необходимостта от наличие на оферта, отговаряща на изискванията на възложителя в срока на валидност на офертата – до 01.10.2019 г., за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.3., а именно: „...Участникът трябва да има разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват „строителство” или еквивалентен.”

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, е посочено, че участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД покрива минималните изисквания на възложителя по

отношение на необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, като в подкрепа на декларираните данни е представил Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4).

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията констатира, че участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД е декларирал както в представения от него ЕЕДОП, така и в Списък – декларацията по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП (Образец № 4), че лицето Н.П.Н. ще изпълнява две длъжности в екипа му, а именно: „Отговорник по качество“ и „Отговорник по ЗБУТ“. Комисията счита, че така декларираните от участника данни представляват несъответствие с изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, а именно: „...*Не се допуска едно и също лице физическо лице да съвместява повече от една ръководна/експертна позиция при изпълнение на обществената поръчка, с оглед компетентността и отговорностите, които всяко от тях ще има при изпълнение на поръчката.*“

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

к). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- „...*Б. Б. - Технически ръководител, Средно специално Диплома №039040 – Техникум по строителство Русе, Диплома №039040 – Специалност Строителство и архитектура – Технически ръководител От 2010 до настоящия момент*”. По отношение на това лице е посочен професионален опит, като липсва посочване на мястото, на което той е придобит, като от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...*да има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.*“

В случай, че лицето Б. Б. (технически ръководител), чрез което участникът

„ЕВРО - БИЛД” ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: а). **Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:**

- строителен инженер, архитект или строителен техник, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- да има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.

• „...Н. Н. – Отговорник по качество и отговорник по ЗБУТ Средно специално Диплома №0233/82-Техникум по строителство по специалност строителство и архитектура-Русе Удостоверение за завършено обучение по Контрол на качество № 1813003 от 20.03.2018 г. Удостоверение за завършен курс за координатор Безопасност и здраве №1810130 от 17.05.2018 г.”. Същевременно в Списък – декларацията по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4) по отношение на същото лице е деклариран професионален опит, както следва: „...**ЕВРО-БИЛД ЕООД Отговорник по качество и отговорник по ЗБУТ От 2008 до настоящия момент**“. По отношение на това лице **не е посочено за коя от двете позиции е относим декларирания професионален опит**, като комисията не може да установи дали лицето, за което участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...**да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.**“,

респ. „...- да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.“

В случай, че лицето Н. Н. (отговорник по качество или отговорник по ЗБУТ), е част от персонала, с който разполага участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД, то той следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като отговорник по качество, респ. отговорник по ЗБУТ на лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: ...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:...

б). Длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа* (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- да притежава удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като длъжностно лице по безопасност и здраве, съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.;

в). Отговорник по контрола на качеството (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- да притежава професионална квалификация, която да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.”

Комисията счита, че така декларираните от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД данни представляват несъответствие с изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за

участие), Раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, а именно: „...*Не се допуска едно и също лице физическо лице да съвместява повече от една ръководна/експертна позиция при изпълнение на обществената поръчка, с оглед компетентността и отговорностите, които всяко от тях ще има при изпълнение на поръчката.*“.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

л). По отношение на представената от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 5), комисията счита че същата не следва да се има предвид, съгласно разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП, както и изискванията на възложителя, посочени в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. А. Общи указания, т. 11., а именно: „...*Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.*“.

3. По отношение на офертата на участника „СТРОЙКО“ ООД:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът „СТРОЙКО“ ООД е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г. „Информация за подизпълнители“, участникът „СТРОЙКО“ ООД е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Лицето, представляващо участника „СТРОЙКО“ ООД е декларирало липса на основания за отстраняване (изключване) чрез попълването на съответните раздели в Част III. от ЕЕДОП (Образец № 1).

г). Участникът „СТРОЙКО“ ООД е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 9).

д). Участникът „СТРОЙКО“ ООД е декларирал по реда на Закона за мерките срещу изпирането на пари действителния собственик, липса на юридически лица или други правни образувания, чрез които се упражнява контрол върху участника, както и лице за контакт по чл. 63, ал. 4, т. 3 от ЗМИП, за което е представена декларация (Образец № 8).

Комисията извърши комплексна проверка по реда на чл. 10 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, като направи проверка на собствеността на капитала на участника „СТРОЙКО“ ООД в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, както и в информационния масив на правно-информационната система Лакорда.

е). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. Икономическо и финансово състояние, участникът „СТРОЙКО” ООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, като декларираният общ оборот съвпада с оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника данни, като в хода на проверката комисията установи **несъответствие между декларираните от участника „СТРОЙКО” ООД данни в представения ЕЕДОП и публично достъпната информация в ГФО за 2016 г. и 2017 г. по отношение както на общия годишен оборот, така и по отношение на оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.** За годишния общ оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2018 г. комисията не откри публично достъпна информация.

Поради установеното несъответствие по отношение на декларираните данни за 2016 г. и за 2017 г., както и поради липсата на достъп до публична информация относно реализирания от участника общ и специфичен оборот за 2018 г., комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел V. „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, а именно *„...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 220 000 лв. (двеста и двадесет хиляди лева), включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, не по-малко от 110 000 лв. (сто и десет хиляди лева).*

** Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби.*

*** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката.*

**** Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката, са строително-ремонтни и строително-монтажни работи (СМР/СРР) от изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради“ от страна на участника „СТРОЙКО” ООД.*

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СТРОЙКО” ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С оглед на изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СТРОЙКО” ООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от участника общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2018 г., необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. Икономическо и финансово състояние, участникът „СТРОЙКО” ООД е декларирал, че притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по нея, възлизаща на 200 000 лв.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на заявените от участника данни, но не откри публично достъпна информация за наличието на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“.

Поради липсата на достъп до публична информация относно застрахователната полица за риск „Професионална отговорност“ на участника, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел V. „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, а именно: „...Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност” за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Застраховката трябва да покрива минималната застрахователна сума за строежи за изискваната категория.“

С оглед на изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СТРОЙКО” ООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, необходима за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците.

з). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „СТРОЙКО” ООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие

между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно наличието на сертификат за управление на качеството, издаден на участника.

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „СТРОЙКО” ООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на околната среда. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на околната среда, издаден на участника.

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „СТРОЙКО” ООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- „...Д. В. П. - Технически ръководител – средно специално – Специалност „Геодезия” диплома рег. № 4744/30.06.2000 г., Строителен техникум „А. Попов” В. Търново; Професионална квалификация Строителен техник – Удостоверение рег. № 7241/17.11.2015 г. ЦПО „ЕЛБИ Про”; професионален опит – 15 г...”. По отношение на това лице е посочен един обект, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „СТРОЙКО” ООД предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...да има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.“

В случай, че лицето Д. В. П. (технически ръководител), чрез което участникът „СТРОЙКО” ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „СТРОЙКО” ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да **представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „... Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран**

технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: а). **Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:**

- строителен инженер, архитект или строителен техник, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- да има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.

• „...А. С. А. – Координатор по безопасност и здраве в строителството, Средно специално – специалност „Строителство и архитектура“; диплома рег. № 4272/28.06.1996 г. техникум по строителство „Ангел попов“ В. Търново, Сертификат рег. № 2360/26.94.2018 г. ЦПО „МИКС – „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ професионален опит – 3 години...” По отношение на това лице е посочен един обект, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „СТРОЙКО“ ООД предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.“

В случай, че лицето А. С. А. (длъжностно лице по безопасност и здраве при работа), чрез което участникът „СТРОЙКО“ ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „СТРОЙКО“ ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа на лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: ...б). **Длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа*** (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- да притежава удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като длъжностно лице по безопасност и здраве, съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа."

• „...инж. С. Н. Д. – Експерт „Контрол по качеството” – висше – строителен инженер; специалност „ПГС”, диплома рег. № 2096/26.VII.1982 г. ВИАС; Сертификат рег. № 2362/26.04.2018 г. Сертификат „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствие на влаганите в строежите строителните продукти със съществените изисквания за безопасност” ЦПО „МИКС” Професионален опит – 9 години...”. По отношение на това лице не са посочени никакви обекта, периоди от време или друга информация, като от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „СТРОЙКО” ООД предвижда да бъде ангажирано като отговорник по контрола на качеството в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по контрола на качеството.“

В случай, че лицето инж. С. Н. Д. (отговорник по контрола на качеството), чрез което участникът „СТРОЙКО” ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „СТРОЙКО” ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: ... в). Отговорник по контрола на качеството (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- да притежава професионална квалификация, която да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството."

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СТРОЙКО“ ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. По отношение на офертата на участника „СТИМА“ ООД:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът „СТИМА“ ООД е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г. „Информация за подизпълнители“, участникът „СТИМА“ ООД е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Лицето, представляващо участника „СТИМА“ ООД е декларирало липса на основания за отстраняване (изключване) чрез попълването на съответните раздели в Част III. от ЕЕДОП (Образец № 1).

г). Участникът „СТИМА“ ООД е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 9).

д). По отношение на предоставената от участника „СТИМА“ ООД Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), в хода на своята работа комисията констатира, че същата е некоректно попълнена, с оглед непосочването в т. III. от същата на лице за контакт по чл. 63, ал. 4, т. 3 от ЗМИП.

е). В хода на своята работа комисията констатира, че участникът „СТИМА“ ООД е представил ЕЕДОП, който не е електронно подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2, т. 3 от ППЗОП (редакция преди 01.03.2019 г.), с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), 2.2. Подготовка на ЕЕДОП чрез системата за електронен ЕЕДОП, б. „и“, а именно: „...Изтегленият *.pdf файл се подписва електронно от всички задължени лица и се предоставя в електронен вид към документите за участие в процедурата.“

При направена справка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията (www.brga.bg) чрез посочения от участника „СТИМА” ООД ЕИК бе установено, че дружеството се **представява и управлява от трима управители: Стоян Иванов Стоянов, Рачо Петров Рачев и Георги Малчев Цанев, които представляват задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. ал. 2, т. 3, предл. I от ППЗОП. Представен по този начин (неподписан от всички лица, които го представляват съгласно актуалното му правно състояние, достъпно в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията ЕЕДОП, в електронен вид на магнитен носител е нелегитимен по отношение на неговата правна обвързаност с декларираните данни за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, т.к. липсва правно обвързващ електронен подпис на лицата, представляващи участника – тримата управители, които го представляват съгласно търговската му регистрация.**

Електронният подпис се явява имплицитна част от задължителното съдържание на ЕЕДОП, след като възложителят изрично го е включил като съществено изискване на съдържанието на опаковката, чрез утвърждаване на образеца и указанията за попълването му, в съответствие със законовите изисквания и Методическо указание № 4/02.03.2018 г. относно: Предоставяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид –ЕЕДОП, издадено от Агенцията по обществени поръчки. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да **представят ЕЕДОП на магнитен носител, електронно подписан, от всички лица, които ги представляват съобразно чл. 40 от ППЗОП.** Електронното неподписване на документа (респ. подписването му само от едно от лицата, които притежават представителна власт да сторят това) на практика е равносилно на липса на ЕЕДОП. Липсата на електронни подписи на всички правно задължени лица е обективен факт, който се отразява върху валидността на електронния ЕЕДОП като цяло.

Изискването за полагане на подпис е строго формално изискване, което има за цел ясно и по безспорен начин да установи идентификацията на лицето, което е подписало документите, неговата представителна власт и това, че именно чрез положения си подпис (саморъчен, респ. електронен, съгласно ЗЕДЕП) това лице потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление. Неспазването на това изискване по своята същност представлява липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на съдържащата се в ЕЕДОП официална декларация на икономическия оператор, че съответните основания за изключване не се прилагат, че съответните критерии за подбор са изпълнени и че той ще предостави съответната информация, изисквана от възложителя.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СТИМА” ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП, електронно подписан от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3, предл. II от ППЗОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. Икономическо и финансово състояние, участникът „СТИМА” ООД е

декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника „СТИМА” ООД данни, но не откри публично достъпна информация за декларирания общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Поради липсата на достъп до публична информация относно реализирания от участника общ и специфичен оборот, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел V. „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, а именно „...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 220 000 лв. (двеста и двадесет хиляди лева), включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, не по-малко от 110 000 лв. (сто и десет хиляди лева).

* Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби.

** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката.

*** Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката, са строително-ремонтни и строително-монтажни работи (СМР/СРР) от изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради“ от страна на участника „СТИМА” ООД.

С оглед на изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СТИМА” ООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от участника общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците.

з). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. Икономическо и финансово състояние, участникът „СТИМА” ООД е декларирал, че притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по нея, възлизаща на 600 000 лв.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на заявените от участника данни, но

не откри публично достъпна информация за наличието на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“.

Поради липсата на достъп до публична информация относно застрахователната полица за риск „Професионална отговорност“ на участника „СТИМА“ ООД, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел V. „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, а именно: „...*Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Застраховката трябва да покрива минималната застрахователна сума за строежи за изискваната категория.*“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СТИМА“ ООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, необходима за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците.

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „СТИМА“ ООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на възложителя.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки и Централния професионален регистър на строителя и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация за изпълнено строителство.

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „СТИМА“ ООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, без да е посочен издател, обхват и срок на валидност на същия, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СТИМА“ ООД да представи доказателства за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“

(Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да притежава сертификат по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „строителство“ или еквивалентен обхват, сходен на предмета на поръчката.”

к). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „СТИМА” ООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на околната среда, без да е посочен издател, обхват и срок на валидност на същия, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СТИМА” ООД да представи доказателства за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.3., а именно: „...Участникът трябва да има разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват „строителство” или еквивалентен.”

л). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „СТИМА” ООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- „...инж. М. П. И. – технически ръководител, магистър ПГС, Диплома серия АБ № 007908/1970 г. ...“. По отношение на това лице не е посочен никакъв професионален опит, респ. мястото, на което такъв е придобит от лицето, като от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „СТИМА” ООД предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „... да има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.”

В случай, че лицето инж. М. П. И. (Технически ръководител), чрез което участникът „СТИМА” ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „СТИМА” ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да **представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП**

(Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: а). Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- строителен инженер, архитект или строителен техник, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- да има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.

• „...Г. М. Ц. – Координатор по безопасност и здраве в строителството Образование – Средно специално; Удостоверение № 04855/25.10.2018 г., изд. от КСБ „Строителна квалификация“ ЕАД, гр. София, Валидност: 26.10.2019 г.; Общ тр. стаж – 47 г., в т. ч. проф. опит КЗБ – 4г. 11м.“. По отношение на това лице не са посочени никакви обекти, периоди от време или друга информация, като от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „СТИМА” ООД предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.“

С оглед на това, че лицето, което ще бъде ангажирано като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа е самият управител на дружеството – Г. М. Ц., комисията счита, че с оглед разпоредбите на чл. 24 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3 от 27.07.1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите, свързани със защитата от професионалните рискове и превенция на тези рискове, е възможно в зависимост от обема на дейността, естеството на работата и характера на професионалния риск, работодателят сам да изпълнява функциите на орган по безопасност и здраве, но в този случай същият следва да е определен като такъв с писмен акт.

В случай, че лицето Г. Ц. (управител и Координатор по безопасност и здраве), чрез което участникът „СТИМА” ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, то участникът „СТИМА” ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка **Длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа**, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...**Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: ... Длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа*** (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- да притежава удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като длъжностно лице по безопасност и здраве, съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.

* Длъжностно лице по безопасност и здраве при работа е лице, на което е възложено да изпълнява функциите и задачите, определени в Наредба № 3 от 27 юли 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица за организиране изпълнението на дейностите със защита от професионалните рискове и превенция на тези рискове.

• „...Х. И. Б. – специалист контрол по качеството Образование – Средно специално, специалност - Геодезия, фотограмметрия и картография; Удостоверение № 04781/25.10.2018 г., изд. от СК ЕАД, гр. София, Валидност: 26.10.2019 г.; Общ тр. стаж – 20 г., в т.ч. по специалността – 1 г. 08 м.“. По отношение на това лице не са посочени никакви обекти, периоди от време или друга информация, като от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали посоченото лице, за което участникът „СТИМА” ООД предвижда да бъде ангажирано като отговорник по контрола на качеството в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя по отношение на лицето, ангажирано за отговорник по контрола на

качеството, а именно: „...да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по контрола на качеството.“

В случай, че лицето Х. И. Б. (отговорник по контрола на качеството), чрез което участникът „СТИМА“ ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „СТИМА“ ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да **представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като отговорник по контрола на качеството за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: ... в). Отговорник по контрола на качеството (едно лице), отговарящо на следните изисквания:**

- да притежава професионална квалификация, която да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.”

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СТИМА“ ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. По отношение на офертата на участника „СЕВСЕМ” ЕООД:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел Г. „Информация за подизпълнители“, участникът

„СЕВСЕМ” ЕООД е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Лицето, представляващо участника „СЕВСЕМ” ЕООД е декларирало липса на основания за отстраняване (изключване) чрез попълването на съответните раздели в Част III. от ЕЕДОП (Образец № 1).

г). Участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 9).

д). По отношение на представената от участника „СЕВСЕМ” ЕООД Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), в хода на своята работа комисията констатира, че същата е **некоректно попълнена**, с оглед посоченото в т. II. *Юридически лица или други правни образувания, чрез които пряко или непряко се упражнява контрол върху представяваното от декларатора юридическо лице/правно образувание, б. „А” Юридически лица/правни образувания, чрез които пряко се упражнява контрол*, като е декларирано самото дружество - участник „СЕВСЕМ” ЕООД. Така декларираното обстоятелство показва упражняване на контрол от дружеството - участник от него върху самото него(?!), а информацията в декларацията следва да е относима към други юридически лица/правни образувания, чрез които се упражнява контрол върху дружество – участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

е). В хода на своята работа по разглеждането на офертата на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, комисията установи, че участникът е представил PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който **не е изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП**, а е използван старият стандартизиран образец, като в документа като възложител е посочена „Община Горна Оряховица”. В документа липсват имената на представляващия, подпис и печат. С оглед направените констатации, комисията прецени, че същият не подлежи на разглеждане.

ж). В хода на своята работа комисията констатира, че участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил ЕЕДОП, който **не е електронно подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2, т. 3 от ППЗОП** (редакция преди 01.03.2019 г.), с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), 2.2. Подготовка на ЕЕДОП чрез системата за електронен ЕЕДОП, б. „и“, а именно: „...Изтегленият *.pdf файл се **подписва електронно от всички задължени лица** и се предоставя в електронен вид към документите за участие в процедурата.“.

При направена справка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията (www.brga.bg) чрез посочения от участника „СЕВСЕМ” ЕООД ЕИК бе установено, че дружеството се представлява и управлява от едноличния собственик на капитала Севдалин

Руменов Севданов, който представлява задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. ал. 2, т. 3, предл. II от ППЗОП. Представен по този начин (неподписан от лицето, което го представлява съгласно актуалното му правно състояние, достъпно в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията (Севдалин Руменов Севданов като едноличен собственик на капитала и управител на ЕООД) ЕЕДОП, в електронен вид на магнитен носител е нелегитимен по отношение на неговата правна обвързаност с декларираните данни за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, т.к. **липсва правно обвързващ електронен подпис на лицето, представляващо участника** – едноличния собственик на капитала, който го представлява съгласно търговската му регистрация.

Електронният подпис се явява имплицитна част от задължителното съдържание на ЕЕДОП, след като възложителят изрично го е включил като съществено изискване на съдържанието на опаковката, чрез утвърждаване на образеца и указанията за попълването му, в съответствие със законовите изисквания и Методическо указание № 4/02.03.2018 г. относно: Предоставяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид –ЕЕДОП, издадено от Агенцията по обществени поръчки. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да **представят ЕЕДОП на магнитен носител, електронно подписан, от лицето, което ги представлява съобразно чл. 40 от ППЗОП.** Електронното неподписване на документа на практика е равносилно на липса на ЕЕДОП. Липсата на електронен подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на електронния ЕЕДОП като цяло.

Изискването за полагане на подпис е строго формално изискване, което има за цел ясно и по безспорен начин да установи идентификацията на лицето, което е подписало документите, неговата представителна власт и това, че именно чрез положения си подпис (саморъчен, респ. електронен, съгласно ЗЕДЕП) това лице потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление. Неспазването на това изискване по своята същност представлява липса на удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на съдържащата се в ЕЕДОП официална декларация на икономическия оператор, че съответните основания за изключване не се прилагат, че съответните критерии за подбор са изпълнени и че той ще предостави съответната информация, изисквана от възложителя.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП, електронно подписан от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3, предл. II от ППЗОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

з). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. Икономическо и финансово състояние, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, като декларираният общ оборот съвпада с

оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е приложил към офертата си и Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2).

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на посочените данни, но **не откри публично достъпна информация за декларирания общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.**

Поради липсата на достъп до публична информация относно реализирания от участника общ и специфичен оборот, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел V. „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, а именно „...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 220 000 лв. (двеста и двадесет хиляди лева), включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, не по-малко от 110 000 лв. (сто и десет хиляди лева).

** Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби.*

*** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката.*

**** Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката, са строително-ремонтни и строително-монтажни работи (СМР/СРР) от изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради“ от страна на участника „СЕВСЕМ” ЕООД.*

С оглед на изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СЕВСЕМ” ЕООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от участника общ оборот ,както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците.

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД не е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изпълнени от него видове строителни дейности, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. В същото време участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка

(Образец № 3), в който е деклариран изпълнени от него дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, както следва:

№	Обект	Видове строителни дейности	Дата на приключване изпълнението на дейността	Получател
1.	„Строителни и монтажни работи на обект „Къща с РПЗ 427,10 кв. м. находяща се в гр. Дебелец	СМР, довършителни работи, подмяна на дограма, ел инсталация	02.11.2016 г.	Димитрина Георгиева Грозева
2.	Довършителни и ремонтни работи на обект Къща находяща се в с. Ново село	Довършителни работи, изкопи, бетон, дограма, замазка, топлоизолация, ел инсталация, ВиК, санитарни помещения	17.12.2018 г.	Недка Йорданово Йорданова
3.	Къща в с. Искрец, обл. София	Цялостен ремонт на покрив, Ел инсталация, ВиК инсталация, топлоизолация, дограма, гипсокартон по стени и тавани, гранитогрес, ламиниран паркет	13.03.2017 г.	Мария Георгиева Томова

Към Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), представен от участника „СЕВСЕМ“ ЕООД, липсват представени удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, както и други доказателства за изпълнените строителни дейности. Комисията счита, че е налице несъответствие между декларираните от участника данни в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3) и тези, посочени в ЕЕДОП.

Поради несъответствие между декларираната от участника „СЕВСЕМ“ ЕООД информация в ЕЕДОП и представените от него документи (Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка - Образец № 3), комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение на изпълнени от него видове строителни дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка и участникът „СЕВСЕМ“ ЕООД следва да отстрани констатираното несъответствие.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СЕВСЕМ“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СЕВСЕМ“ ЕООД да представи доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП в подкрепа на информацията, посочена от него в офертата му (Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3) относно изпълненото строителство - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, необходими за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците.

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът не е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството. В същото време участникът „СЕВСЕМ“ ЕООД е представил Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4), в който е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация:

Техническо лице (трите имена)	Длъжност, която ще изпълнява в екипа	Образование (№ на диплома, степен, специалност, учебно заведение, година на дипломиране)	Професионална квалификация- съгласно изискванията на възложителя (№ на издадения документ, направление, година на придобиване)	Професионален опит - съгласно изискванията на възложителя (месторабота, период, длъжност, основни функции)
<i>Т. К. М.</i>	<i>Технически ръководител</i>	<i>№008189/25.07.2018 г., ЗНБАК, НВУ „Васил Левски“, 2018 г.</i>	<i>№1201-082/25.06.2013 г., Строителен техник, ПГСАГ „Ангел Попов“</i>	<i>Шест години</i>
<i>Инж. В. И. Б.</i>	<i>Контрол по</i>	<i>№003576/16.04.1981 г.,</i>	<i>Удостоверение 757 от 03.12.2015 г.</i>	<i>Три години</i>

	<i>качеството</i>	<i>Промишлено и гражданско строителство, ВИАС, 981 г.</i>	<i>Центр за професионално обучение Европартнер гр. София</i>	
<i>С. Р. С.</i>	<i>Длъжностно лице по безопасност и здраве при работа</i>	<i>№5539/39/30.06.2002 г., Икономика на земеделското стопанство, ТМСС, 2002 г.</i>	<i>Удостоверение №221/01.03.2019 г. Безопасност и здраве</i>	<i>Четири години</i>

• „...Т. К. М. - Технически ръководител” - По отношение на това лице е посочен професионален опит, но от така декларираните данни в Образец № 4, комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „СЕВСЕМ” ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...да има минимум 2 (две) години професионален опит като **технически ръководител** в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.“

В случай, че лицето Т. К. М. (Технически ръководител), чрез което участникът „СЕВСЕМ” ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „СЕВСЕМ” ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в офертата, респ. ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като **технически ръководител** в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като **технически ръководител**, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: а). **Технически ръководител (едно лице)**, отговарящо на следните изисквания:

- строителен инженер, архитект или строителен техник, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал.

2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- да има минимум 2 (две) години професионален опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти.

• „...С. Р. С. - Длъжностно лице по безопасност и здраве при работа” – По отношение на това лице е посочен професионален опит, но от така декларираните данни в Образец № 4, комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „СЕВСЕМ” ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **длъжностно лице по безопасност и здраве при работа** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.“

С оглед на това, че лицето, което ще бъде ангажирано като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа е самият управител на дружеството – С. Р. С., комисията счита, че с оглед разпоредбите на чл. 24 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3 от 27.07.1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите, свързани със защитата от професионалните рискове и превенция на тези рискове, е възможно в зависимост от обема на дейността, естеството на работата и характера на професионалния риск, работодателят сам да изпълнява функциите на орган по безопасност и здраве, но в този случай същият следва да е определен като такъв с писмен акт.

В случай, че лицето С. С. (управител и Координатор по безопасност и здраве), чрез което участникът „СЕВСЕМ” ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, то участникът „СЕВСЕМ” ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка **Длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа**, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: ... **Длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа*** (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- да притежава удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като длъжностно лице по безопасност и здраве, съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по безопасност и здраве при работа.

* Длъжностно лице по безопасност и здраве при работа е лице, на което е възложено да изпълнява функциите и задачите, определени в Наредба № 3 от 27 юли 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица за организиране изпълнението на дейностите със защита от професионалните рискове и превенция на тези рискове.

• „...инж. В. И. Б. - Контрол по качеството” - По отношение на това лице е посочен професионален опит, но от така декларираните данни в Образец № 4, комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „СЕВСЕМ” ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **отговорник по контрола на качеството** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „...да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по контрола на качеството.”

В случай, че лицето инж. В. И. Б. (отговорник по контрола на качеството), чрез което участникът „СЕВСЕМ” ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „СЕВСЕМ” ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в офертата, респ. ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие”, т. 3. Критерии за подбор на участниците. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни: ... в). **Отговорник по контрола на качеството (едно лице)**, отговарящо на следните изисквания:

- да притежава професионална квалификация, която да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ и

- да има минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.”

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

к). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел А. Информация за икономическия оператор, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е декларирал „...ISO 9001 ISO 14001”. Същевременно участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил: заверено копие на Сертификат на система за управление на околната среда съгласно: БДС EN ISO 14001:2015 с обхват: „Строителство, строително-монтажни работи и строително-ремонтни работи“, заверено копие на Сертификат на система за управление на здравето и безопасността при работа съгласно: BS OHSAS 18001:2007 с обхват: „Строителство, строително-монтажни работи и строително-ремонтни работи“.

В хода на своята работа при разглеждане на офертата, комисията установи **несъответствие с изискванията на възложителя**, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. Критерии за подбор на участниците, т. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да притежава сертификат по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „строителство” или еквивалентен обхват, сходен на предмета на поръчката. Участниците следва да посочат тази информация в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП (Образец № 1), както и в т. 3.3.3., а именно: „... Участникът трябва да има разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват „строителство” или еквивалентен. Участниците следва да посочат тази информация в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП (Образец № 1).“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „СЕВСЕМ” ЕООД да представи доказателства за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка”

(Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да притежава сертификат по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалент, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „строителство“ или еквивалентен обхват, сходен на предмета на поръчката.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът „СЕВСЕМ“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

VII. При разглеждане на подадените оферти, комисията констатира, че офертите, подадени от петимата участници:

1. Оферта с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г. от „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД;

2. Оферта с вх. № ОП-1629/01.04.2019 г. от „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД;

3. Оферта с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г. от „СТРОЙКО“ ООД;

4. Оферта с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г. от „СТИМА“ ООД и

5. Оферта с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г. от „СЕВСЕМ“ ЕООД, **не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и не са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие във възлагането на обществената поръчка.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията трябва изисква от участниците представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности.

Същевременно, чл. 67, ал. 5 от ЗОП предвижда възможност възложителят (в случая чрез помощния си орган – настоящата комисия) да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед на това, комисията изисква от участниците да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе в протокола констатации.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

VIII. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти/липси/несъответствия или нередовности е до **5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.**

Документите следва да бъдат представени/констатираните несъответствия трябва да бъдат отстранени, не по-късно от изтичането на посочения срок по пощенски път на адрес:

гр. Лясковец 5140, пл. „Възраждане” № 1, Община Лясковец
(На вниманието на Председателя на комисията инж. М. Минев).

Настоящият протокол с констатациите относно наличието и редовността на представените документи към офертите за участие в „публично състезание” ще бъде изпратен в един и същи ден на всички участници и ще бъде публикуван в профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

Изготвянето на настоящият протокол приключи на 15.04.2019 г. в 13:00 ч.

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с
чл. 2 от ЗЗЛД

КОМ

Председател:

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2
от ЗЗЛД

(инж. Милко Минев)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с
чл. 2 от ЗЗЛД

...
(Иергана Кирилова)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл.
2 от ЗЗЛД

3.
(Вержиния Георгиева)

2.
(инж. Соня Шишкова)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл.
2 от ЗЗЛД

4. ...
(Даниела Маринова)