



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net



ЗАПОВЕД

№ 1142 / 10.06.2019 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 във вр. чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 1127/07.06.2019 г. Доклад с вх. № ОП-2760/05.06.2019 г. и приложенияте към него Протокол № 1 от 02.04.2019 г. – 15.04.2019 г., Протокол № 2 от 23.04.2019 г. – 21.05.2019 г. и Протокол № 3 от 28.05.2019 г. – 04.06.2019 г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 694/02.04.2019 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ УЧАСТНИЦИ:

1. „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 104671873, подал оферта с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП поради следните **мотиви**:

В хода на публичната част от своето първо заседание на 02.04.2019 г., при отваряне на офертите за участие в процедура „публично състезание“, комисията, назначена със Заповед № 694/02.04.2019 г. на Кмета на Община Лясковец със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“, е констатирила, че оферта с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г., подадена от участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя като участникът не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, утвърдена от възложителя. В офертата на участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД липсват изискуемите приложения към Техническо предложение (Образец № 6) съгласно изискванията на възложителя, а именно:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката, в която участникът да е описал предложената организация за изпълнение на поръчката (приложение към техническото му предложение – Образец № 6), съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството;

б). Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, в т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изрично е посочено, че: „...Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага: ...;

- *Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;*

- *Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка*”, като изрично е посочено, че „...Участник се отстранява от процедурата ако:

...- *в офертата на участника липсва някой от изискваните от възложителя документи към техническото му предложение*“ или

„- *не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя*“.

С оглед липсата на изискуеми от възложителя документи, които участникът „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**” ЕООД не е приложил към офертата си - Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката, в която участникът да е описал предложената организация за изпълнение на поръчката (приложение към техническото му предложение – Образец № 6), съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството, както и Линеен план - график с приложена Диаграма на работната ръка, за комисията не е възможно да разгледа предложението му за изпълнение на поръчката и да прецени дали то съответства на изисквания на възложителя, с оглед разпоредбата на чл. 58, ал.1 във връзка с чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представената от участника „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**” ЕООД оферта не отговаря на изискванията на възложителя, като участникът, който я е подал не е изпълнил условието, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Констатираната липса на приложенията към техническото предложение (Образец № 6) на участника „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**” ЕООД пречатства възможността освен допускането на участника, така и за извършване на оценяването ѝ в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, доколкото комплексната оценка се формира като сбор от оценките от двата показателя – технически показател и ценови показател. От своя страна техническият показател „Организация на работа” включва два подпоказателя: подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката” и подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката“. Минималните изисквания към съдържанието на офертата, касаеща подпоказателя „Методология за изпълнение на поръчката”, са посочени в „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение

№ 3 от утвърдената от възложителя документация за възлагане на обществената поръчка). В същото изрично е посочено и че: „...Информацията за определяне на оценката по техническия показател се взема от Техническото предложение на всеки участник (Образец № 6) и приложенията към него....В случай, че даден участник не представи предложения за оценка по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“, както и ако представи предложения, които не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.“.

Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата на участника „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**“ ЕООД, несъответствие с изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, В. Съдържание на опаковката, т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката). Посоченото условие на възложителя е: „...Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага: ...- Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката; - Линеен план – график, придружен от диаграма на работната ръка.“. Участникът „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по този начин не е изпълнил задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатирания пропуск от страна на участника „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**“ ЕООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 01.04.2019 г.), към момента на констатиране на порока - на 02.04.2019 г. в откритото заседание на комисията, не е налице правна възможност за промяна или

допълване на офертата с вх. № ОП-1628/01.04.2019, подадена от участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД.

2. „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД с ЕИК 104685271, подал оферта с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, предл. I от ЗОП поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа по разглеждане офертата на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, комисията е констатирила, че същият не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални способности, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията по възлагането й.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

По отношение на техническите и професионални способности на участниците в Обявлението за обществена поръчка (Раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), изрично е посочено, че: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството... Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България.”

По отношение на необходимия персонал, представляващ „Квалифициран изпълнителски състав” – в първоначално представения към офертата на „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД ЕЕДОП (Образец № 1), в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага с 8 бр. работници със следните професии: „Работник, строителството” – 5 бр.; „Кофразист” – 1 бр.; „Машинист, пътно- строителни машини” – 2 бр.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията е установила несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, по отношение на декларираните от участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД квалифицирани строителни работници, които ще извършат строителството, изразяващо се в несъответствие между професиите на следните декларирани от участника лица с кодове по НКПД:

93120003	Работник, строителството
----------	--------------------------

71142003	Кофражист
83422007	Машинист, пътно-строителни машини

и изискванията на възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: „...Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България”, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).

От представената информация в офертата – в ЕЕДОП (Част IV., раздел B), комисията е установила, че членовете на квалифицирания изпълнителски състав на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, посочени като: „...Д. А. Г. – Работник, строителството; К. В. Б. – Работник, строителството; М. Я. Е. – Работник, строителството; Н. Т. Г. – Работник, строителството; Т. Н. Т. – Работник, строителството; С. Д. Р. – Кофражист; В. Р. С. – Машинист, пътно-строителни машини; Н. Г. С. – Машинист, пътно-строителни машини”, не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България. Поради това и с оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 02.04.2019 г. – 15.04.2019 г.

С оглед възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството. В допълнително представения ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е посочил общо 48 лица – квалифицирани работници, с които разполага за изпълнение на поръчката (едно от които – М. И. П. е посочено, че изпълнява две длъжности), които представляват квалифициран изпълнителски състав, а в първоначално представения от участника ЕЕДОП към офертата му са посочени само 8 лица като квалифициран изпълнителски състав.

Поради шесткратното увеличение на квалифицирания изпълнителски състав от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като с писмо с изх. № ОП-2087/24.04.2019 г., изпратено до ТД на НАП – Велико Търново е

изискала информация (справка) за действащите трудови правоотношения от 01.01.2016 г. до 22.04.2019 г., страна по които като работодател е участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**. В отговор на така изпратеното искане за информация, в общинска администрация на Община Лясковец е получено писмо с изх. № 7860/08.05.2019 г. (вх. № ОП-2087#1/09.05.2019 г.) от ТД на НАП – Велико Търново, към което е приложена Справка актуално състояние на всички действащи трудови договори за периода от 01.01.2016 г. до 30.04.2019 г. на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**.

След разглеждане на така представената справка, комисията е установила **несъответствие** между информацията относно действащите трудови договори на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, получена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** както в първоначално представения, така и в допълнително представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности данни по отношение на необходимия персонал, представляващ *„Квалифициран изпълнителски състав”*. Лицата, които участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал в допълнително представения ЕЕДОП (с дата 22.04.2019 г., видно от електронния подпис на управителя), че разполага с тях за покриване на поставените критерии за подбор, не фигурират сред лицата с действащи трудови договори към тази датата, видно от приложената справка за актуалното състояние на действащите трудови договори на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** за периода от 01.01.2016 г. до 30.04.2019 г., издадена от ТД на НАП – Велико Търново и изпратена със съпроводително писмо изх. № с изх. № 7860/08.05.2019 г. (вх. № ОП-2087#1/09.05.2019 г.).

Видно от получената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП справка от ТД на НАП – Велико Търново на действащите към 30.04.2019 г. трудови договори на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, декларираните от него в новия ЕЕДОП като квалифициран изпълнителски състав лица имат следния статут:

№	Име на лицето	Код по НКПД		Дата на сключване на трудов договор	Дата на прекратяване на трудов договор
		Деклариран	Действителен		
1.	К. Х. Х.	93120003	Няма данни	Няма данни	
2.	Д. А. Г.	93120003	Няма данни	Няма данни	
3.	М. Х. А.	93120003	83422007	13.06.2018 г.	11.09.2018 г.
4.	И. В. М.	93120003	Няма данни	Няма данни	
5.	М. Й. Г.	93120003	93120003	02.04.2018 г.	-
6.	Д. Я. С.	93120003	Няма данни	Няма данни	
7.	К. Й. К.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни	
8.	Б. М. К.	Изкопчия	83222006	05.07.2018 г.	11.08.2018 г.
9.	В. Р. С.	Изкопчия	83422007	07.11.2018 г.	-
10.	Т. Д. И.	Изкопчия	93120003	07.04.2017 г.	05.09.2017 г.
11.	С. Д. Р.	71142003	Няма данни	Няма данни	
12.	К. С. К.	71142003	Няма данни	Няма данни	
13.	В. К. К.	71142003	Няма данни	Няма данни	

14.	К. М. И.	71142003	Няма данни	Няма данни	
15.	М. Х. М.	71142002	83422007	29.10.2018 г.	15.01.2019 г.
16.	Ц. Н. Т.	71142002	Няма данни	Няма данни	
17.	М. И. П.	71142002	Няма данни	Няма данни	
		71232004	Няма данни	Няма данни	
18.	П. К. П.	71142002	Няма данни	Няма данни	
19.	И. Г. Г.	71142001	Няма данни	Няма данни	
20.	В. Н. Н.	71142001	Няма данни	Няма данни	
21.	М. Х. М.	71142001	Няма данни	Няма данни	
22.	Н. И. Т.	71242005	Няма данни	Няма данни	
23.	И. Д. С.	71242005	Няма данни	Няма данни	
24.	С. И. Ц.	71122001	Няма данни	Няма данни	
25.	И. Г. И.	71122001	Няма данни	Няма данни	
26.	М. Х. А.	71232003	Няма данни	Няма данни	
27.	Г. А. С.	71232003	Няма данни	Няма данни	
28.	П. И. П.	71232003	Няма данни	Няма данни	
29.	А. Й. Н.	71232003	93120003	02.04.2018 г.	17.04.2018 г.
30.	К. Г. С.	71152002	Няма данни	Няма данни	
31.	И. П. М.	71152002	Няма данни	Няма данни	
32.	М. Х. А.	71152002	Няма данни	Няма данни	
33.	К. В. Б.	71311001	Няма данни	Няма данни	
34.	М. А. К.	71311001	Няма данни	Няма данни	
35.	Г. П. В.	71311001	Няма данни	Няма данни	
36.	А. Х. Х.	71311001	Няма данни	Няма данни	
37.	М. С. М.	71311001	Няма данни	Няма данни	
38.	И. Т. Д.	71311001	Няма данни	Няма данни	
39.	П. Х. Н.	72121001	Няма данни	Няма данни	
40.	М. И. М.	71232004	Няма данни	Няма данни	
41.	П. Т. П.	73222006	Няма данни	Няма данни	
42.	А. Б. С.	73222006	93120003	02.04.2018 г.	03.05.2018 г.
43.	С. Н. С.	71222001	Няма данни	Няма данни	
44.	Х. С. Х.	71222001	Няма данни	Няма данни	
45.	Д. И. Д.	71222001	Няма данни	Няма данни	
46.	Т. Н. Т.	72131002	Няма данни	Няма данни	
47.	Н. Т. Г.	72131002	Няма данни	Няма данни	
48.	А. М. К.	82122004	Няма данни	Няма данни	

От така получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е констатираща, че по отношение на част от декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности лица (40 лица), липсват каквито и да е данни за регистрирани на основание чл. 62, ал. 3 от КТ трудови договори в периода 01.01.2016 г. – 30.04.2019 г., т.е. същите не представляват *„квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях”*, с които участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** разполага нито към датата на подаване на офертата (01.04.2019 г.), нито към датата на допълнително представяния ЕЕДОП (22.04.2019 г.).

По отношение на друга част от декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** лица (6 лица), от наличната информация комисията е констатираща, че трудовите им договори са прекратени и към момента няма налични действащи такива с **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**.

Само две от лицата, декларирани от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности като квалифициран изпълнителски състав, с който той разполага, действително имат регистрирани действащи трудови договори към момента на подаване на офертата му (01.04.2019 г.) и на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (22.04.2019 г.), но техния брой не е достатъчен с оглед покриване на изискването на възложителя по отношение на квалифицирания изпълнителски състав, с който участникът е необходимо да разполага, доколкото:

- лицето М. Й. Г. заема длъжност с код по НКПД 93120003 - общ работник;
- лицето В. Р. С. заема длъжност с код по НКПД 83422007 - машинист, пътно-строителни машини.

Същевременно в Техническата спецификация (Приложение № 1) е посочено, че за обекта на обществената поръчка е изготвен инвестиционен проект **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец** във фаза технически проект, съдържащ следните части: „Архитектура” и „Конструкции”, като предвидените в проекта ремонтни дейности са:

„- Ремонт на покривната конструкция с подменяне на компроментирани конструктивни елементи, нова дъсчена и летвена обшивка. Ново покритие от керамични керемиди;

- *Изпълнение на нови ламаринени обшивки. Направа хидроизолация кубе.*
- *Възстановяване ерозираща зидария на комините;*
- *Укрепване чрез подбиване с бетон основата на каменните стени и колоните по конструктивен детайл;*
- *Направа на вертикална планировка, нова водоплътна настилка около сградата и отвеждане на повърхностните води от основите на сградата;*
- *Преизграждане на външните тухлени стени на склада;*
- *Изпълнение на вътрешна стена на склада от гипскартон;*
- *Подменяне на компрометирани дървени елементи – дървени стълбища, оребвяване на кубето, подовите на камбанарията;*
- *Армирана бетонова настилка по цялата площ на притвора вкл. и склада;*
- *Направа на настилка от гранитогрес в притвора.”*

Видно от предвидените за изпълнение ремонтни дейности, подробно описани в Количествена-стойностната сметка (Образец № 7А от документацията), която всеки участник следва да остойности и приложи към офертата си, посочените от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** две лица, представляващи квалифициран изпълнителски състав (квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България), с които той разполага, не покриват видовете строителни и ремонти работи по КСС, предвидени за изпълнение в настоящата обществена поръчка.

С оглед извършената проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е констатирила, че участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на изискването да разполага с квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната

класификация на професиите и длъжностите в Република България, като е налице несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: „3.3.4. Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:..... Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).

Макар понятието „работник” да не е легално определено, то се схваща като трудово дееспособно физическо лице, което отдава под наем като предоставя (престира) за временно ползване работната си сила – своята способност за умствен и физически труд, на друго лице (работодател), срещу заплащане на трудово възнаграждение. Съгласно чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ) отношенията по предоставяне на работна сила се уреждат само като трудови, като предмет на трудовия договор е самия жив труд на работника.

В процеса на строителството като дейност, ползваща се с особена закрила на труда (в т. ч. завишени изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, вкл. ползване на лични предпазни средства при работа, задължително застраховане за риска „трудова злополука на работниците“ и др., уредени в действащото законодателство), възникват множество правоотношения отношения между работодателя от една страна (в случая представляващ „строител” по смисъла на чл. 163, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и работниците, които по см. на чл. 1, ал. 2 от КТ имат редица трудови задължения - работникът е на разположение на работодателя през определено работно време; подчинен е на работен режим, установен от работодателя и поема задължение за спазване на трудовата дисциплина и ред; има определено работно място и работно време; възложено му е изпълнение на определена трудова функция; намира се в положение на йерархическа зависимост спрямо работодателя, спазва изискванията за безопасни и здравословни условия на труд с цел опазване на живота и здравето му. В този вид отношения работата, която извършва работникът не може да се изпълнява от негови близки или други лица (както е възможно при гражданските договори, които в по-голямата си част не са свързани с личността на изпълнителя), като рискът от случайното погиване на материалите и съоръженията е за работодателя, осигуряващ условията на труд, а не за самия работник.

С оглед поставеното изискване, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, т. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „Участникът

трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:.....Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“ и действащата нормативна уредба в областта на трудовото и осигурителното право, за да съответства на минималните изисквания в критериите за подбор на възложителя за изпълнението на обществената поръчка по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, е необходимо всеки участник да разполага с изискуемия брой квалифицирани работници, назначени по трудови договори на длъжности, съответстващи на видовете работи по КСС и НКПД.

Настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Комисията е счела за необходимо да отбележи, че в приложения към офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** Линеен график, придружен от диаграма на работната ръка, е направено разпределение на работна ръка, включваща между 7 и 2 работника за изпълнението на различните видове ремонтни работи, включени в предмета на обществената поръчка. Изискването за представянето от страна на всеки участник на линеен график, придружен от диаграма на работна ръка, е посочено в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, б. В., т. 6.3.), а именно: „...Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага: ...6.3. Линеен план - график – Предложеният план-график следва да отразява поетапност на изпълнението и разпределение на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се

посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението ѝ лица и общите за обекта човекодни... Линейния график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

Освен това, в документацията за участие („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В., т. 6.3.), изрично е посочено (с оглед прилагането на изборния от възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“), че към техническото си предложение (Образец № 6) всеки участник прилага и Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката. В обяснителната записка участникът описва предложената организация за изпълнение на поръчката, като от описанието трябва да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на възложителя и нормативните актове, че всички работи и дейности а са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали, като участникът трябва да представи организационна схема на персонала, която показва взаимовръзката и допирните точки между възложителя и изпълнител и неговия персонал, ангажиран за изпълнение на обществената поръчка.

След разглеждане на представената оферта на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД**, допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при проверка на заявени от участника данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални способности, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията по възлагането ѝ.

Комисията е счела за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Тази цел включва в себе си няколко компонента, между които са цената, качеството и сроковете. Обезпечаването на качеството на свой ред е свързано с изпълнителите, които ще се ангажират при реализацията на договора за поръчката. Поради това ЗОП дава възможност на възложителите да изискват от участниците доказване на техническите способности и професионалната компетентност сред критериите за подбор. Доколкото процедурата за възлагане на обществени поръчки се провежда при условия на публичност и прозрачност, то възложителят изисква доказване на техническите възможности и професионалната компетентност на участниците по надлежния ред, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените

от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

3. „СТРОЙКО” ООД с ЕИК 107564549, подал оферта с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, предл. II и т. 2, б. „а” от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника „СТРОЙКО” ООД, комисията е констатирала, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и която се явява „неподходяща оферта” по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата, изразяващи се в следното:

а). Представената оферта от участника „СТРОЙКО” ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото сред изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка”, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка”, фигурира следното изискване: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...”. В тази връзка е и изричното указание на възложителя в образца на техническо предложение (Образец № 6) като част от одобрената от възложителя документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка - „...Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие, който е не по-кратък от 120 (сто и двадесет) календарни дни и не повече от 150 (сто и петдесет) календарни дни. Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече от датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19). Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“.

Видно от представения линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от неговото техническо предложение съобразно изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. 6.3.), участникът „СТРОЙКО” ООД е декларирал извършването на дейности в обекта през целия предложен от него в техническото му предложение (Образец № 6) срок за изпълнение на обществената поръчка (120 календарни дни), без в същия да е включил срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя (5 календарни дни). В представения от участника „СТРОЙКО” ООД линеен график, през оферирания от него срок за изпълнение от 120 дни, в последните 5 календарни

дни от тях, участника „СТРОЙКО“ ООД е посочил за изпълнение следните СМР/СРР:

№	Описание на СМР/СРР:	Деклариран ден на изпълнение:
1.	Монтаж и демонтаж метално тръбно фасадно скеле	...117 ден, 120 ден
2.	Ремонт, боядисване и монтаж на метални решетки прозорци	...116 ден
3.	Направа мълниезащита метален кръст и измерване на заземление	...116 ден
4.	Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени	...116 ден, 117 ден
5.	Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км	...117 ден, 120 ден.

Същевременно, съобразно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“, а от своя страна „Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“, което е изрично посочено и в утвърдената от възложителя документация за участие.

Линейният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения от съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществени елементи от декларираните от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТРОЙКО“ ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба. В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на

констатирания пропуск на участника „СТРОЙКО“ ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

С оглед на посоченото обстоятелства, представената от участника „СТРОЙКО“ ООД оферта в частта на техническото предложение и приложения към него Линеен график, представлява „неподходяща оферта“ по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП - оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие с изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“) и налага извода, че участникът „СТРОЙКО“ ООД не е изпълнил въпросното условие, посочено в документацията за участие в процедурата, а именно: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“.

б). Представената оферта от участника „СТРОЙКО“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като е налице несъответствие между декларираните от участника както в първоначално представения, така и в допълнително представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“ данни по отношение на броя на лицата, представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“, с които той разполага, и броя на лицата, посочени от участника в Диаграмата на работната ръка – приложение към техническото му предложение.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. В. Съдържание на опаковката, т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 6), т. 6.3. Линеен план – график, изрично е посочено следното изискване: „...Линейният график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.“.

Видно от представената диаграма на работната ръка – неразделна част от неговото техническо предложение, участникът „СТРОЙКО“ ООД е декларира по време на изпълнение на обществената поръчка (на ден 17, ден 18, ден 19, ден 32, ден 33) брой работници, надхвърлящ декларирания от него в ЕЕДОП брой на

лицата, представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“, с които той разполага, както следва:

Ден от изпълнението на обществената поръчка:	Деклариран в ЕЕДОП брой на лицата представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и НКПД“:	Деклариран в Диаграма на работната ръка брой на заетите лица, които ще изпълняват строителството:
ден 17	11 работници	12 работници
ден 18		12 работници
ден 19		12 работници
ден 32		12 работници
ден 33		14 работници

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТРОЙКО” ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СТРОЙКО” ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата на участника „СТРОЙКО” ООД – техническото приложение и приложените към него линеен график и диаграма на работна ръка с изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на

обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. В. Съдържание на опаковката, т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 6, т. 6.3. Линеен план – график, а именно: „...*Линейния график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираниите лица, които ще изпълняват строителството.*”.

Посочените обстоятелства обуславя несъответствие на офертата на участника „СТРОЙКО” ООД с изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно:

- изискването, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, а именно: „...*Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...*“. В образца на техническо предложение като част от одобрената от възложителя документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка, изрично е посочено, че: „...*Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие, който е не по-кратък от 120 (сто и двадесет) календарни дни и не повече от 150 (сто и петдесет) календарни дни. Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече от датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19). Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.*“.

- изискването, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. В. Съдържание на опаковката, т. 6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 6, т. 6.3. Линеен план – график, а именно: „...*Линейния график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираниите лица, които ще изпълняват строителството.*”

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да

бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СТРОЙКО“ ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Комисията е счела за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

4. „СТИМА“ ООД с ЕИК 104035947, подал оферта с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника „СТИМА“ ООД, комисията е констатирала, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и която се явява „неподходяща оферта“ по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата, изразяващо се в следното:

Представената оферта от участника „СТИМА“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото сред изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, фигурира следното изискване: „...Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и

разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло...".

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност приложения Линеен график) на участника „СТИМА“ ООД, комисията е констатирала вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в противоречие между описаното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ и отразената продължителност на отделните видове СМР/СРР в графичната част в колона № 10 („Времетраене 120 дни“) на графика (посочена с плътни линии в т. нар. „тридневки“, при които една клетка в таблицата отговаря на три дни време на изпълнение на определения процес (СМР).

В следствие на така допуснатото противоречие в техническото предложение на участника „СТИМА“ ООД не е възможна обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме за начало на изпълнението на конкретния вид СМР/СРР началото на плътната линия в колона № 10 (с която е означено времетраенето на процеса в графичната част), то края на линията не съответства на отразеното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ за конкретния вид СМР/СРР. При разглеждане от страна на комисията на представения от участника „СТИМА“ ООД Линеен план-график е установила следното:

- по отношение на позиция № 1. „Демонтаж стени“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „1“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес е отразено в една клетка. Предвид това, че всяка клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията е констатирала, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 3 дни (1 клетка x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 1 ден.

- по отношение на позиция № 2. „Направа изкоп за подливане колони и стени“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „10“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес започва от първа клетка и продължава до осма клетка. Предвид това, че всяка клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията е констатирала, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 24 дни (8 клетки x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 10 дни.

- по отношение на позиция № 3. „Котраж“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „5“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес започва от втора клетка и продължава до девета клетка. Предвид това, че всяка клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията е констатирала, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 24 дни (8 клетки x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 5 дни.

По същия начин е налице несъответствие и в по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции (представляващи позиции и по КСС, т.е. отделни видове СМР) такова противоречие не е налице – напр. позиция 3 „Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация” от част 7 „Други”. Констатираното от комисията несъответствие в линейния график на участника „СТИМА” ООД, изразяващо се във вътрешно противоречие в представения линеен план-график между описаното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми” и отразената продължителност на отделните видове СМР/СРР в графичната част на графика в колона 10, е по отношение на почти всички позиции (почти всички СМР) от Линейния план-график.

С оглед на така направите констатации, участникът „СТИМА” ООД е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, а именно: „...Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло... “. Същевременно, в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ изрично е посочено, че: „...Участник се отстранява от процедурата ако:се установи несъответствие между предлаганите от участника срокове, ресурси, последователност на изпълнение на дейностите и организация на работата в графика и техническото предложение.

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТИМА” ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СТИМА” ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП,

която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СТИМА“ ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

С оглед на посоченото обстоятелство, представената от участника „СТИМА“ ООД оферта в частта на техническото предложение и приложения към него Линеен план-график, представлява *„неподходяща оферта“* по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП - оферта, която е подадена от участник, за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, а именно: *„...Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло...“* и налага извода, че участникът „СТИМА“ ООД не е изпълнил въпросното условие, посочено в документацията за участие в процедурата.

Комисията е счела за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при

спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

5. „СЕВСЕМ” ЕООД, подал оферта с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 2, б. „а” от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, комисията е констатирила, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и която се явява „неподходяща оферта” по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата, изразяващи се в следното:

Представената оферта от участника „СЕВСЕМ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото сред изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, фигурира следното изискване: „...Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение (Образец № 6) от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка и съответните такива, залежали в обяснителната записка...“

При разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност приложения Линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от техническо предложение), комисията е установила, че участникът „СЕВСЕМ” ЕООД в графичната част на представения Линеен график при цифровото отразяване на календарните дни от „месец 5“ е дублирал част от дните: 4,5,6; 7,8,9; 10,11,12 и 13,14,15, т.е. в месец 5 от изпълнението на СМР двукратно е отразил дните от 4 до 15 вкл., като по този начин в този месец 5 всъщност фигурират 27 дни, през които са предвидени за изпълнение различни видове СМР, посочени в третата колона от линейния график „Наименование”.

От така дублираните дни от месец 5 от графика за изпълнение е видно, че предвидения от участникът „СЕВСЕМ” ЕООД срок за изпълнение в техническото предложение (Образец № 6) от 135 календарни дни не съответства на срока за изпълнение, посочен в Линейния график, т.к. в линейния график фигурират в ред I пет месеца (месец 1 - 30 дни, месец 2 - 30 дни, месец 3 – 30 дни, месец 4 – 30 дни и месец 5 – 27 дни) с общо 147 календарни дни. При правилни аритметични действия чрез пресмятане би следвало месец 5 да бъде с продължителност 15 дни, за да съответства на предложения срок за изпълнение от 135 дни в техническото предложение (Образец № 6), но в Линейния график са разпределени за изпълнение различни видове СМР съгласно КСС в обща продължителност (срок за изпълнение) от 147 календарни дни.

Констатираното несъответствие между предложения срок за изпълнение в техническото предложение (Образец № 6) от 135 календарни дни и посочения срок

за изпълнение в Линеиния график (приложение към техническото предложение) от 147 календарни дни не би могло да се дължи на техническа грешка в резултат на механично дублиране на част от дните от месец 5 от линеиния график (ден 4 – ден 15), т.к. в дублираните дни всъщност са посочени за изпълните различни по вид СМР, видно от колона 3 от Линеиния график, а именно:

- в първите по ред посочени дни с номерация „4, 5, 6” в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 4 – *Доставка и полагане на РЕ фолио над уплътнена основа;*
- ден 5 и ден 6 - *Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.*

- във вторите по ред посочени дни с номерация „4, 5, 6” (дублираните) дни в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 4, ден 5 и ден 6 - *Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.*

- във първите по ред посочени дни с номерация „7, 8, 9” в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 7, ден 8 и ден 9 - *Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.*

- във вторите по ред посочени дни с номерация „7, 8, 9” (дублираните) дни в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 7, ден 8 и ден 9 - *Доставка и монтаж бетонов улей 35х25х8 около настилка и в двора от КСС.*

- във първите по ред посочени дни с номерация „10, 11, 12” в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 10, ден 11 и ден 12 - *Доставка и монтаж бетонов улей 35х25х8 около настилка и в двора от КСС.*

- във вторите по ред посочени дни с номерация „10, 11, 12” (дублираните) дни в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 10 и ден 11 - *Доставка и монтаж бетонов улей 35х25х8 около настилка и в двора от КСС.*

- ден 11 и ден 12 - *Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени от КСС.*

- във първите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 13 и ден 14 - *Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени от КСС.*

- ден 15 - *Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация от КСС.*

- във вторите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” (дублираните) дни в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 13 *Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация от КСС.*

- ден 14 и ден 15 - *Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км от КСС.*

Така последната дейност от КСС „*Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км*” всъщност не е предвидена в първите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” в Линеяния график, а фигурира единствено във вторите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” (дублираните) дни в Линеяния график.

Чрез дублираните в Линеяния график 12 дни, посочени по-горе и разпределението на различни видове СМР в 27 дни от месец 5, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е oferиран различни срокове за изпълнение в различните част от офертата си - срок на изпълнение 147 (сто четиридесет и седем) календарни дни (като в месец 5 са декларирани 27 календарни дни, вместо 15 календарни дни), като видно от Техническото предложение (Образец № 6) е деклариран срок за изпълнение на обществената поръчка 135 (сто тридесет и пет) календарни дни.

Линеяният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения по съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществените елементи от декларираните от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Именно поради важността на линеяния график, в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ изрично е посочено, че: „...Участник се отстранява от процедурата ако:се установи несъответствие между предлаганите от участника срокове, ресурси, последователност на изпълнение на дейностите и организация на работата в графика и техническото предложение.”

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член не обединението). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни

документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СЕВСЕМ“ ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата на участника „СЕВСЕМ“ ЕООД с предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, а именно: „...Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение (Образец № 6) от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка и съответните такива, залежали в обяснителната записка...“.

Комисията е счела за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ:

На първо място се класира участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД с ЕИК , с комплексна оценка **80 точки** за представената от него икономически най-изгодна оферта с оглед избора от възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“, участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД с ЕИК 117667056, класиран на първо място с представената от него икономически най-изгодна оферта.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се сведе до знанието на участникът в процедурата, като му бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес: <http://www.lyaskovets.net/buyerprofile/bprofile.php?id=20190228-0117>

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

Чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП във вр. с чл. 2
от ЗЗЛД

Съгласувал юрист:

Г. Априлова

