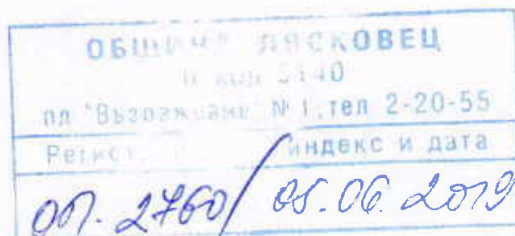


ДО
Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



**ДОКЛАД
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА,
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 694/02.04.2019 Г.
НА КМЕТА НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

УВАЖАЕМА Д-Р ГЕЦОВА,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № 694/02.04.2019 г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“. Комисията изпълни поставената ѝ задача, като работи в следния състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и членове:

1. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец и
4. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в нейния състав. Работният процес на комисията е преминала през следните етапи:

Етап I.

На 02.04.2019 г. от 9.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисията се е събрала в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“. След като председателят на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти, комисията констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 01.04.2019 г., са постъпили 6 (шест) оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

1. Оферта с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г., постъпила в 10:40 часа и подадена от **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум” № 3, тел: 062/630208, 0893/318409, факс: 062/630208 e-mail: evrocomerce@abv.bg;

2. Оферта с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г., постъпила в 11:41 часа и подадена от **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски” № 41, ет. 4, тел: 0885/440044, e-mail: kerakom.stroi@gmail.com;

3. Оферта с вх. № ОП-1629/01.04.2019 г., постъпила в 12:18 часа и подадена от **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**, с адрес: гр. Русе, ж.к. Родина, ул. „Лисец” № 3, вх. В, ет. 3, тел: 0898/497829, e-mail: rado9999@abv.bg;

4. Оферта с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г., постъпила в 13:33 часа и подадена от **„СТРОЙКО” ООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ № 7, ет. 3, тел.: 062/605471, факс: 062/623924, e-mail: info@stroiko.net;

5. Оферта с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г., постъпила в 15:20 часа и подадена от **„СТИМА” ООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „П. К. Яворов” № 34, тел: 062/627979, e-mail: stima@mail.bg;

6. Оферта с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г., постъпила в 15:25 часа и подадена от **„СЕВСЕМ” ЕООД**, с адрес: с. Стамболово, ул. „Тринадесета” № 13, тел: 0894/710770, e-mail: sevsem@abv.bg.

Приетите опаковки на шестте оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Първа бе отворена офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, постъпила с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи, отвори приложения CD с надпис „*ЕЕДОП Раховец Архитектура и строителство ЕООД*” и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6.), приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

2. Втора бе отворена офертата на участника **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД**, постъпила с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа плик с документи, без надпис и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в плика с документи отвори приложения CD с надпис „*КЕРАКОМ – СТРОЙ ЕООД ЕЕДОП*” и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на **„КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД**. След това

трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6), както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „**КЕРАКОМ - СТРОЙ**“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

3. Трета бе отворена офертата на участника „**ЕВРО - БИЛД**“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-1629/01.04.2019 г. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа две папки с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките с документи, отвори приложения CD с надпис (CD) с надпис „*ЕЕДОП – Образец № 1*“ и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от Радостин Георгиев Василев. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6), приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „**ЕВРО - БИЛД**“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

4. Четвърта бе отворена офертата на участника „**СТРОЙКО**“ ООД, постъпила с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г. При отварянето на опаковката се установило, че тя съдържа папка с документи, и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в плика с документи, отвори приложения CD с надпис „*ЕЕДОП Стройко ООД*“ и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и подписан с прикачени електронни подписи на двамата управители на участника „**СТРОЙКО**“ ООД. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6.), както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „**СТРОЙКО**“ ООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

5. Пета бе отворена офертата на участника „**СТИМА**“ ООД, постъпила с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи, отвори приложения CD с надпис „*ЕЕДОП*“ и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан само от единия от тримата управители на участника „**СТИМА**“ ООД. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6.), приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „**СТИМА**“ ООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

6. Шеста бе отворена офертата на участника „**СЕВСЕМ**“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в плика с документи, отвори приложения CD с надпис „*АВР на църква „Света Параскева“ – с. Козаревец*“ и установи наличието на:

- PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който не е изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, а е използван старият стандартизиран образец, като в документа като възложител е

посочена Община Горна Оряховица. В документа липсват имената на представляващия, подпис и печат.

- PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, като документът не е електронно подписан. В документа липсват обозначения на имената на представляващия, подпис и печат.

- Excel файл, представляващ Линеен график и диаграма на работната ръка;

- Word файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който не е изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, а е използван старият стандартизиран образец, като в документа липсват имената на представляващия, подпис и печат.

- Word файл, представляващ попълнено техническо предложение (Образец № 6), без имена, длъжност и положен подпис на представляващия участника.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 6.), приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СЕВСЕМ“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

При отваряне на офертата на участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД и оповестяване на документите, съдържащи се в нея, комисията установи липса на приложенията към Техническо предложение (Образец № 6), съгласно изискванията на възложителя. С оглед липсата на изискуеми от възложителя документи, които участникът „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД не е приложил към офертата си, а именно - Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката, в която участникът да е описал предложената организация за изпълнение на поръчката (приложение към техническото му предложение – Образец № 6), съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството, както и Линеен план - график с приложена Диаграма на работната ръка, комисията не е възможно да разгледа предложението му за изпълнение на поръчката и да прецени дали то съответства на изисквания на възложителя, с оглед разпоредбата на чл. 58, ал.1 във връзка с чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представената от участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД оферта не отговаря на изискванията на възложителя, като единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“ участника „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД, подал оферта с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г., съобразно мотивите, отразени в Протокол № 1 от 02.04.2019 г. – 15.04.2019 г. от нейната работа.

С отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Етап II.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и

критериите за подбор, комисията констатира, че офертите, подадени от петимата участници:

1. Оферта с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г. от **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**;

2. Оферта с вх. № ОП-1629/01.04.2019 г. от **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**;

3. Оферта с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г. от **„СТРОЙКО” ООД**;

4. Оферта с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г. от **„СТИМА” ООД** и

5. Оферта с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г. от **„СЕВСЕМ” ЕООД**,

не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и не са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие във възлагането на обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и с оглед установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията изиска от участниците представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности. Същевременно, чл. 67, ал. 5 от ЗОП предвижда възможност възложителят да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, като с оглед на това, **комисията е изисквала от участниците да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе в протокола констатации.**

Етап III.

На 23.04.2019 г. (след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) комисията в пълен състав продължи своите действия по разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура „публично състезание“.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 02.04.2019 г. – 15.04.2019 г., комисията е изисквала от участниците представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации.

В законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са представени исканите документи, както следва:

1. С вх. № ОП-1634#1/18.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„СТРОЙКО” ООД**.

2. С вх. № ОП-1643#1/19.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„СЕВСЕМ” ЕООД**;

3. С вх. № ОП-1642#1/22.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„СТИМА” ООД**;

4. С вх. № ОП-1629#1/22.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**;

5. С вх. № ОП-1622#1 / 22.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**;

Комисията разгледа допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участниците в процедурата по възлагане на обществената поръчка, като констатира следното:

а). След разглеждане на представената оферта на участника „СТРОЙКО” ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е констатирала, че участникът „СТРОЙКО” ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „СТРОЙКО” ООД до оценка на техническото му предложение.

б). След разглеждане на представената оферта на участника „СЕВСЕМ” ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е констатирала, че участникът „СЕВСЕМ” ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участника „СЕВСЕМ” ЕООД до оценка на техническото му предложение.

в). След разглеждане на представената оферта на участника „СТИМА” ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е констатирала, че участникът „СТИМА” ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участника „СТИМА” ООД до оценка на техническото му предложение.

г). След разглеждане на представената оферта на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД до оценка на техническото му предложение.

д). След разглеждане на представената оферта на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при проверка на заявени от участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че участникът „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални способности, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията по възлагането ѝ.

С оглед на направените констатации, комисията единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 1, предл. I от ЗОП да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец” участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО”

ЕООД, подал оферта с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г., съобразно мотивите, отразени в Протокол № 2 от 23.04.2019 г. – 21.05.2019 г. от нейната работа.

Етап IV.

Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на четирите оферти, допуснати до участие на този етап.

Комисията разгледа детайлно представените технически предложения по реда на постъпване на офертите, като констатира следното:

1. След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**, комисията констатира, че офертата на участника **отговаря на предварително обявените условия от възложителя.**

2. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност - приложения Линеен график) на участника **„СТРОЙКО” ООД**, комисията е констатирала, че той е **представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и която се явява „неподходяща оферта” по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата.** С оглед на направените констатации, комисията единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 1, предл. II и т. 2, б „а” от ЗОП да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”** участника **„СТРОЙКО” ООД**, подал оферта с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г., съобразно мотивите, отразени в Протокол № 2 от 23.04.2019 г. – 21.05.2019 г. от нейната работа.

3. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност - приложения Линеен график) на участника **„СТИМА” ООД**, комисията констатира, че той е **представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и която се явява „неподходяща оферта” по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата.** С оглед на направените констатации, комисията единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 1, предл. II и т. 2, б „а” от ЗОП да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”** участника **„СТИМА” ООД**, подал оферта с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г., съобразно мотивите, отразени в Протокол № 2 от 23.04.2019 г. – 21.05.2019 г. от нейната работа.

4. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност - приложения Линеен график) на участника **„СЕВСЕМ” ЕООД**, комисията е констатирала, че той е **представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и която се явява „неподходяща оферта” по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата.** С оглед на направените констатации, комисията единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 1, предл. II и т. 2, б „а” от ЗОП да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-**

възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец” участника „СЕВСЕМ” ЕООД, подал оферта с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г., съобразно мотивите, отразени в Протокол № 2 от 23.04.2019 г. – 21.05.2019 г. от нейната работа.

Етап V.

След като комисията детайлно е разгледала представеното от „ЕВРО - БИЛД” ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, следвайки утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите и в съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП е пристъпила към оценяване на параметрите от техническото предложение на единствената допусната оферта – офертата на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД, а именно техническия показател „Организация на работа” (ТП), включващ следните подпоказатели:

- Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката” (ТП1) и
- Подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП2)

В резултат на направената оценка комисията е получила следния резултат:

Подпоказател ТП1. „Методология за изпълнение на поръчката“	20 точки
---	----------

По отношение на подпоказателя „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП2), комисията е получила следния резултат:

Подпоказател ТП2. „Срок за изпълнение на поръчката”	10 точки
--	----------

По отношение на техническия показател „Организация на работа” (ТП), комисията е получила следния резултат:

Показател „Организация на работа” (ТП), в това число:	30 точки
Подпоказател ТП1. „Методология за изпълнение на поръчката“	20 точки
Подпоказател ТП2 „Срок за изпълнение на поръчката”	10 точки

Въз основа на извършеното оценяване по **техническия показател „Организация на работа” (ТП)**, в съответствие с методиката за комплексна оценка на офертите, офертата на „ЕВРО - БИЛД” ЕООД - участник във възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”, е получил оценка **30 точки**.

След като е приключила с оценяването на офертата на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД по показателя за оценка, обхващащ параметри от техническото предложение – показател „Организация на работа” (ТП) и на основание чл. 57,

ал. 3 от ППЗОП, комисията е насрочила заседание по отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД, за което участниците са уведомени на 22.05.2019 г. с писмо по електронната поща, като съобщението е публикувано и в Профила на купувача на Община Лясковец.

Етап VI.

На 28.05.2019 г. комисията в пълен състав е продължила своите действия свързани с отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите до оценка участници. При отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите до оценка участници, в залата присъства един представител на участник, подал оферта за участие в процедурата - Таня Колева Мутафчиева – упълномощен представител на управителя на участника „СЕВСЕМ” ЕООД.

Комисията обяви резултатите от оценяването на единствената допусната до оценка по техническия показател „Организация на работа“ на оферта на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД в съответствие с „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 3 от документацията за участие).

След това пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД, като председателят на комисията оповести на глас цената за изпълнение на СМР, включително непредвидените разходи, включени в предмета на обществената поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”, предложена от участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД:

- 108 699,92 лв. (сто и осем хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и две стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- 130 439,90 лв. (сто и тридесет хиляди четиристотин тридесет и девет лева и деветдесет стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за СМР в количествено-стойностната сметка:

- труд – средна часова ставка - 4.36 лв./човекочас;
- допълнителни разходи за труд – 100%;
- допълнителни разходи за механизация – 0%;
- материали - по текущи пазарни цени;
- доставно – складови разходи – 10%;
- печалба – 8%.

На свое закрито заседание комисията разгледа ценовата оферта на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД и провери съответствието ѝ с предварително обявените условия. При извършената аритметична проверка на представените анализи бе установено, че при изготвянето на ценовото предложение на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД не са допуснати пропуски и грешки, вкл. технически, аритметични и други подобни. Не е налице несъответствие между сумите, изразени с цифри и думи. Всяка една от формираните единични цени е доказана с приложен анализ, като в цените са включени всички необходими разходи (преки и косвени) на участника за изпълнението на обекта, а посочените в анализите ценообразуващи показатели са коректни и съответстват на офериранияте от участника такива.

Етап VII.

Комисията пристъпи към оценяване по ценовия показател „Предлагана цена” на офертата на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД. При оценяването съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка, регламентирана в документацията за участие във възлагането – „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 3), комисията получи следния резултат при оценяването по ценовия показател „Предлагана цена” на офертата на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД:

$$\text{ЦП} = (130\ 439.90/130\ 439.90) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

След това комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка (КО) на единствената допусната оферта на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД.

Комплексната оценка (КО) се формира като сбор от оценките по двата показателя – технически и ценови, като максималната оценка, която може да получи даден участник е 100 (сто) точки.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ЦП}$$

При прилагането от комисията на формулата за изчисляване на КО, участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД е получила следната комплексна оценка:

$$\text{КО} = 30 + 50 = 80 \text{ точки}$$

Етап VIII.

След като комисията извърши оценяването на офертата на единствения допуснат до оценяване участник „ЕВРО - БИЛД” ЕООД по двата показателя за оценка – технически и ценови, и изчисли комплексната оценка съгласно „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедурата за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 3), въз основа на получените резултати при критерий за оценка „икономически най-изгодната оферта”, на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП извърши следното класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”:

На първо място се класира участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД с получена комплексна оценка **80 точки**.

Въз основа на направеното класиране, комисията предлага на възложителя - Кмета на Община Лясковец, да сключи договор за изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец” с участника, класиран на първо място – **ЕВРО - БИЛД” ЕООД с ЕИК 117667056**, с предложена „икономически най-изгодната оферта”.

Към настоящия доклад са приложени:

1. Документация по провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка;

2. Декларации от членовете на комисията – 5 бр.;
3. Протокол № 1 от 02.04.2019 г. – 15.04.2019 г.;
4. Протокол № 2 от 23.04.2019 г. – 21.05.2019 г.;
5. Протокол № 3 от 28.05.2019 г. – 04.06.2019 г.;
6. Оферта с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г. от „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД;
7. Оферта с вх. № ОП-1628/01.04.2019 г., от „КЕРАКОМ - СТРОЙ” ЕООД;
8. Оферта с вх. № ОП-1629/01.04.2019 г. от „ЕВРО - БИЛД” ЕООД;
9. Оферта с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г., от „СТРОЙКО” ООД;
5. Оферта с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г. от „СТИМА” ООД;
6. Оферта с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г. от „СЕВСЕМ” ЕООД.

КОМИСИЯ:

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от
ЗЗЛД

Председател :

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от
ЗЗЛД

(инж. Милко Минев)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

1.
(адв. Иергана Кирилова)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2
от ЗЗЛД

3.
(Вержиния Георгиева)

2. ..
(инж. Соня Шипкова)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от
ЗЗЛД

4.
(Даниела Маринова)