

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 694/02.04.2019 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец”

На 23.04.2019 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и членове:

1. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец и
4. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец”.

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 02.04.2019 г. – 15.04.2019 г., комисията е изисквала от участниците представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации.

В законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са представени следните документи:

1. С вх. № ОП-1634#1/18.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника „СТРОЙКО“ ООД:

- Придружително писмо;
- Компакт диск (CD) - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата управители на „СТРОЙКО“ ООД;
- Годишен финансов отчет, вкл. счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите и справка за приходите на строителни предприятия по видове строителство за 2018 г.;
- Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 171 от ЗУТ“ със срок на действие до 10.08.2019 г.;
- Диплома на Д. В. П.;

- Удостоверение № 7241/17.11.2015 г. за професионално обучение по част от професия с код 582010 „*Строителен техник*“, специалност 5820101 „*Строителство и архитектура*“ – III степен на професионална квалификация, на Д. В. П.;

- Трудова книжка на Д. В. П.;

- Заповеди за назначаване на Д. В. П. за технически ръководител на обект – 6 бр.;

- Диплома на А. С. А.;

- Сертификат № 2360/26.04.2018 г. за завършен курс „*Координатор по безопасност и здраве в строителството*“ на А. С. А.;

- Сертификат № 1926/27.04.2017 г. за завършен курс „*Координатор по безопасност и здраве в строителството*“ на А. С. А.;

- Трудова книжка на А. С. А.;

- Заповеди за определяне на А. С. А. за координатор по безопасност и здраве в строителството – 5 бр.;

- Диплома на С. Н. Д.;

- Сертификат № 2362/26.04.2018 г. за завършен курс по „*Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност*“ на С. Н. Д.;

- Сертификат № 1925/27.04.2017 г. за завършен курс по „*Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност*“ на С. Н. Д.;

- Трудова книжка на С. Н. Д.;

- Заповеди за назначаване на инж. С. Н. Д. за отговарящ за контрола на качеството на обект – 4 бр.;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж от 21.09.2015 г. за строеж: „*Параклис към гробищен парк, с. Лесичери*“;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж от 07.10.2015 г. за строеж: „*Ремонт и разширение на съществуващ хотел и ресторант, навес и открит басейн*“;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж от 01.07.2017 г. за строеж: „*Енергийна реконструкция и модернизация на читалище „Напредък 1870 г.“ гр. Лясковец*“;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж от 06.07.2018 г. за строеж: „*Реконструкция на три броя съществуващи площадки за игри при спазване на изискванията на Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройство и безопасност на площадките за игра в Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства*“, гр. Павликени“;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж от 17.08.2018 г. за строеж: „*Детска ясла „Мир“ град Лясковец – Рехабилитация на детска площадка за деца до 3 години и ремонт за възстановяване на ограда*“;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж от 21.09.2015 г.;

- Декларация за готовност на участника „**СТРОЙКО**“ ООД за подновяване на сертификатите за Координатор по безопасност и здраве и Отговорник по контрола на качеството.

2. С вх. № ОП-1643#1/19.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника „СЕВСЕМ“ ЕООД:

- „Декларация за допълнителни доказателства за надеждност“;
- Компакт диск (CD) - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на „СЕВСЕМ“ ЕООД;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника „СЕВСЕМ“ ЕООД;
- Разпечатка от Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на участника „СЕВСЕМ“ ЕООД;
- Годишни финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и отчети за приходите и разходите за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.;
- Договор от 08.02.2013 г. за изпълнение на СМР на обект „Къща с РЗП 427,10 кв.м в гр. Дебелец, ул. „Иван Вазов № 1“;
- Приемно-предавателен протокол от 06.06.2016 г. за преглед и приемане на СМР по Договор от 08.02.2013 г. за изпълнение на СМР на обект „Къща с РЗП 427,10 кв.м в гр. Дебелец, ул. „Иван Вазов № 1“;
- Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Д. Г. Г.;
- Договор от 07.06.2018 г. за изпълнение на довършителни ремонтни работи на обект „Цялостни ремонтни дейности на къща, находяща се в с. Ново село“;
- Приемно-предавателен протокол от 28.09.2018 г. за преглед и приемане на СМР по Договор от 07.06.2018 г. за изпълнение на довършителни ремонтни работи на обект „Цялостни ремонтни дейности на къща, находяща се в с. Ново село“;
- Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Н. Й. Й.;
- Договор от 13.03.2017 г. за изпълнение на довършителни ремонтни работи на обект „Къща, находяща се в с. Искрец“;
- Приемно-предавателен протокол от 17.12.2018 г. за преглед и приемане на СМР по Договор от 13.03.2017 г. за изпълнение на довършителни ремонтни работи на обект „Къща, находяща се в с. Искрец“;
- Удостоверение за добро изпълнение, издадено от М. Г. Т.;
- Свидетелство за професионална квалификация на Т. К. М. по професия: „Строителен техник“, специалност: „Строителство и архитектура“;
- Диплома на Т. К. М. с приложение към нея;
- Трудова книжка на Т. К. М.;
- Удостоверение № 757/03.12.2015 г. на инж. В. А. Б. за завършено обучение за „Контрол върху качеството на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“;
- Диплома на В. А. Б.;
- Заповед за определяне на инж. В. И. Б. за орган по „Контрол на качеството, на влаганите в строежите строителни продукти с оглед осигуряване изпълнението на основните изисквания към строежите“;
- Удостоверение № 221/01.03.2019 г. на управителя на участника „СЕВСЕМ“ ЕООД С. Р. С. за завършено обучение по безопасност и здраве при работа;
- Заповед № 001/18.09.2014 г. за определяне на С. Р. С. за орган по безопасност и здраве с приложение към нея;

- Справка за актуално състояние на действащите трудови договори в дружеството - участник „СЕВСЕМ” ЕООД към 19.04.2019 г.;
- Сертификат по EN ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват: „Строителство, строително – монтажни и строително – ремонтни работи“, валиден до 04.12.2021г.;
- Сертификат по EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление по отношение на околната среда с предметен обхват: „Строителство, строително – монтажни и строително – ремонтни работи“, валиден до 04.12.2021г.;
- Сертификат по BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравето и безопасност при работа с предметен обхват: „Строителство, строително – монтажни и строително – ремонтни работи“, валиден до 12.03.2021г.;
- Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ“ със срок на действие до 16.10.2019 г., с приложения:
- Предложение – въпросник от участника до застрахователно дружество за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
- Писмо от застрахователя до участника за заплащане на еднократна застрахователна премия;
- Разписка за заплатена еднократна застрахователна премия за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
- Единен европейски документ за обществени поръчки, с положен подпис (без посочени имена) и печат на участника – на хартиен носител.

3. С вх. № ОП-1642#1/22.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника „СТИМА” ООД:

- Придружително писмо;
- Компакт диск (CD) - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от тримата управители на „СТИМА” ООД;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от „СТИМА” ООД;
- Годишни финансови отчети, вкл. счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и справки за приходите на строителните предприятия по видове строителство за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.;
- Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 171 от ЗУТ“ със срок на действие до 20.07.2019 г.;
- Сертификат по EN ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват: „Строителство на промишлени и жилищни сгради; Довършителни работи и СМР; Изграждане на ел. инсталации, ОВИ и ВИК. Ремонтни дейности на недвижими паметници на културата от „местно значение“, валиден до 22.11.2021 г.;
- Сертификат по EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление по отношение на околната среда с предметен обхват: „Строителство на промишлени и жилищни сгради; Довършителни работи и СМР; Изграждане на ел. инсталации,

ОВИ и ВИК. Ремонтни дейности на недвижими паметници на културата от „местно значение““, валиден до 22.11.2021 г.;

- Професионална автобиография на М. П. И.;
- Диплома на М. П. И.;
- Трудова книжка на М. П. И.;
- Удостоверение № 04855/25.10.2018 г. на Г. М. Ц. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“;
- Професионална автобиография на Г. М. Ц.;
- Заповед № 50/01.09.2014 г. за възлагане изпълнението на дейностите, свързани с изискванията за здравословни и безопасни условия на труд на управителя на дружеството Георги Малчев Цанев;
- Удостоверение № 04781/25.10.2018 г. на Х. И. Б. за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“;
- Професионална автобиография на Х. И. Б.;
- Референция от участника „СТИМА“ ООД за Х. И. Б.

4. С вх. № ОП-1629#1/22.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД:

- Компакт диск (CD) - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД;

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД;

- Единен европейски документ за обществени поръчки, с положен подпис (без посочени имена) и печат на участника на страница 2. и 26. – на хартиен носител. В горния десет ъгъл на първата страница на ЕЕДОП на хартиен носител има обозначение за положен електронен подпис на „Georgi Vasilev Zahariev“.

- Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), с посочена дата на съставяне: „25.03.2019 г.“;

- Годишни данъчни декларации по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., както и годишен финансов отчет за 2017 г., вкл. отчет за приходите и разходите, счетоводен баланс, справка за дълготрайните активи, отчет за собствения капитал и отчет за паричните потоци ;

- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), с посочена дата на съставяне: „25.03.2019 г.“, с приложения:

- Удостоверение за добро изпълнение с рег. № К-473/12.02.2018 г., издадено от „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр. Русе;

- Удостоверение с рег. № К-4640/30.08.2016 г., издадено от „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр. Русе;

- Удостоверение за добро изпълнение от 27.06.2016 г., издадено от „РТВЦ – Русе“;
- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 432/26.07.2016 г., издадено от „Комплексен онкологичен център – Русе“ ЕООД;
- Разпечатка от интернет сайт www.bivol.bg с данни за изпълнени договори за обществени поръчки от участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД;
 - Сертификат по EN ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват: „*Строителство и довършителни работи в строителството*“, валиден до 14.04.2022 г.;
 - Сертификат по BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравето и безопасност при работа с предметен обхват: „*Строителство и довършителни работи в строителството*“, валиден до 12.03.2021 г.;
 - Сертификат по BDS EN ISO 14001:2015, валиден до 14.04.2022 г.;
 - Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4);
 - Трудов договор от 09.07.2013 г. между „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД и Н. П. Н.;
 - Удостоверение № 1913002/26.03.2019 г. на Н. П. Н. за завършено обучение по: „*Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност*“;
 - Удостоверение № 1813003/20.03.2018 г. на Н. П. Н. за завършено обучение по „*Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност*“;
 - Удостоверение № 1713008/22.02.2017 г. на Н. П. Н. за завършено обучение по „*Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност*“;
 - Заповеди за определяне на Н. П. Н. за Експерт „*Контрол на качеството на строителен обект*“ – 2 бр.;
 - Диплома на Б. П. Б.;
 - Граждански договор № 01/17.04.2019 г. между „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД и инж. Б. П. Б.;
 - Трудова книжка на . П. В.;
 - Заповеди за определяне на Б. П. Б. за технически ръководител на строителен обект – 2 бр.;
 - Граждански договор № 02/17.04.2019 г. между „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД и И. В. И.;
 - Удостоверение № 136/25.01.2019 г. на И. В. И. за завършен курс на тема: „*Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд*“;
 - Удостоверение № 197/25.01.2019 г. на И. В. И. за завършен курс „*Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството*“;
 - Трудов договор от 22.11.2016 г.;
 - Трудова книжка на И. В. И.;

- Заповеди за определяне на И. В. И. за Координатор по безопасност и здраве в строителството – 2 бр.;

5. С вх. № ОП-1622#1 / 22.04.2019 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**:

- Опис на представени документи, съдържащи променена и допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти/липси/несъответствия или нередовности, подписан и подпечатан от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**;

- Компакт диск (CD) - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**;

- Годишни финансови отчети, вкл. счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., както и справки за приходите на строителните предприятия по видове строителство за 2017 г. и 2018 г.;

- Удостоверение № 02/28.05.2018 г. на М. П. М. - управител на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, за участие в курс: *„Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“*;

- Заповед № 5/19.12.2016 г. за назначаване на М. П. М. - управител на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** за *„Експерт контрол по качеството на обект „Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. Славейков бл. 53“*;

- Разрешение за строеж № 3/10.01.2017 г. за строеж: *„Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за блок № 53, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, сграда с идентификатор 07079.602.206.1 в УПИ VI-206,204, кв. 14 по плана на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, ПИ с идентификатор 07079.602.204 по КК на гр. Бургас“*, издадено от Община Бургас;

- Удостоверение № 297/07.12.2017 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: *„Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за блок № 53, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, сграда с идентификатор 07079.602.206.1 в УПИ VI-206,204, кв. 14 по плана на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, ПИ с идентификатор 07079.602.204 по КК на гр. Бургас“*, издадено от Община Бургас;

- Заповед № 13/15.06.2017 г. за назначаване на М. П. М. - управител на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** за *„Експерт контрол по качеството на обект „Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 132, вх. 1, вх. 2, вх. 3 и вх. 4“*;

- Разрешение за строеж № 221/03.08.2017 г. за строеж: *„Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за блок № 132, вх. 1,2,3,4, ж.к. „Меден рудник“, Зона „Г“, гр. Бургас, сграда с идентификатори 07079.651.224.2, 07079.651.224.3, 07079.651.224.4 и 07079.651.224.5 в УПИ I, кв. 62 по плана на ж.к. „Меден рудник“, Зона „Г“, гр. Бургас“*, издадено от Община Бургас;

- Удостоверение № 61/12.03.2018 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за блок № 132, вх. 1,2, и 4, ж.к. „Меден рудник“, Зона „Г“, гр. Бургас, сграда с идентификатори 07079.651.224.2, 07079.651.224.3, 07079.651.224.4 и 07079.651.224.5 по КК на гр. Бургас в УПИ I, кв. 62 по плана на ж.к. „Меден рудник“, Зона „Г“, гр. Бургас“, издадено от Община Бургас;

- Трудов договор № 016/13.06.2018 г. между „**РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО**“ ЕООД и А. М. Л.;

- Удостоверение № 2/27.03.2019 г. на А. М. Л. за завършен курс на обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“;

- Заповеди за назначаване на А. М. Л. за Координатор по ЗБУТ на обект – 2 бр.;

- Трудов договор № 026/16.04.2019 г. между „**РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО**“ ЕООД и М. Д. П.;

- Диплома на М. Д. П.;

- Трудова книжка на М. Д. П.;

- Удостоверение образец УП-3 на М. Д. П. – 2 бр.;

- Удостоверение за професионално обучение № 2515/162/10.03.08 г. на К. С. К. за част от професията „Кофражи“;

- Удостоверение за разред № 332 на С. Д. Р. за придобита специализация „Зидаро-кофражист“;

- Удостоверение за професионално обучение № 1847/250/31.08.07 г. на Х. С. Х. за част от професията „Вътрешни облицовки и настилки“;

- Свидетелство за професионална квалификация №23-23/04.12.2007 г. на С. Н. С. по специалност: „Вътрешни облицовки и настилки“;

- Диплома на И. П. М. по специалност „Мебелно производство“;

- Свидетелство за зрелост и квалификация по професия „Производство на врати и прозорци“;

- Свидетелство за професионална квалификация № 345/45/01.04.2008 г. на И. Г. Г. по специалност: „Армировка и бетон“.

II. В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, като констатира следното:

1. По отношение на участника „**СТРОЙКО**“ ООД:

а). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, участникът „**СТРОЙКО**“ ООД е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), като в част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние участникът е декларирал общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Същевременно участникът „**СТРОЙКО**“ ООД е представил и доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от него общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2018 г., необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, като е приложил годишен финансов отчет, вкл.

счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите и справка за приходите на строителни предприятия по видове строителство за 2018 г.

б). Участникът „СТРОЙКО” ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, необходима за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, като е приложил заверено копие на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 171 от ЗУТ“ със срок на действие до 10.08.2019 г.

в). Участникът „СТРОЙКО” ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти на лицето Д. В. П., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил диплома, удостоверение за професионално обучение, трудова книжка, заповеди и констативни протоколи.

г). Участникът „СТРОЙКО” ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа на лицето А. С. А., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил диплома, сертификати, трудова книжка и заповеди.

д). Участникът „СТРОЙКО” ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето инж. С. Н. Д., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил диплома, сертификати, трудова книжка, заповеди и констативни протоколи.

След разглеждане на представената оферта на участника „СТРОЙКО” ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „СТРОЙКО” ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „СТРОЙКО” ООД до оценка на техническото му предложение.

2. По отношение на участника „СЕВСЕМ” ЕООД:

а). Участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил нова коректно попълнена Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8).

б). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил нов ЕЕДОП, електронно подписан от управителя на дружеството Севдалин Руменов Севданов, явяващ се лице по чл. 40, ал. 2, т. 3, предл. II от ППЗОП.

в). Участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от него общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, като е приложил годишни финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и отчети за приходите и разходите за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

г). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил нов ЕЕДОП, в който е посочил изпълнени от него видове строителни дейности, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, като е приложил и доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП в подкрепа на информацията, посочена от него в офертата му (Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3) относно изпълненото строителство – договори за възлагане на СМР, приемно-предавателни протоколи, както и удостоверения за добро изпълнение, които съдържат информация относно стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и че изпълнението е в съответствие с нормативните изисквания.

д). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството.

е). Участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация, както и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти на лицето Т. К. М., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил диплома, свидетелство за професионална квалификация, трудова книжка, както и списък за актуално състояние на действащите трудови договори на участника „СЕВСЕМ” ЕООД към 19.04.2019 г.

ж). Участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето инж. В. А. Б., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил диплома, удостоверение,

заповед, както и списък за актуално състояние на действащите трудови договори на участника „СЕВСЕМ” ЕООД към 19.04.2019 г.

з). Участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа на управителя на дружеството С. Р. С., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, като е приложил удостоверение, заповед, както и приложение към нея.

и). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на притежавани от него сертификати за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление. Същевременно участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е представил и доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление) за притежавани от него сертификати за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил сертификати за внедрена система за управление на качеството, както и за внедрена система за управление на качеството.

След разглеждане на представената оферта на участника „СЕВСЕМ” ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „СЕВСЕМ” ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участника „СЕВСЕМ” ЕООД до оценка на техническото му предложение.

3. По отношение на участника „СТИМА” ООД:

а). Участникът „СТИМА” ООД е представил нова коректно попълнена Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8).

б). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „СТИМА” ООД е представил нов ЕЕДОП, електронно подписан от тримата управители на дружеството, явяващи се лица по чл. 40, ал. 2, т. 3, предл. I от ППЗОП.

в). Участникът „СТИМА” ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от него общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, като е приложил годишни финансови отчети, вкл. счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите и справка за приходите на строителни предприятия по видове строителство за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

г). Участникът „СТИМА” ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за наличието на валидна застраховка

„Професионална отговорност“, като е приложил заверено копие от застрахователна полица.

д). Участникът „СТИМА“ ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление) за притежавани от него сертификати за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като е приложил сертификати за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват *„Строителство на промишлени и жилищни сгради; Довършителни работи и СМР; Изграждане на ел. инсталации, ОВИ и ВИК. Ремонтни дейности на недвижими паметници на културата от „местно значение“*, както и за внедрена система за управление на качеството със същия предметен обхват.

е). Участникът „СТИМА“ ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация, както и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти на лицето М. П. И., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил професионална автобиография, диплома и трудова книжка.

ж). Участникът „СТИМА“ ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа на лицето Г. М. Ц., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил удостоверение, професионална автобиография и заповед.

з). Участникът „СТИМА“ ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето Х. И. Б., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил удостоверение, професионална автобиография, референция.

След разглеждане на представената оферта на участника „СТИМА“ ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „СТИМА“ ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участника „СТИМА“ ООД до оценка на техническото му предложение.

4. По отношение на участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД:

а). Участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил нова коректно попълнена Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8).

б). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил нов ЕЕДОП, електронно подписан от управителя на дружеството, явяващ се лице по чл. 40, ал. 2, т. 3, предл. II от ППЗОП.

в). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние. Същевременно участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил и доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от него общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, като е приложил годишни данъчни декларации, както и годишен финансов отчет за 2017 г.

г). С оглед изискваните от комисията допълнителни доказателства за започната или приключила процедура за ресертификация, участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил нов сертификат за внедрена система за управление на качеството, валиден до 14.04.2022 г.

д). С оглед изискваните от комисията допълнителни доказателства за започната или приключила процедура за ресертификация, участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил нов сертификат за внедрена система за управление на околната среда, валиден до 14.04.2022 г.

е). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството.

ж). Участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация, както и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти на лицето Б. П. Б., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил диплома, договор, трудова книжка и заповеди.

з). Участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето Н. П. Н., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и

доказателства, че разполага с това лице, като е приложил трудов договор, удостоверения, заповеди.

и). Участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа на лицето И. В. И., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил договор, удостоверения, трудов договор, трудова книжка, заповеди.

След разглеждане на представената оферта на участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** до оценка на техническото му предложение.

5. По отношение на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**:

а). Участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за реализирания от него общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, като е приложил годишни финансови отчети, вкл. счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите и справка за приходите на строителни предприятия по видове строителство за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

б). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация, както и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти на лицето М. Д. П., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил трудов договор, диплома, трудова книжка, удостоверения за осигурителен стаж.

в). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството на лицето М. П. М., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че

разполага с това лице, като е приложил удостоверение, заповеди, разрешения за строеж, удостоверения за въвеждане в експлоатация.

г). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа на лицето А. М. Л., което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, както и доказателства, че разполага с това лице, като е приложил трудов договор, удостоверение, заповеди.

д). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството. В допълнително представения ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е посочил общо 48 лица (едно от които – М. И. П. е посочено, че изпълнява две длъжности) като квалифициран изпълнителски състав, а в първоначално представения от участника ЕЕДОП към офертата му са посочени общо 8 лица като квалифициран изпълнителски състав.

Поради шесткратното увеличение на квалифицирания изпълнителски състав от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** и декларирания от него професионален опит на квалифицирания технически ръководен състав, придобит в периода 2016 г. – 2018 г., комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като с писмо с изх. № ОП-2087/24.04.2019 г., изпратено до ТД на НАП – Велико Търново бе изисквана информация (справка) за действащите трудови правоотношения от 01.01.2016 г. до 22.04.2019 г., страна по които като работодател е **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**.

В отговор на така изпратеното искане за информация, в общинска администрация на Община Лясковец е получено писмо с изх. № 7860/08.05.2019 г. (вх. № ОП-2087#1/09.05.2019 г.) от ТД на НАП – Велико Търново, към което е приложена Справка актуално състояние на всички действащи трудови договори за периода от 01.01.2016 г. до 30.04.2019 г. на работодателя **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**.

Същевременно комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Правно-информационната система Лакорда, при която бе установено, че срещу участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** има издадени наказателни постановления от Дирекция „Инспекция по труда” – Велико Търново, касаещи наемането на работници посредством сключването на граждански договори, чрез които се прикриват трудови правоотношения, като нарушенията са квалифицирани по чл. 1, ал. 2 от КТ. Въпросните наказателни постановления са обжалвани по съдебен ред, като са образувани следните дела с наказателно-административен характер:

- НАХД № 1186/2018 г. на Районен съд – Велико Търново, с което е потвърдено наказателното постановление, а самото съдебно решение е потвърдено с решение по КАНД № 10341/2018 г. на Административен съд – Велико Търново;

- НАХД № 1189/2018 г. на Районен съд – Велико Търново, като наказателното постановление е потвърдено с решение по КАНД № 10374/2018 г. на Административен съд – Велико Търново;

- НАХД № 1188/2018 г. на Районен съд – Велико Търново, с което е намален размера на имуществената санкция и е потвърдено наказателното постановление.

По отношение на установените нарушения на трудовото законодателства обаче е неприложима разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, доколкото в закона е налице изчерпателно изброяване на разпоредбите, чието неспазване води до задължително отстраняване на участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, като в този смисъл е изричното становище на АОП, изразено в писмо с изх. № 09-00-162/07.05.2019 г., представляващо предоставено по реда на чл. 229, ал. 1, т. 2, б. „б” от ЗОП разяснение по прилагане на закона. Поради това, комисията следва да разгледа изпратената справка от ТД на НАП – Велико Търново в контекста на декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** данни в представения от него нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

След разглеждане на представената справка от ТД на НАП, комисията установи **несъответствие** между информацията относно действащите трудови договори на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, получена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и декларираните от него както в първоначално представения, така и в допълнително представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, данни по отношение на необходимия персонал, представляващ *„Квалифициран изпълнителски състав”*.

Посочените от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** лица в новия ЕЕДОП, представляващи квалифициран изпълнителски състав е в изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и тези на комисията, посочени в Протокол № 1 от 02.04.2019 г. – 15.04.2019 г., а именно: *„...От представената информация в офертата – в ЕЕДОП (Част IV., раздел В), комисията установи, че членовете на квалифицирания изпълнителски състав на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, посочени като: „...Д. А. Г. – Работник, строителството; К. В. Б. – Работник, строителството; М. Я. Е. – Работник, строителството; Н. Т. Г. – Работник, строителството; Т. Н. Т. – Работник, строителството; С. Д. Р. – Кофражист; В. Р. С. – Машинист, пътно-строителни машини; Н. Г. С. – Машинист, пътно-строителни машини”, не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България”,* като с оглед разпоредбите на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е предоставена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Лицата, които участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е декларирал в допълнително представения нов

ЕЕДОП (с дата 22.04.2019 г., видно от електронния подпис на управителя), че разполага с тях за покриване на поставените критерии за подбор, **не фигурират сред лицата с действащи трудови договори към тази датата**, видно от приложената справка за актуалното състояние на действащите трудови договори на „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД за периода от 01.01.2016 г. до 30.04.2019 г., издадена от ТД на НАП – Велико Търново и изпратена със съпроводително писмо с изх. № с изх. № 7860/08.05.2019 г. (вх. № ОП-2087#1/09.05.2019 г.).

Видно от получената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП справка на действащите към 30.04.2019 г. трудови договори на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, декларираните от него като квалифициран изпълнителски състав лица имат следния статут:

№	Име на лицето	Код по НКПД		Дата на сключване на трудов договор	Дата на прекратяване на трудов договор
		Деклариран	Действителен		
1.	К. Х. Х.	93120003	Няма данни		Няма данни
2.	Д. А. Г.	93120003	Няма данни		Няма данни
3.	М. Х. А.	93120003	83422007	13.06.2018 г.	11.09.2018 г.
4.	И. В. М.	93120003	Няма данни		Няма данни
5.	М. Й. Г.	93120003	93120003	02.04.2018 г.	-
6.	Д. Я. С.	93120003	Няма данни		Няма данни
7.	К. Й. К.	Изкопчия	Няма данни		Няма данни
8.	Б. М. К.	Изкопчия	83222006	05.07.2018 г.	11.08.2018 г.
9.	В. Р. С.	Изкопчия	83422007	07.11.2018 г.	-
10.	Т. Д. И.	Изкопчия	93120003	07.04.2017 г.	05.09.2017 г.
11.	С. Д. Р.	71142003	Няма данни		Няма данни
12.	К. С. К.	71142003	Няма данни		Няма данни
13.	В. К. К.	71142003	Няма данни		Няма данни
14.	К. М. И.	71142003	Няма данни		Няма данни
15.	М. Х. М.	71142002	83422007	29.10.2018 г.	15.01.2019 г.
16.	Ц. Н. Т.	71142002	Няма данни		Няма данни
17.	М. И. П.	71142002	Няма данни		Няма данни
		71232004	Няма данни		Няма данни
18.	П. К. П.	71142002	Няма данни		Няма данни
19.	И. Г. Г.	71142001	Няма данни		Няма данни
20.	В. Н. Н.	71142001	Няма данни		Няма данни
21.	М. Х. М.	71142001	Няма данни		Няма данни
22.	Н. И. Т.	71242005	Няма данни		Няма данни
23.	И. Д. С.	71242005	Няма данни		Няма данни
24.	С. И. Ц.	71122001	Няма данни		Няма данни
25.	И. Г. И.	71122001	Няма данни		Няма данни
26.	М. Х. А.	71232003	Няма данни		Няма данни
27.	Г. А. С.	71232003	Няма данни		Няма данни
28.	П. И. П.	71232003	Няма данни		Няма данни
29.	А. Й. Н.	71232003	93120003	02.04.2018 г.	17.04.2018 г.
30.	К. Г. С.	71152002	Няма данни		Няма данни
31.	И. П. М.	71152002	Няма данни		Няма данни
32.	М. Х. А.	71152002	Няма данни		Няма данни
33.	К. В. Б.	71311001	Няма данни		Няма данни
34.	М. А. К.	71311001	Няма данни		Няма данни

35.	Г. П. В.	71311001	Няма данни	Няма данни	
36.	А. Х. Х.	71311001	Няма данни	Няма данни	
37.	М. С. М.	71311001	Няма данни	Няма данни	
38.	И. Т. Д.	71311001	Няма данни	Няма данни	
39.	П. Х. Н.	72121001	Няма данни	Няма данни	
40.	М. И. М.	71232004	Няма данни	Няма данни	
41.	П. Т. П.	73222006	Няма данни	Няма данни	
42.	А. Б. С.	73222006	93120003	02.04.2018 г.	03.05.2018 г.
43.	С. Н. С.	71222001	Няма данни	Няма данни	
44.	Х. С. Х.	71222001	Няма данни	Няма данни	
45.	Д. И. Д.	71222001	Няма данни	Няма данни	
46.	Т. Н. Т.	72131002	Няма данни	Няма данни	
47.	Н. Т. Г.	72131002	Няма данни	Няма данни	
48.	А. М. К.	82122004	Няма данни	Няма данни	

От така получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че по отношение на част от декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности лица (40 лица), липсват каквито и да е данни за регистрирани на основание чл. 62, ал. 3 от КТ трудови договори в периода 01.01.2016 г. – 30.04.2019 г., т.е. същите не представляват *„квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях”*, с които участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** разполага нито към датата на подаване на офертата (01.04.2019 г.), нито към датата на допълнително представения ЕЕДОП (22.04.2019 г.).

По отношение на друга част от декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** лица (6 лица), от наличната информация комисията констатира, че трудовите им договори са прекратени и към момента няма налични действащи такива с **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**.

Само две от лицата, декларирани от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности като квалифициран изпълнителски състав, с който той разполага, действително имат регистрирани действащи трудови договори към момента на подаване на офертата му (01.04.2019 г.) и на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (22.04.2019 г.), но техния брой не е достатъчен с оглед покриване на изискването на възложителя по отношение на квалифицирания изпълнителски състав, с който участникът е необходимо да разполага, доколкото:

- лицето М. Й. Г. заема длъжност с код по НКПД 93120003 - общ работник;
- лицето В. Р. С. заема длъжност с код по НКПД 83422007 - машинист, пътно-строителни машини.

Същевременно в Техническата спецификация (Приложение № 1) е посочено, че за обекта на обществената поръчка е изготвен инвестиционен проект **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец** във фаза технически проект, съдържащ следните части: „Архитектура” и „Конструкции”, като предвидените в проекта ремонтни дейности са:

„- Ремонт на покривната конструкция с подменяне на компроментирани

конструктивни елементи, нова дъсчена и летвена обшивка. Ново покритие от керамични керемиди;

- Изпълнение на нови ламаринени обшивки. Направа хидроизолация кубе.
- Възстановяване ерозирала зидария на комините;
- Укрепване чрез подбиване с бетон основата на каменните стени и колоните по конструктивен детайл;
- Направа на вертикална планировка, нова водоплътна настилка около сградата и отвеждане на повърхностните води от основите на сградата;
- Преизграждане на външните тухлени стени на склада;
- Изпълнение на вътрешна стена на склада от гипскартон;
- Подменяне на компрометираните дървени елементи – дървени стълбища, оребриване на кубето, подовете на камбанарията;
- Армирана бетонова настилка по цялата площ на притвора вкл. и склада;
- Направа на настилка от гранитогрес в притвора.”

Видно от предвидените за изпълнение ремонтни дейности, подробно описани в Количествена-стойностната сметка (Образец № 7А от документацията), която всеки участник следва да остойности и приложи към офертата си, посочените от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** две лица, представляващи квалифициран изпълнителски състав (квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България), **не покриват видовете строителни и ремонтни работи по КСС, предвидени за изпълнение в настоящата обществена поръчка.**

С оглед извършената проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на изискването да разполага с квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, като е налице несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: „3.3.4. Участникът трябва да разполага с **необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:..... Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).**

Макар понятието „работник” да не е легално определено, то се схваща като трудово дееспособно физическо лице, което отдава под наем като предоставя

(престира) за временно ползване работната си сила – своята способност за умствен и физически труд, на друго лице (работодател), срещу заплащане на трудово възнаграждение. Съгласно чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ) отношенията по предоставяне на работна сила се уреждат само като трудови, като предмет на трудовия договор е самия жив труд на работника. В процеса на строителството като дейност, ползваща се с особена закрила на труда (в т. ч. завишени изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, вкл. ползване на лични предпазни средства при работа, задължително застраховане за риска „Трудова злополука на работниците“ и др., уредени в действащото законодателство), възникват множество правоотношения отношения между работодателя от една страна (в случая представляващ „строител“ по смисъла на чл. 163, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и работниците, които по см. на чл. 1, ал. 2 от КТ имат редица трудови задължения - работникът е на разположение на работодателя през определено работно време; подчинен е на работен режим, установен от работодателя и поема задължение за спазване на трудовата дисциплина и ред; има определено работно място и работно време; възложено му е изпълнение на определена трудова функция; намира се в положение на йерархическа зависимост спрямо работодателя, спазва изискванията за безопасни и здравословни условия на труд с цел опазване на живота и здравето му. В този вид отношения работата, която извършва работникът не може да се изпълнява от негови близки или други лица (както е възможно при гражданските договори, които в по-голямата си част не са свързани с личността на изпълнителя), като рискът от случайното погиване на материалите и съоръженията е за работодателя, осигуряващ условията на труд, а не за самия работник.

С оглед поставеното от възложителя изискване, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, т. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“* и действащата нормативна уредба в областта на трудовото и осигурителното право, за да съответства на минималните изисквания в критериите за подбор на възложителя за изпълнението на обществената поръчка по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, е необходимо всеки участник да разполага с изискуемия брой квалифицирани работници, назначени по трудови договори на длъжности, съответстващи на видовете работи по КСС и НКПД.

Настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат

оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че в приложения към офертата на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД Линеен график, придружен от диаграма на работната ръка, е направено **разпределение на работна ръка, включваща между 7 и 2 работника за изпълнението на различните видове ремонтни работи**, включени в предмета на обществената поръчка. Изискването за представянето от страна на всеки участник на линеен график, придружен от диаграма на работна ръка, е посочено в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, б. В., т. 6.3.), а именно: „...*Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага: ... 6.3. Линеен план - график – Предложеният план-график следва да отразява поетапност на изпълнението и разпределение на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението ѝ лица и общите за обекта човекодни... Линеиния график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираниите лица, които ще изпълняват строителството.*

Освен това, в документацията за участие („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева” - с. Козаревец” (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, б. В., т. 6.3.), изрично е посочено (с оглед прилагането на избория от възложителя критерий за възлагане – „*оптимално съотношение качество/цена*”), че към техническото си предложение (Образец № 6) всеки участник прилага и Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката. В обяснителната записка участникът описва предложената организация за изпълнение на поръчката, като от описанието трябва да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на възложителя и нормативните актове, че всички работи и дейности са обезпечени

своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали, като участникът трябва да представи организационна схема на персонала, която показва взаимовръзката и допирните точки между възложителя и изпълнител и неговия персонал, ангажиран за изпълнение на обществената поръчка.

е). Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като с писмо с изх. № ОП-2067/24.04.2019 г., изпратено до Община Бургас е изисквана:

- информация дали посоченото от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** лице - А. М. Л. е била ангажирана като „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ при работа на посочените в офертата два обекта;

- информация дали посоченото от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** лице - М. П. М. е бил ангажиран като „Отговорник по контрола на качеството“ при работа на посочените в офертата два обекта;

В отговор на така изпратеното искане за информация, в общинска администрация на Община Лясковец е получено писмо с вх. № ОП-2067#1/16.05.2019 г. от Община Бургас, в което е посочено, че „...при реализация на Националната програма за енергийна ефективност в гр. Бургас са участвали като експерти следните лица:

1. А. Л. – Длъжностно лице по безопасност и здраве

2. М. М. – Отговорник по контрол на качеството.“,

като към писмото са приложени и копия на заповеди относно вменяването на определени функции на посочените лица.

След разглеждане на представената оферта на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при проверка на заявени от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални способности, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията по възлагането ѝ.

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. I от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец” участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, подал оферта с вх. № ОП-1622/01.04.2019 г., поради следните мотиви:

В хода на своята работа по разглеждане офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, комисията констатира, че същият

не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални способности, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията по възлагането ѝ.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

По отношение на техническите и професионални способности на участниците в Обявлението за обществена поръчка (Раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), изрично е посочено, че: **„...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството... Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България.“**

По отношение на необходимия персонал, представляващ **„Квалифициран изпълнителски състав“** – в първоначално представения към офертата на **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД ЕЕДОП (Образец № 1), в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага с 8 бр. работници със следните професии: **„Работник, строителството“** – 5 бр.; **„Кофражист“** – 1 бр.; **„Машинист, пътно-строителни машини“** – 2 бр.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията установи несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, по отношение на декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД квалифицирани строителни работници, които ще извършат строителството, изразяващо се в несъответствие между професиите на следните декларирани от участника лица с кодове по НКПД:

93120003	Работник, строителството
71142003	Кофражист
83422007	Машинист, пътно-строителни машини

и изискванията на възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: **„...Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната**

класификация на професиите и длъжностите в Република България”, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).

От представената информация в офертата – в ЕЕДОП (Част IV., раздел B), комисията установи, че членовете на квалифицирания изпълнителски състав на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**, посочени като: „...Д. А. Г. – *Работник, строителството*; К. В. Б. – *Работник, строителството*; М. Я. Е. – *Работник, строителството*; Н. Т. Г. – *Работник, строителството*; Т. Н. Т. – *Работник, строителството*; С. Д. Р. – *Кофражист*; В. Р. С. – *Машинист, пътно-строителни машини*; Н. Г. С. – *Машинист, пътно-строителни машини*”, не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България. Поради това и с оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е предоставена възможност може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 02.04.2019 г. – 15.04.2019 г.

С оглед възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е представил нов ЕЕДОП, в който е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството. В допълнително представения ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** е посочил общо 48 лица – квалифицирани работници, с които разполага за изпълнение на поръчката (едно от които – М. И. П. е посочено, че изпълнява две длъжности), които представляват квалифициран изпълнителски състав, а в първоначално представения от участника ЕЕДОП към офертата му са посочени само 8 лица като квалифициран изпълнителски състав.

Поради шесткратното увеличение на квалифицирания изпълнителски състав от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** и декларирания от него професионален опит на квалифицирания технически ръководен състав, придобит в периода 2016 г. – 2018 г., комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като с писмо с изх. № ОП-2087/24.04.2019 г., изпратено до ТД на НАП – Велико Търново е изисквана информация (справка) за действащите трудови правоотношения от 01.01.2016 г. до 22.04.2019 г., страна по които като работодател е участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**. В отговор на така изпратеното искане за информация, в общинска администрация на Община Лясковец е получено писмо с изх. № 7860/08.05.2019 г. (вх. № ОП-2087#1/09.05.2019 г.) от ТД на НАП – Велико Търново, към което е приложена Справка актуално състояние на

всички действащи трудови договори за периода от 01.01.2016 г. до 30.04.2019 г. на „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД.

След разглеждане на така представената справка, комисията установи **несъответствие** между информацията относно действащите трудови договори на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, получена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и декларираните от участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД както в първоначално представения, така и в допълнително представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности данни по отношение на необходимия персонал, представляващ „Квалифициран изпълнителски състав”. Лицата, които участникът „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД е декларирал в допълнително представения ЕЕДОП (с дата 22.04.2019 г., видно от електронния подпис на управителя), че разполага с тях за покриване на поставените критерии за подбор, **не фигурират сред лицата с действащи трудови договори към тази датата**, видно от приложената справка за актуалното състояние на действащите трудови договори на „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД за периода от 01.01.2016 г. до 30.04.2019 г., издадена от ТД на НАП – Велико Търново и изпратена със съпроводително писмо изх. № с изх. № 7860/08.05.2019 г. (вх. № ОП-2087#1/09.05.2019 г.).

Видно от получената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП справка от ТД на НАП – Велико Търново на действащите към 30.04.2019 г. трудови договори на участника „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД, декларираните от него в новия ЕЕДОП като квалифициран изпълнителски състав лица имат следния статут:

№	Име на лицето	Код по НКПД		Дата на сключване на трудов договор	Дата на прекратяване на трудов договор
		Деклариран	Действителен		
1.	К. Х. Х.	93120003	Няма данни	Няма данни	
2.	Д. А. Г.	93120003	Няма данни	Няма данни	
3.	М. Х. А.	93120003	83422007	13.06.2018 г.	11.09.2018 г.
4.	И. В. М.	93120003	Няма данни	Няма данни	
5.	М. Й. Г.	93120003	93120003	02.04.2018 г.	-
6.	Д. Я. С.	93120003	Няма данни	Няма данни	
7.	К. Й. К.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни	
8.	Б. М. К.	Изкопчия	83222006	05.07.2018 г.	11.08.2018 г.
9.	В. Р. С.	Изкопчия	83422007	07.11.2018 г.	-
10.	Т. Д. И.	Изкопчия	93120003	07.04.2017 г.	05.09.2017 г.
11.	С. Д. Р.	71142003	Няма данни	Няма данни	
12.	К. С. К.	71142003	Няма данни	Няма данни	
13.	В. К. К.	71142003	Няма данни	Няма данни	
14.	К. М. И.	71142003	Няма данни	Няма данни	
15.	М. Х. М.	71142002	83422007	29.10.2018 г.	15.01.2019 г.
16.	Ц. Н. Т.	71142002	Няма данни	Няма данни	
17.	М. И. П.	71142002	Няма данни	Няма данни	
		71232004	Няма данни	Няма данни	
18.	П. К. П.	71142002	Няма данни	Няма данни	
19.	И. Г. Г.	71142001	Няма данни	Няма данни	

20.	В. Н. Н.	71142001	Няма данни	Няма данни
21.	М. Х. М.	71142001	Няма данни	Няма данни
22.	Н. И. Т.	71242005	Няма данни	Няма данни
23.	И. Д. С.	71242005	Няма данни	Няма данни
24.	С. И. Ц.	71122001	Няма данни	Няма данни
25.	И. Г. И.	71122001	Няма данни	Няма данни
26.	М. Х. А.	71232003	Няма данни	Няма данни
27.	Г. А. С.	71232003	Няма данни	Няма данни
28.	П. И. П.	71232003	Няма данни	Няма данни
29.	А. Й. Н.	71232003	93120003	02.04.2018 г. 17.04.2018 г.
30.	К. Г. С.	71152002	Няма данни	Няма данни
31.	И. П. М.	71152002	Няма данни	Няма данни
32.	М. Х. А.	71152002	Няма данни	Няма данни
33.	К. В. Б.	71311001	Няма данни	Няма данни
34.	М. А. К.	71311001	Няма данни	Няма данни
35.	Г. П. В.	71311001	Няма данни	Няма данни
36.	А. Х. Х.	71311001	Няма данни	Няма данни
37.	М. С. М.	71311001	Няма данни	Няма данни
38.	И. Т. Д.	71311001	Няма данни	Няма данни
39.	П. Х. Н.	72121001	Няма данни	Няма данни
40.	М. И. М.	71232004	Няма данни	Няма данни
41.	П. Т. П.	73222006	Няма данни	Няма данни
42.	А. Б. С.	73222006	93120003	02.04.2018 г. 03.05.2018 г.
43.	С. Н. С.	71222001	Няма данни	Няма данни
44.	Х. С. Х.	71222001	Няма данни	Няма данни
45.	Д. И. Д.	71222001	Няма данни	Няма данни
46.	Т. Н. Т.	72131002	Няма данни	Няма данни
47.	Н. Т. Г.	72131002	Няма данни	Няма данни
48.	А. М. К.	82122004	Няма данни	Няма данни

От така получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че по отношение на част от декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности лица (40 лица), липсват каквито и да е данни за регистрирани на основание чл. 62, ал. 3 от КТ трудови договори в периода 01.01.2016 г. – 30.04.2019 г., т.е. същите не представляват *„квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях”*, с които участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** разполага нито към датата на подаване на офертата (01.04.2019 г.), нито към датата на допълнително представяния ЕЕДОП (22.04.2019 г.).

По отношение на друга част от декларираните от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** лица (6 лица), от наличната информация комисията констатира, че трудовите им договори са прекратени и към момента няма налични действащи такива с **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД**.

Само две от лицата, декларирани от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности като квалифициран изпълнителски състав, с който той разполага, действително имат регистрирани действащи трудови договори към

момента на подаване на офертата му (01.04.2019 г.) и на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (22.04.2019 г.), но техният брой не е достатъчен с оглед покриване на изискването на възложителя по отношение на квалифицирания изпълнителски състав, с който участникът е необходимо да разполага, доколкото:

- лицето М. Й. Г. заема длъжност с код по НКПД 93120003 - общ работник;
- лицето В. Р. С. заема длъжност с код по НКПД 83422007 - машинист, пътно-строителни машини.

Същевременно в Техническата спецификация (Приложение № 1) е посочено, че за обекта на обществената поръчка е изготвен инвестиционен проект **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”** във фаза технически проект, съдържащ следните части: „Архитектура” и „Конструкции”, като предвидените в проекта ремонтни дейности са:

„- Ремонт на покривната конструкция с подменяне на компроментирани конструктивни елементи, нова дъсчена и летвена обшивка. Ново покритие от керамични керемиди;

- *Изпълнение на нови ламаринени обшивки. Направа хидроизолация кубе.*
- *Възстановяване ерозирала зидария на комините;*
- *Укрепване чрез подбиване с бетон основата на каменните стени и колоните по конструктивен детайл;*
- *Направа на вертикална планировка, нова водоплътна настилка около сградата и отвеждане на повърхностните води от основите на сградата;*
- *Преизграждане на външните тухлени стени на склада;*
- *Изпълнение на вътрешна стена на склада от гипскартон;*
- *Подменяне на компрометирани дървени елементи – дървени стълбича, оребрване на кубето, подовете на камбанарията;*
- *Армирана бетонова настилка по цялата площ на притвора вкл. и склада;*
- *Направа на настилка от гранитогрес в притвора.”*

Видно от предвидените за изпълнение ремонтни дейности, подробно описани в Количествена-стойностната сметка (Образец № 7А от документацията), която всеки участник следва да остойности и приложи към офертата си, посочените от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** две лица, представляващи квалифициран изпълнителски състав (квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България), **не покриват видовете строителни и ремонтни работи по КСС, предвидени за изпълнение в настоящата обществена поръчка.**

С оглед извършената проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на изискването да разполага с квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, като е налице несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: **„3.3.4. Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав**

с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:..... Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.4.) Критерии за подбор, раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).

Макар понятието „работник“ да не е легално определено, то се схваща като трудово дееспособно физическо лице, което отдава под наем като предоставя (престира) за временно ползване работната си сила – своята способност за умствен и физически труд, на друго лице (работодател), срещу заплащане на трудово възнаграждение. Съгласно чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ) отношенията по предоставяне на работна сила се уреждат само като трудови, като предмет на трудовия договор е самия жив труд на работника. В процеса на строителството като дейност, ползваща се с особена закрила на труда (в т. ч. завишени изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, вкл. ползване на лични предпазни средства при работа, задължително застраховане за риска „трудова злополука на работниците“ и др., уредени в действащото законодателство), възникват множество правоотношения отношения между работодателя от една страна (в случая представляващ „строител“ по смисъла на чл. 163, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и работниците, които по см. на чл. 1, ал. 2 от КТ имат редица трудови задължения - работникът е на разположение на работодателя през определено работно време; подчинен е на работен режим, установен от работодателя и поема задължение за спазване на трудовата дисциплина и ред; има определено работно място и работно време; възложено му е изпълнение на определена трудова функция; намира се в положение на йерархическа зависимост спрямо работодателя, спазва изискванията за безопасни и здравословни условия на труд с цел опазване на живота и здравето му. В този вид отношения работата, която извършва работникът не може да се изпълнява от негови близки или други лица (както е възможно при гражданските договори, които в по-голямата си част не са свързани с личността на изпълнителя), като рискът от случайното погиване на материалите и съоръженията е за работодателя, осигуряващ условията на труд, а не за самия работник.

С оглед поставеното от възложителя изискване, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, т. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4., а именно: „Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:.....Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният

изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“ и действащата нормативна уредба в областта на трудовото и осигурителното право, за да съответства на минималните изисквания в критериите за подбор на възложителя за изпълнението на обществената поръчка по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, е необходимо всеки участник да разполага с изискуемия брой квалифицирани работници, назначени по трудови договори на длъжности, съответстващи на видовете работи по КСС и НКПД.

Настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че в приложения към офертата на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“** ЕООД Линеен график, придружен от диаграма на работната ръка, е направено разпределение на работна ръка, включваща между 7 и 2 работника за изпълнението на различните видове ремонтни работи, включени в предмета на обществената поръчка. Изискването за представянето от страна на всеки участник на линеен график, придружен от диаграма на работна ръка, е посочено в утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В., т. 6.3.), а именно: „...*Към техническото си предложение (Образец № 6 от документацията за участие) всеки участник прилага: ...***6.3. Линеен план - график – Предложеният план-график следва да отразява поетапност на изпълнението и разпределение на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението ѝ лица и общите за обекта човекодни... Линеиния график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с**

останалите части на техническото предложение и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

Освен това, в документацията за участие („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В., т. 6.3.), изрично е посочено (с оглед прилагането на изборния от възложителя критерий за възлагане – „*оптимално съотношение качество/цена*“), че към техническото си предложение (Образец № 6) всеки участник прилага и Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката. В обяснителната записка участникът описва предложената организация за изпълнение на поръчката, като от описанието трябва да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на възложителя и нормативните актове, че всички работи и дейности а са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали, като участникът трябва да представи организационна схема на персонала, която показва взаимовръзката и допирните точки между възложителя и изпълнител и неговия персонал, ангажиран за изпълнение на обществената поръчка.

След разглеждане на представената оферта на участника **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД**, допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при проверка на заявени от участника данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документи и информация от участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че **участникът „РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални способности, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията по възлагането ѝ.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Тази цел включва в себе си няколко компонента, между които са цената, качеството и сроковете. Обезпечаването на качеството на свой ред е свързано с изпълнителите, които ще се ангажират при реализацията на договора за поръчката. Поради това ЗОП дава възможност на възложителите да изискат от участниците доказване на техническите способности и професионалната компетентност сред критериите за подбор. Доколкото процедурата за възлагане на обществени поръчки се провежда при условия на публичност и прозрачност, то възложителят изисква доказване на техническите възможности и професионалната компетентност на участниците по надлежния ред, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

III. Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на четирите оферти, допуснати до участие на този етап.

Комисията разгледа детайлно представените технически предложения по реда на постъпване на офертите, като констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД:

1.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;

б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;

1.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

1.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;

- за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;

- за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 (пет) години;

1.4. Срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**, комисията констатира, че офертата на участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.

2. По отношение на офертата на участника „СТРОЙКО” ООД:

2.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;

б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;

2.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

2.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;

- за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;

- за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 (пет) години;

2.4. Срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

2.5. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност - приложения Линеен график) на участника **„СТРОЙКО” ООД**, комисията констатира, че той е **представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не е**

изпълнил условия на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

а). В утвърдената от възложителя документация – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ е посочено следното: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че в образеца на техническо предложение като част от одобрената от възложителя документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка, изрично е посочено, че: „...Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие, който е не по-кратък от 120 (сто и двадесет) календарни дни и не повече от 150 (сто и петдесет) календарни дни. Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече от датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19). Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“.

Видно от представения линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от неговото техническо предложение съобразно изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. 6.3.), участникът „СТРОЙКО“ ООД е декларирал извършването на дейности в обекта през целия предложен от него в техническото му предложение (Образец № 6) срок за изпълнение на обществената поръчка (120 календарни дни), без в същия да е включил срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя (5 календарни дни).

В представения от участника „СТРОЙКО“ ООД линеен график, през оферирания от него срок за изпълнение от 120 дни, в последните 5 календарни дни от тях, участника „СТРОЙКО“ ООД е посочил за изпълнение следните СМР/СРР:

№	Описание на СМР/СРР:	Деклариран ден на изпълнение:
1.	Монтаж и демонтаж метално тръбно фасадно скеле	...117 ден, 120 ден
2.	Ремонт, боядисване и монтаж на метални решетки прозорци	...116 ден
3.	Направа мълниезащита метален кръст и измерване на заземление	...116 ден
4.	Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени	...116 ден, 117 ден
5.	Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км	...117 ден, 120 ден.

Същевременно, съобразно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“, а от своя страна „Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“, което е изрично посочено и в утвърдената от възложителя документация за участие.

Линейният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения от съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществените елементи от декларирания от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТРОЙКО“ ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СТРОЙКО“ ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за

участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СТРОЙКО“ ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

С оглед на посоченото обстоятелства, представената от участника „СТРОЙКО“ ООД оферта в частта на техническото предложение и приложения към него Линеен график, представлява „неподходяща оферта“ по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП - оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие с изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“) и налага извода, че участникът „СТРОЙКО“ ООД не е изпълнил въпросното условие, посочено в документацията за участие в процедурата, а именно: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...”.

б). В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност приложената Диаграма на работната ръка) на участника „СТРОЙКО“ ООД, комисията констатира несъответствие между деклариранията от участника както в първоначално представения, така и в допълнително представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“ данни по отношение на броя на лицата, представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“ с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“, с които той разполага, и броя на лицата, посочени от участника „СТРОЙКО“ ООД в Диаграмата на работната ръка – приложение към техническото му предложение.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. В. Съдържание на опаковката, т. 6 Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 6), т. 6.3. Линеен план – график, изрично е посочено следното изискване: „...Линейният график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и деклариранията лица, които ще изпълняват строителството.”

Видно от представената диаграма на работната ръка – неразделна част от неговото техническо предложение, участникът „СТРОЙКО“ ООД е декларирал по време на изпълнение на обществената поръчка (на ден 17, ден 18, ден 19, ден 32,

ден 33) брой работници, надхвърлящ декларирания от него в ЕЕДОП брой на лицата, представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“, с които той разполага, както следва:

Ден от изпълнението на обществената поръчка:	Деклариран в ЕЕДОП брой на лицата представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и НКПД“:	Деклариран в Диаграма на работната ръка брой на заетите лица, които ще изпълняват строителството:
ден 17	11 работници	12 работници
ден 18		12 работници
ден 19		12 работници
ден 32		12 работници
ден 33		14 работници

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТРОЙКО” ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СТРОЙКО” ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е

изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СТРОЙКО“ ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата на участника „СТРОЙКО“ ООД – техническото приложение и приложените към него линеен график и диаграма на работна ръка с изискванията на възложителя, доколкото участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. В. Съдържание на опаковката, т. 6 Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 6, т. 6.3. Линеен план – график, а именно: „...*Линейния график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираниите лица, които ще изпълняват строителството.*“.

в). С оглед направените по-горе констатации, комисията установи, че участникът „СТРОЙКО“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя.

С оглед на така направените констатации и след като се съобрази с изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. II и т. 2, б. „а” от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец**” участника „СТРОЙКО“ ООД, подал оферта с вх. № ОП-1634/01.04.2019 г., поради следните мотиви:

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника „СТРОЙКО“ ООД, комисията е констатирала, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и която се явява „неподходяща оферта” по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата, изразяващи се в следното:

а). Представената оферта от участника „СТРОЙКО“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото сред изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата –

„Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, фигурира следното изискване: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е **включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...**“. В тази връзка е и изричното указание на възложителя в образеца на техническо предложение (Образец № 6) като част от одобрената от възложителя документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка - „...Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие, който е не по-кратък от 120 (сто и двадесет) календарни дни и не повече от 150 (сто и петдесет) календарни дни. Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече от датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка и **приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19). Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.**“.

Видно от представения линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от неговото техническо предложение съобразно изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. 6.3.), участникът „СТРОЙКО“ ООД е декларирал извършването на дейности в обекта **през целия предложен от него в техническото му предложение (Образец № 6) срок за изпълнение на обществената поръчка (120 календарни дни), без в същия да е включил срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя (5 календарни дни).**

В представения от участника „СТРОЙКО“ ООД линеен график, през оферирания от него срок за изпълнение от 120 дни, в последните 5 календарни дни от тях, участника „СТРОЙКО“ ООД е посочил за изпълнение следните СМР/СРР:

№	Описание на СМР/СРР:	Деклариран ден на изпълнение:
1.	Монтаж и демонтаж метално гръбно фасадно скеле	...117 ден, 120 ден
2.	Ремонт, боядисване и монтаж на метални решетки прозорци	...116 ден
3.	Направа мълниезащита метален кръст и измерване на заземление	...116 ден
4.	Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени	...116 ден, 117 ден
5.	Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км	...117 ден, 120 ден.

Същевременно, съобразно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане

на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“, а от своя страна „Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“, което е изрично посочено и в утвърдената от възложителя документация за участие.

Линейният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения от съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществените елементи от декларираните от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТРОЙКО“ ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба. В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член не обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СТРОЙКО“ ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

С оглед на посоченото обстоятелства, представената от участника „СТРОЙКО“ ООД оферта в частта на техническото предложение и приложения към него Линеен график, представлява „неподходяща оферта“ по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП - оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие с изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“) и

налага извода, че участникът „СТРОЙКО” ООД не е изпълнил въпросното условие, посочено в документацията за участие в процедурата, а именно: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“.

б). Представената оферта от участника „СТРОЙКО” ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като е налице несъответствие между декларираните от участника както в първоначално представения, така и в допълнително представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности” данни по отношение на броя на лицата, представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“, с които той разполага, и броя на лицата, посочени от участника „СТРОЙКО” ООД в Диаграмата на работната ръка – приложение към техническото му предложение.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. В. Съдържание на опаковката, т. 6 Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 6), т. 6.3. Линеен план – график, изрично е посочено следното изискване: „...Линейният график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.“.

Видно от представената диаграма на работната ръка – неразделна част от неговото техническо предложение, участникът „СТРОЙКО” ООД е декларирал по време на изпълнение на обществената поръчка (на ден 17, ден 18, ден 19, ден 32, ден 33) брой работници, надхвърлящ декларирания от него в ЕЕДОП брой на лицата, представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“, с които той разполага, както следва:

<p>Ден от изпълнението на обществената поръчка:</p>	<p>Деклариран в ЕЕДОП брой на лицата представляващи „Квалифициран изпълнителски състав... включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи</p>	<p>Деклариран в Диаграма на работната ръка брой на заетите лица, които ще изпълняват строителството:</p>
---	---	--

	<i>по КСС и НКПД“:</i>	
ден 17	11 работници	12 работници
ден 18		12 работници
ден 19		12 работници
ден 32		12 работници
ден 33		14 работници

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде saniрано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТРОЙКО“ ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СТРОЙКО“ ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата на участника „СТРОЙКО“ ООД – техническото приложение и приложените към него линеен график и диаграма на работна ръка с изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълни условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. В. Съдържание на опаковката, т. 6 Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 6, т. 6.3. Линеен план – график, а именно: „...*Линейния график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираниите лица, които ще изпълняват строителството.*”

Посочените обстоятелства обуславя несъответствие на офертата на участника „СТРОЙКО“ ООД с изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълни условия, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена

поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно:

- изискването, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, а именно: „...*Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 6 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...*“. В образеца на техническо предложение като част от одобрената от възложителя документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка, изрично е посочено, че: „...*Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие, който е не по-кратък от 120 (сто и двадесет) календарни дни и не повече от 150 (сто и петдесет) календарни дни. Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече от датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19). Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.*“.

- изискването, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, б. В. Съдържание на опаковката, т. 6 Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 6, т. 6.3. Линеен план – график, а именно: „...*Линейния график следва да се представи във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид, придружен от диаграма на работната ръка, като същата трябва да бъде в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение и декларираниите лица, които ще изпълняват строителството.*”

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СТРОЙКО” ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на

процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложението, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указанията на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

3. По отношение на офертата на участника „СТИМА” ООД:

3.1 Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;

3.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

3.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;
- за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;
- за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 (пет) години;

3.4. Срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

3.5. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност - приложения Линеен график) на участника „СТИМА” ООД, комисията констатира, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не е изпълнил условия на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

а). В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност приложения Линеен график) на участника „СТИМА” ООД, комисията констатира вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в противоречие между описаното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ и отразената продължителност на отделните видове СМР/СРР в графичната част в колона № 10 („Времетраене 120 дни”) на графика (посочена с плътни линии в т. нар. „тридневки”, при които една клетка в таблицата отговаря на три дни време на изпълнение на определения процес (СМР).

В случая комисията не може да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме за начало на изпълнението на конкретния вид СМР/СРР началото на плътната линия в колона № 10 (с която е означено времетраенето на процеса в графичната част), то края на линията не съответства на отразеното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ за конкретния вид СМР/СРР. Например:

- по отношение на позиция № 1. „Демонтаж стени“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „1“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес е отразено в една клетка. Предвид това, че всяка клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията констатира, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 3 дни (1 клетка x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 1 ден.

- по отношение на позиция № 2. „Направа изкоп за подливане колони и стени“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „10“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес започва от първа клетка и продължава до осма клетка. Предвид това, че всяка клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията констатира, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 24 дни (8 клетки x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 10 дни.

- по отношение на позиция № 3. „Кофраж“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „5“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес започва от втора клетка и продължава до девета клетка. Предвид това, че всяка клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията констатира, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 24 дни (8 клетки x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 5 дни.

По същия начин е налице несъответствие и по отношение на по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции (представляващи позиции и по КСС, т.е. отделни видове СМР) такова противоречие не е налице – напр. позиция 3 „Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация“ от част 7 „Други“. Констатираното от комисията несъответствие в линейния график на участника „СТИМА“ ООД, изразяващо се във вътрешно противоречие в представения линеен план-график между описаното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ и отразената продължителност на отделните видове СМР/СРР в графичната част на графика в колона 10, е по отношение на почти всички позиции (почти всички СМР) от линейния план-график, което обуславя отстраняването на участника „СТИМА“ ООД.

От изложеното е видно, че участникът „СТИМА“ ООД е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“

(Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, а именно: „...Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло...“.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ изрично е посочено, че: „...Участник се отстранява от процедурата ако:се установи **несъответствие между предлаганите от участника срокове, ресурси, последователност на изпълнение на дейностите и организация на работата в графика и техническото предложение.**

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТИМА“ ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СТИМА“ ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СТИМА“ ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

С оглед на посоченото обстоятелства, представената от участника „СТИМА” ООД оферта в частта на техническото предложение и приложения към него Линеен план-график, представлява *„неподходяща оферта”* по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП - оферта, която е подадена от участник, за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, а именно: *„...Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло...“* и налага извода, че участникът „СТИМА” ООД не е изпълнил въпросното условие, посочено в документацията за участие в процедурата.

б). С оглед направените по-горе констатации, комисията установи, че участникът „СТИМА” ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя.

С оглед на така направените констатации и след като се съобрази с изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 2, б. „а” от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”** участника „СТИМА” ООД, подал оферта с вх. № ОП-1642/01.04.2019 г., поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника „СТИМА” ООД, комисията е констатирала, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и която се явява *„неподходяща оферта”* по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата, изразяващи се в следното:

а). Представената оферта от участника „СТИМА” ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото сред изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на

процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, фигурира следното изискване: „...Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло...”.

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност приложения Линеен график) на участника „СТИМА“ ООД, комисията констатира вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в противоречие между описаното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ и отразената продължителност на отделните видове СМР/СРР в графичната част в колона № 10 („Времетраене 120 дни“) на графика (посочена с плътни линии в т. нар. „тридневки“, при които една клетка в таблицата отговаря на три дни време на изпълнение на определения процес (СМР).

В следствие на така допуснатото противоречие в техническото предложение на участника „СТИМА“ ООД не е възможна обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме за начало на изпълнението на конкретния вид СМР/СРР началото на плътната линия в колона № 10 (с която е означено времетраенето на процеса в графичната част), то края на линията не съответства на отразеното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ за конкретния вид СМР/СРР. При разглеждане от страна на комисията на представения ат участника „СТИМА“ ООД Линеен план-график се установява следното:

- по отношение на позиция № 1. „Демонтаж стени“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „1“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес е отразено в една клетка. Предвид това, че всяка клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията констатира, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 3 дни (1 клетка x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 1 ден.

- по отношение на позиция № 2. „Направа изкоп за подливане колони и стени“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „10“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес започва от първа клетка и продължава до осма клетка. Предвид това, че всяка клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията констатира, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 24 дни (8 клетки x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 10 дни.

- по отношение на позиция № 3. „Кофраж“ в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ е отразено „5“, докато в графичната част на линейния график плътната линия, отразяваща времетраенето на този процес започва от втора клетка и продължава до девета клетка. Предвид това, че всяка

клетка отговаря на три дни изпълнение (видно от ред № 3) от представения линеен план - график, комисията констатира, че в графичната част е отразено времетраене на този вид дейност 24 дни (8 клетки x 3 дни/клетка), докато видно от колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ продължителността на тази операция е 5 дни.

По същия начин е налице несъответствие и в по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции (представляващи позиции и по КСС, т.е. отделни видове СМР) такова противоречие не е налице – напр. позиция 3 „Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация“ от част 7 „Други“. Констатираното от комисията несъответствие в линейния график на участника „СТИМА“ ООД, изразяващо се във вътрешно противоречие в представения линеен план-график между описаното в колона № 9 „Продължителност в дни по норми“ и отразената продължителност на отделните видове СМР/СРР в графичната част на графика в колона 10, е по отношение на почти всички позиции (почти всички СМР) от Линейния план-график.

С оглед на така направите констатации, участникът „СТИМА“ ООД е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, а именно: „...Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло...“. Същевременно, в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ изрично е посочено, че: „...Участник се отстранява от процедурата ако: ...се установи несъответствие между предлаганите от участника срокове, ресурси, последователност на изпълнение на дейностите и организация на работата в графика и техническото предложение.

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде saniрано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СТИМА“ ООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член не

обединението). Техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП) и не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като не е възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СТИМА” ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СТИМА” ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

С оглед на посоченото обстоятелства, представената от участника „СТИМА” ООД оферта в частта на техническото предложение и приложения към него Линеен план-график, представлява „неподходяща оферта” по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП - оферта, която е подадена от участник, за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, а именно: „...Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Той следва да показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло...“ и налага извода, че участникът „СТИМА” ООД не е изпълнил въпросното условие, посочено в документацията за участие в процедурата.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила пречатства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага

участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

4. По отношение на офертата на „СЕВСЕМ” ЕООД:

4.1 Техническо предложение е изготвено е по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;

4.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **135 (сто тридесет и пет) календарни дни.**

4.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;
- за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;
- за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 (пет) години;

4.4. Срок на валидност на офертата – 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

4.5. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност - приложения Линеен график) на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, комисията констатира, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не е изпълнил условия на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

а). В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност приложения Линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от техническо предложение, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД в графичната му част при цифровото отразяване на календарните дни от „месец 5“ е дублирал част от дните: 4,5,6; 7,8,9; 10,11,12 и 13,14,15, т.е. в месец 5 от изпълнението на СМР двукратно е отразил дните от 4 до 15 вкл., като по този начин в този месец 5 всъщност фигурират 27 дни, през които са предвидени за изпълнение различни видове СМР, посочени в третата колона от линейния график „Наименование”.

От така дублираните дни от месец 5 от графика за изпълнение е видно, че предвидения от участникът „СЕВСЕМ” ЕООД срок за изпълнение в техническото предложение (Образец № 6) от 135 календарни дни не съответства на срока за изпълнение, посочен в Линейния график, т.к. в линейния график фигурират в ред I пет месеца (месец 1 - 30 дни, месец 2 - 30 дни, месец 3 – 30 дни, месец 4 – 30 дни и месец 5 – 27 дни) с общо 147 календарни дни. При правилни аритметични действия чрез пресмятане би следвало месец 5 да бъде с продължителност 15 дни, за да

съответства на предложения срок за изпълнение от 135 дни в техническото предложение (Образец № 6), но в Линеиния график са разпределени за изпълнение различни видове СМР съгласно КСС в обща продължителност (срок за изпълнение) от 147 календарни дни.

Констатираното несъответствие между предложения срок за изпълнение в техническото предложение (Образец № 6) от 135 календарни дни и посочения срок за изпълнение в Линеиния график (приложение към техническото предложение) от 147 календарни дни не би могло да се дължи на техническа грешка в резултат на механично дублиране на част от дните от месец 5 от линеиния график (ден 4 – ден 15), т.к. в дублираните дни всъщност са посочени за изпълните различни по вид СМР, видно от колона 3 от Линеиния график, а именно:

- в първите по ред посочени дни с номерация „4, 5, 6” в Линеиния график е предвидено изпълнение на:
 - ден 4 – *Доставка и полагане на РЕ фолио над уплътнена основа;*
 - ден 5 и ден 6 - *Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.*
- във вторите по ред посочени дни с номерация „4, 5, 6” (дублираните) дни в Линеиния график е предвидено изпълнение на:
 - ден 4, ден 5 и ден 6 - *Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.*
- във първите по ред посочени дни с номерация „7, 8, 9” в Линеиния график е предвидено изпълнение на:
 - ден 7, ден 8 и ден 9 - *Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.*
- във вторите по ред посочени дни с номерация „7, 8, 9” (дублираните) дни в Линеиния график е предвидено изпълнение на:
 - ден 7, ден 8 и ден 9 - *Доставка и монтаж бетонов улей 35x25x8 около настилка и в двора от КСС.*
- във първите по ред посочени дни с номерация „10, 11, 12” в Линеиния график е предвидено изпълнение на:
 - ден 10, ден 11 и ден 12 - *Доставка и монтаж бетонов улей 35x25x8 около настилка и в двора от КСС.*
- във вторите по ред посочени дни с номерация „10, 11, 12” (дублираните) дни в Линеиния график е предвидено изпълнение на:
 - ден 10 и ден 11 - *Доставка и монтаж бетонов улей 35x25x8 около настилка и в двора от КСС.*
 - ден 11 и ден 12 - *Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени от КСС.*
- във първите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” в Линеиния график е предвидено изпълнение на:
 - ден 13 и ден 14 - *Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени от КСС.*

- ден 15 - *Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация от КСС.*

- във вторите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” (дублираните) дни в Линеиния график е предвидено изпълнение на:

- ден 13 *Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация от КСС.*

- ден 14 и ден 15 - *Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км от КСС.*

Така последната дейност от КСС „*Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км*” всъщност не е предвидена в първите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” в Линеиния график, а фигурира единствено във вторите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” (дублираните) дни в Линеиния график.

Чрез дублираните в Линеиния график 12 дни, посочени по-горе и разпределението ва различни видове СМР в 27 дни от месец 5, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е оферирал различни срокове за изпълнение в различните част от офертата си - срок на изпълнение 147 (сто четиридесет и седем) календарни дни (като в месец 5 са декларирани 27 календарни дни, вместо 15 календарни дни), като видно от Техническото предложение (Образец № 6) е декларира срок за изпълнение на обществената поръчка 135 (сто тридесет и пет) календарни дни.

Линеиният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения по съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществените елементи от декларираните от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ изрично е посочено, че: „...*Участник се отстранява от процедурата ако:се установи несъответствие между предлаганите от участника срокове, ресурси, последователност на изпълнение на дейностите и организация на работата в графика и техническото предложение.*

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг.

чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СЕВСЕМ“ ЕООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СЕВСЕМ“ ЕООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линсен план – график“, а именно: „...**Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение (Образец № 6) от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка и съответните такива, залегнали в обяснителната записка...**“

б). С оглед направените по-горе констатации, комисията установи, че участникът „СЕВСЕМ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя.

С оглед на така направените констатации и след като се съобрази с изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец**“

участника „СЕВСЕМ“ ЕООД, подал оферта с вх. № ОП-1643/01.04.2019 г., поради следните мотиви:

В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника „СЕВСЕМ“ ЕООД, комисията е констатирала, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и която се явява „неподходяща оферта“ по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата, изразяващи се в следното:

а). Представената оферта от участника „СЕВСЕМ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото сред изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, фигурира следното изискване: „...*Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение (Образец № 6) от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка и съответните такива, залегнали в обяснителната записка...*“

При разглеждане на техническото предложение и приложенията към него (в частност приложения Линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от техническо предложение, комисията е установила, че участникът „СЕВСЕМ“ ЕООД в графичната част на представения Линеен график при цифровото отразяване на календарните дни от „месец 5“ е дублирал част от дните: 4,5,6; 7,8,9; 10,11,12 и 13,14,15, т.е. в месец 5 от изпълнението на СМР двукратно е отразил дните от 4 до 15 вкл., като по този начин в този месец 5 всъщност фигурират 27 дни, през които са предвидени за изпълнение различни видове СМР, посочени в третата колона от линейния график „Наименование“. От така дублираните дни от месец 5 от графика за изпълнение е видно, че предвидения от участникът „СЕВСЕМ“ ЕООД срок за изпълнение в техническото предложение (Образец № 6) от 135 календарни дни не съответства на срока за изпълнение, посочен в Линеен график, т.к. в линейния график фигурират в ред I пет месеца (месец 1 - 30 дни, месец 2 - 30 дни, месец 3 – 30 дни, месец 4 – 30 дни и месец 5 – 27 дни) с общо 147 календарни дни. При правилни аритметични действия чрез пресмятане би следвало месец 5 да бъде с продължителност 15 дни, за да съответства на предложения срок за изпълнение от 135 дни в техническото предложение (Образец № 6), но в Линеен график са разпределени за изпълнение различни видове СМР съгласно КСС в обща продължителност (срок за изпълнение) от 147 календарни дни.

Констатираното несъответствие между предложения срок за изпълнение в техническото предложение (Образец № 6) от 135 календарни дни и посочения срок за изпълнение в Линеен график (приложение към техническото предложение) от 147 календарни дни не би могло да се дължи на техническа грешка в резултат на механично дублиране на част от дните от месец 5 от линейния график (ден 4 – ден 15), т.к. в дублираните дни всъщност са посочени за изпълнение различни по вид СМР, видно от колона 3 от Линеен график, а именно:

- в първите по ред посочени дни с номерация „4, 5, 6” в Линеен график е предвидено изпълнение на:
 - ден 4 – Доставка и полагане на РЕ фолио над уплътнена основа;
 - ден 5 и ден 6 - Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.
- във вторите по ред посочени дни с номерация „4, 5, 6” (дублираните) дни в Линеен график е предвидено изпълнение на:
 - ден 4, ден 5 и ден 6 - Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.
- във първите по ред посочени дни с номерация „7, 8, 9” в Линеен график е предвидено изпълнение на:
 - ден 7, ден 8 и ден 9 - Направа декоративна настилка от бетон С16/20 с напречни фуги през 2.0 м, вкл. армиране и холкер по детайл, с вградени каменни плочи по указания на място от КСС.
- във вторите по ред посочени дни с номерация „7, 8, 9” (дублираните) дни в Линеен график е предвидено изпълнение на:
 - ден 7, ден 8 и ден 9 - Доставка и монтаж бетонов улей 35x25x8 около настилка и в двора от КСС.
- във първите по ред посочени дни с номерация „10, 11, 12” в Линеен график е предвидено изпълнение на:
 - ден 10, ден 11 и ден 12 - Доставка и монтаж бетонов улей 35x25x8 около настилка и в двора от КСС.
- във вторите по ред посочени дни с номерация „10, 11, 12” (дублираните) дни в Линеен график е предвидено изпълнение на:
 - ден 10 и ден 11 - Доставка и монтаж бетонов улей 35x25x8 около настилка и в двора от КСС.
 - ден 11 и ден 12 - Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени от КСС.
- във първите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” в Линеен график е предвидено изпълнение на:
 - ден 13 и ден 14 - Ремонт и обезопасяване на кладенец - подмяна ламаринен покрив и дървени колони, направа метален капак, репарация бетонови стени от КСС.
 - ден 15 - Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация от КСС.
- във вторите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” (дублираните) дни в Линеен график е предвидено изпълнение на:
 - ден 13 Доставка и монтаж декоративни осветители сграда и подвързване към съществуващата осветителна инсталация от КСС.
 - ден 14 и ден 15 - Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км от КСС.

Така последната дейност от КСС „Натоварване и извозване на строителни отпадъци на 7 км” всъщност не е предвидена в първите по ред посочени дни с

номерация „13, 14, 15” в Линеиния график, а фигурира единствено във вторите по ред посочени дни с номерация „13, 14, 15” (дублираните) дни в Линеиния график.

Чрез дублираните в Линеиния график 12 дни, посочени по-горе и разпределението на различни видове СМР в 27 дни от месец 5, участникът „СЕВСЕМ” ЕООД е оферирал различни срокове за изпълнение в различните част от офертата си - срок на изпълнение 147 (сто четиридесет и седем) календарни дни (като в месец 5 са декларирани 27 календарни дни, вместо 15 календарни дни), като видно от Техническото предложение (Образец № 6) е декларирал срок за изпълнение на обществената поръчка 135 (сто тридесет и пет) календарни дни.

Линеиният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения по съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществените елементи от декларираните от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка. Именно поради важността на линеиния график, в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ изрично е посочено, че: *„...Участник се отстранява от процедурата ако:се установи несъответствие между предлаганите от участника срокове, ресурси, последователност на изпълнение на дейностите и организация на работата в графика и техническото предложение.*

В конкретния случай констатираното несъответствие не може да бъде санирано по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, т.к. при евентуално искане на разяснение би се стигнало до промяна на техническото предложение на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, което от своя страна е в разрез с предвидената забрана в тази насока в същата разпоредба.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не възможно отстраняването на констатирания пропуск на участника „СЕВСЕМ” ЕООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която предвижда, че проверката, която извършва комисията на заявените от участниците данни и изискването на разяснения или допълнителни документи, не може да водят до промени в техническото или ценовото предложение на съответния участник.

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 499/28.02.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ. Същите са могли да

бъдат оспорени чрез подаване на жалба в срока по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. С оглед преклузивния характер на посочения в разпоредбата срок, който отдавна е изтекъл, установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „СЕВСЕМ“ ООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата.

Посоченото обстоятелство обуславя несъответствие на офертата на участника „СЕВСЕМ“ ЕООД с предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя и налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.3. „Линеен план – график“, а именно: „...**Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение (Образец № 6) от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка и съответните такива, залегнали в обяснителната записка...**“.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

IV. След като комисията детайлно разгледа представеното от „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, констатира следното:

Към техническото предложение е приложена **Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката**, в която е описана предложената организация за изпълнение на поръчката (приложение към техническото

предложение – Образец № 6), съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството. Участникът „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД е представил предложените от него технологии за изпълнение на строителство, като е описал последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимнообвързаност. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на възложителя и нормативните актове. Всички работи и дейности са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Представена е организационна схема на персонала, която показва взаимовръзката и допирните точки между участниците в строителния процес.

Представен е Линеен план-график, отразяващ поетапността на изпълнението и разпределение на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график е свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и е в съответствие с техническите спецификации, показващ последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап е посочена норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица. Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график, съответства на предложения срок в Техническото предложение от офертата на участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД, което от своя страна е изготвено по представения от възложителя образец (Образец № 6) от документацията за участие за възлагането на обществена поръчка.

Линейният график е представен във формат Диаграма на Гант, придружен от диаграма на работната ръка, като същата отразява разпределението на работната ръка за срока на изпълнение на поръчката, заложен в Техническото предложение на участника и приложения към него Линеен график.

V. Следвайки утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите и в съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на единствената допусната оферта – офертата на участника „ЕВРО - БИЛД“ ЕООД, а именно техническия показател „Организация на работа” (ТП).

1. За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Организация на работа” (ТП), комисията приложи утвърдената от възложителя „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 3 от документацията за участие).

За получаване на резултатите от оценката на техническия показател/подпоказатели от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Технически показател „Организация на работа”, вкл.:	ТП		50

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.1. Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката”	ТП1	40	
1.2. Подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката”	ТП2	10	
2. Ценови показател „Предлагана цена”	<i>*Подлежи на оценка на по-късен етап от работата на комисията</i>		

2. Участникът „ЕВРО - БИЛД” ЕООД бе оценен по **техническия показател „Организация на работа” (ТП)**, включващ следните подпоказатели:

- Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката” (ТП1) и
- Подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП2)

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си в Оценителна таблица (Приложение № 1) - неразделна част от настоящия протокол, комисията оцени техническото предложение на участника „ЕВРО - БИЛД” ЕООД по следния начин:

2.1. По отношение на подпоказателя „Методология за изпълнение на поръчката ” (ТП1) - на база експертна оценка и по-конкретно предложената организация на работа за качествено изпълнение на обществената поръчка в офертата, комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните две обстоятелства:

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката с представения линеен график, диаграма на работната ръка и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

Подпоказател ТП1. „Методология за изпълнение на поръчката“	20 точки
---	-----------------

2.2. По отношение на подпоказателя „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП2), комисията приложи следната формула:

$$ТП2 = (ТП2_{\min} / ТП2_i) \times 10,$$

където:

- ТП2_{min} е най-краткият предложен срок на изпълнение;
- ТП2_i е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник.

$$ТП2 = (ТП2_{\min} / ТП2_i) \times 10 = (120/120) \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

Подпоказател ТП2. „Срок за изпълнение на поръчката”	10 точки
--	-----------------

2.3. По отношение на **техническия показател „Организация на работа”** (ТП), комисията приложи следната формула:

$$ТП = ТП1 + ТП2,$$

където,

ТП - оценка по **техническия показател „Организация на работа”** от офертата на **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**;

ТП1 - оценка на предложената **„Методология за изпълнение на поръчката“** от участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**;

ТП2 - оценка на предложеното **„Срок за изпълнение на поръчката”** от участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**.

Комисията получи следния резултат:

$$ТП = 20 \text{ точки} + 10 \text{ точки} = 30 \text{ точки, който е представен и в табличен вид:}$$

Показател „Организация на работа” (ТП), в това число:	30 точки
Подпоказател ТП1. „Методология за изпълнение на поръчката“	20 точки
Подпоказател ТП2 „Срок за изпълнение на поръчката”	10 точки

Въз основа на извършеното оценяване по **техническия показател „Организация на работа” (ТП)**, в съответствие с методиката за комплексна оценка на офертите, офертата на **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** - участник във възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”**, получи оценка **30 точки**.

VI. След като приключи оценяването на офертата на участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** по показателя за оценка, обхващащ параметри от техническото предложение – показател **„Организация на работа” (ТП)**, комисията следва да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочва заседание по отваряне на плика с надпис: **„Предлагани ценови параметри”** от офертата на участника **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД**, за което участниците ще бъдат уведомени с писмо по електронната поща и съобщението ще бъде публикувано в Профила на купувача на Община Лясковец.

Отварянето на ценовите предложения ще се извърши на **28.05.2019 г. (вторник) от 15.00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник.

Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и приключи своята работа на **21.05.2019 г. в 16.00 часа**.

Настоящият протокол ще бъде публикуван в Профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец при спазване изискванията на ЗОП и ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Председател

(инж. Милко Минев)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

1. ...

(адв. Ергана Кирилова)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

3.

(Вержиния Георгиева)

2.

(инж. Соня Шишкова)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

4. ...

(Даниела Маринова)

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

към Протокол № 2 от

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 694/02.04.2019 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“

I. МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

1. Общи положения:

Обществената поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“ се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, съгл. чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Икономически най-изгодната оферта се определя в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

В Методиката за комплексна оценка на офертите са определени показателите за оценка, относителната им тежест в комплексната оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател, като посредством нея е дадена възможност:

- да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, допусната до оценка, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации;

- да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите;

- да осигури на участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател.

2. Показатели за оценка и относителни тегла в комплексната оценка:

Комплексната оценка (КО) се формира като съвкупност от технически и ценови показатели.

Информацията за определяне на оценката по техническия показател се взема от Техническото предложение на всеки участник (Образец № 6) и приложенията към него, а информацията относно предлаганата цена – съответно от Ценовото предложение (Образец № 7).

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП + ЦП$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките от двата показателя в методиката и максималната оценка, която може да получи даден участник е 100 (сто) точки.

В табличен вид са показани показателите за оценка на офертата и тяхното относително тегло в комплексната оценка (КО):

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
към Протокол № 2**

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Технически показател „Организация на работа”, вкл.:	ТП		50
1.1. Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката”	ТП1	40	
1.2. Подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката”	ТП2	10	
2. Ценови показател „Предлагана цена”:	ЦП		50

3. Начин за определяне на оценката на показателите:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на следните два показателя:

3.1. Технически показател „Организация на работа” (ТП) с максимален брой точки 50. Техническият показател „Организация на работа” (ТП) включва следните два подпоказателя:

- Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката” (ТП1), при който максималния брой точки е 40. Скалата за оценка на подпоказателя „Методология за изпълнение на поръчката” е петстепенна и предвижда оценяването с 5, 10, 20, 30 или 40 точки на конкретния участник, в съответствие с качеството на представената от него офертата съгласно изискванията на възложителя и

- Подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП2), при който максималния брой точки е 10.

Оценката се изчислява по следната формула:

$$ТП2 = (ТП2_{\min} / ТП2_i) \times 10,$$

където:

- ТП2_{min} е най-краткият предложен срок на изпълнение;

- ТП2_i е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник.

Оценката по техническия показател „Организация на работа” (ТП) от офертата на всеки участник се определя по следната формула:

$$ТП = ТП1 + ТП2$$

3.2. Ценови показател „Предлагана цена” (ЦП) с максимален брой точки 50.

Оценката по ценовия показател „Предлагана цена” се изчислява по следната формула:

$$ЦП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50,$$

където:

- Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение;

- Ц_i е цената за изпълнение, предложена от съответния участник.

Максималният брой точки в КО е 100 точки.

**II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „ЕВРО-БИЛД”
ЕООД ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА”:**

**1. Оценка по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката”
(ТП 1):**

Обстоятелства, при които се поставят точките	Участник „ЕВРО-БИЛД” ЕООД
<p>Комисията поставя 40 точки, когато:</p> <p>Съдържанието на „Методология за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на възложителя, и в предложението на участника е налице <u>всяко едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;</p> <p>- Представена е ясна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия, гарантиращи навременно изпълнение с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта,</p>	<p>Участникът „ЕВРО-БИЛД” ЕООД в приложената към офертата Методология за изпълнение на поръчката от стр. 1 до стр. 87 е развил своята стратегия за условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката за постигане на основната цел. Представена е информация по следните обстоятелства влияещи на оценката:</p> <p><u>- Демонстрирана последователност на отделните строителни дейности и посочена взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагащи за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.</u></p> <p>В обяснителната записка участникът „ЕВРО-БИЛД” ЕООД на стр. 56 – 60 е представил в табличен вид изпълнението на строителния процес съгласно приложения линеен график, като е отбелязал, че последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности е подробно показана в приложения линеен график.</p> <p>Подробно са описани мерките за контрол който ще осъществява участникът „ЕВРО-БИЛД” ЕООД с цел осигуряване на качеството – стр. 61 - 66: „...Организацията за управление на качеството при изпълнение на поръчката ще се изразява чрез системите: "контрол на качеството"; "осигуряване на качеството" и "управление на качеството". Осигуряването на качеството ще се осъществи чрез прилагане на съвкупност от планирани и системни дейности, необходими за създаване и взаимно доверие, че изпълнените строително-монтажни работи ще задоволи изискванията за качество... Изпълнителят се задължава да използва за изпълнение на поръчката ключов персонал с необходимия професионален опит, квалифицирани работници и да упражнява качествен мениджмънт от страна на ръководителя на обекта, техническите ръководители, отговорника за качеството и на ЗБУТ...”</p> <p>Комисията констатира, че липсват представени конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа от участника „ЕВРО-БИЛД” ЕООД гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.</p> <p><u>- Предложени организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси</u></p>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
към Протокол № 2

нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката с представения линеен график, диаграма на работната ръка и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

Комисията поставя 30 точки – Този брой точки получава офертата на участник, когато съдържанието на „Методология за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на възложителя, и в предложението на участника са налице поне три от следните обстоятелства:

- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;

- Представена е ясна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия, гарантиращи навременно изпълнение с необходимата степен на

(човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантиращи навременното и качествено постигане на целените резултати;

Участникът „ЕВРО-БИЛД” ЕООД е разделил обекта на 9 (девет) основни етапа за изпълнение на строителните работи в следната технологична последователност:

„Етап 1 - Временно строителство и подготвителни дейности...

Етап 2 – Подбиване на основи;

Етап 3 – Направа и ремонт покрив;

Етап 4 – Изграждане на тухлени комини;

Етап 5 – Направа на гръмоотводна система;

Етап 6 – Монтаж на дограма;

Етап 7 – АС работи;

Етап 8 – Довършителен и

Етап 9 - Предаване (отчитане) на строителството”.

Описани са технологията и организацията за изпълнение на строителството, необходими за реализирането на всеки един от гореописаните етапи – стр. 4 - 49.

На стр. 49 - 50 участникът „ЕВРО-БИЛД” ЕООД е представил метода, който ще се прилага за постигане на основната цел :

„...За изпълнение на работа е приет смесен метод на строителство, който включва в себе си последователен метод (изпълнение на работа една след друга) и успореден (няколко вида работа се изпълнява едновременно). При него, следвайки технологическата последователност и изискването за осигуряване на достатъчен работен фронт на всяка бригада, постепенно се включват работите една след друга, така че в течение на времето се получава едновременно извършване на няколко работи, а понякога - само на една.... Смесеният метод притежава предимствата и на двата метода, затова е получил най-широко приложение в строителната практика. Това е основният метод както при проектиране организацията на строителството в нейната част "календарно планиране" така и при неговото реализиране....”

В представения Линеен план - график участникът „ЕВРО-БИЛД” ЕООД е посочил необходимите за изпълнение на всяка една позиция от КСС човешки ресурси, предвидени техника и механизация , откъдето е видно разпределението на използваните от него ресурси и предложената организация и мобилизация, гарантиращи навременното постигане на целените резултати.

На стр. 50 в обяснителната записка участникът „ЕВРО-БИЛД” ЕООД е описал основните принципи и последователност, приложени при съставяне на Линеен план-график: „...Календарното планиране има за цел да допринесе за съкращаване на сроковете на строителство на обекта, снижаване на стойността му и служи за оперативно планиране и управление на строителството. Основни принципи на съставянето му са:

- Целесъобразен ред за неговото разгръщане;

- Непрекъснато строителство;

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
към Протокол № 2

съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката с представения линеен график, диаграма на работната ръка и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

Комисията поставя 20 точки – Този брой точки получава офертата на участник, когато съдържанието на „**Методология за изпълнение на поръчката**” е в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на възложителя, и в предложението на участника са налице поне две от следните обстоятелства:

- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;

- Представена е ясна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани

- *Равномерност в използването на работната ръка;*
- *Рационално използване на капиталовложението;*
- *Спазване на договорените срокове за времетраене на строителството.*

Разработка се в следната последователност:

1. *Производствен анализ: Разкриване и запознаване с архитектурно-конструктивните особености на обекта.*

2. *Определяне на списъка и обема на работите: Списъкът на работите се съставя въз основа на обобщената количествена сметка на СМР. Обемът на работите се определя от количествената сметка на СМР, а за работите в стойностен измерител - от стойностната сметка.*

3. *Определяне на разхода на труд: Трудоемкостта, посочената в графика е напълно обвързана с разходни норми за изпълнение на съответстващ вид СМР, съгласно УСН, ТНС, ремонтни книжки, ВТН и единични анализни цени.*

4. *Определяне на времетраенето на работите: Определя се на база трудоемкост и броя на работниците, участващи в процеса.*

От графика се вижда, че времетраене или тъй наречения срок за изпълнение на поръчка възлиза на 120 календарни дни. След привеждането на календарния гафик в границите на срока се разработва последователност на използваната работната сила. Съгласно графика за изпълнение на СМР са необходими 11 човека. Цялата работа на обекта е организирана в една смяна...”

Комисията констатира, че предложените от участника „ЕВРО-БИЛД” ЕООД организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.

- Представена е ясна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия, гарантиращи навременно изпълнение с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя;

За изпълнението на поръчката е съставено разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на лицата ангажирани в изпълнението на обществената поръчка – стр. 51 - 56. Представена е графична схема на взаимовръзките между екипа и участниците в инвестиционния процес. Освен в графичната схема, отделно са описани подробно отговорностите и пълномощията на

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
към Протокол № 2**

неговите отговорности и пълномощия, гарантиращи навременно изпълнение с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката с представения линеен график, диаграма на работната ръка и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

Комисията поставя 10 точки - Този брой точки получава офертата на участник, когато съдържанието на „Методология за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на възложителя, и в предложението на участника е налице поне едно от следните обстоятелства:

- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;

- Представена е ясна организационна схема на персонала, показваща организационната

ключовия персонал на изпълнителя, в т.ч. на Управителя, техническия ръководител, отговорника по контрол на качеството, бригадир и работници:

„1. ... Управителят ръководи техническия екип и изпълнява отговорностите и задълженията, съгласно нормативните документи и сключения договор. Изпълнява задачите, възложени от Възложителя във връзка с ефективното изпълнение на Договора. Дава указания по важни въпроси, отнасящи се до работите по Договора...”

„... Въпроси, които касаят текущата работа на строежа основно връзката между Възложител, Инвеститорски контрол и Изпълнител се осъществява от техническия ръководител... Организира изпълнението в срок и качествено на възложените му строителни дейности в съответствие с проектосметната документация, при спазване на техническите правила и нормативи, противопожарните и други технически изисквания и правилата за безопасност на труда...”

„Отговорник по контрол на качеството - ръководи, организира, осъществява предварителен, текущ и последващ контрол, контрол по спазване на управление на документи и записи, производствен контрол на качеството на вложените материали...”

„Бригадир – 1. Отговаря и следи за спазването на изискванията по ЗБУТ от страна на работниците, влизащи в състава на производственото му звено (бригада); 2. Разпорежда стиране на работата“

„Работниците, изпълняващи СМР:1. Да се явяват на работа в трезво състояние; 2. Да спазват указанията за безопасно движение на територията на строителната площадка и на работните места...”

На стр. 55 - 56 е изложена комуникационната стратегия между участниците в инвестиционния процес – Възложител, Инвеститорски контрол и Изпълнител: „... След подписване на договор изпълнителят ще състави списък с телефонни номера и електронна поща на всички участници в инвестиционния процес и ще им го предостави на разположение. Списъкът ще се предостави и на инженерно-техническия персонал - техническия ръководител, експерт контрол на качеството..... За своевременно преодоляване на възникнали в процеса на изпълнение на обекта проблеми и неясноти ще се осъществяват контакти по компетентност с участниците в строителния процес. Винаги при необходимост ще се организират огледи на обекта и срещи съответно с Възложител и Инвеститорски контрол за намиране оптимално решение на проблемите.... В процеса на изпълнение на договора комуникацията между страните в инвестиционния процес ще бъде делова и регулярна. Официалната кореспонденция между страните ще бъде писмена...”

Комисията констатира, че липсва описание на отговорностите на посочените в графичната схема „ръководител обект“, „експерт пожарна безопасност“ и „експерт ЗБУТ“.

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката с

структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия, гарантиращи навременно изпълнение с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката с представения линеен график, диаграма на работната ръка и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

Комисията поставя 5 точки - Този брой точки получава офертата на участник, когато съдържанието на „**Методология за изпълнение на поръчката**” е в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на възложителя, но в предложението на участника **не е налице нито едно от следните обстоятелства:**

- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;

представения линеен график, диаграма на работната ръка и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

Представения линеен план – график отразява поетапността на изпълнението и разпределението на работната сила при спазване на правилна технологична последователност, разпределение на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция описана в КСС е посочена норма време, сумарно време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица. Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график е 120 (сто и двадесет) календарни дни, като участникът е предвидил 5 календарни дни за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя и е в съответствие с предложени срок в образеца на Техническото предложение (Образец № 6) от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка и изискванията на Възложителя.

Линейният график е представен във формат Диаграма на Гант, придружен от диаграма на работната ръка, като същата отразява разпределението на работната ръка за срока на изпълнение на поръчката заложен в Техническото предложение на участника и приложения към него Линеен график. Броят на декларираните от участника „ЕВРО-БИЛД” ЕООД квалифициран изпълнителски състав включващ квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, деклариран в приложения Списък – декларация (Образец 4), които ще изпълняват строителството, покрива максималния брой заети лица необходими за изпълнение на поръчката, отразени в приложената Диаграмата на работната ръка.

Комисията оценява единодушно участника по подпоказател „**Методология за изпълнение на поръчката**” с оценка 20 т., т.к. представената информация от стр. 1 до стр. 66 е в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на възложителя, и в предложението на участника „ЕВРО-БИЛД” ЕООД са налице следните две обстоятелства:

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката с представения линеен график, диаграма на работната ръка и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.

ОЦЕНКА – 20 т.

<p>- Представена е ясна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия, гарантиращи навременно изпълнение с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката с представения линеен график, диаграма на работната ръка и декларираните лица, които ще изпълняват строителството.</p>	
---	--

2. Оценка по подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП 2):

След оценката по подпоказателя „Методология за изпълнение на поръчката” (ТП 1), комисията пристъпи към оценка на подпоказателя „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП 2), като приложи следната формула:

$$ТП2 = (ТП2_{\min} / ТП2_i) \times 10,$$

където:

- ТП2_{min} е най-краткият предложен срок на изпълнение;

- ТП2_i е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник.

$$ТП2 = (ТП2_{\min} / ТП2_i) \times 10 = (120/120) \times 10 = 1 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

3. Оценка по технически показател „Организация на работа” (ТП):

При спазване на условията на методиката, съдържаща се към предварително обявените от възложителя условия на обществената поръчка („Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” - Приложение № 3 от документацията за участие) и като взе предвид:

- изготвената оценка по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката” (ТП 1) и

- изготвената оценка по подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП 2),

комисията получи следната оценка по техническия показател „Организация на работа” (ТП), отразена в табличен вид:

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
към Протокол № 2

Показател „Организация на работа” (ТП), в това число:	30 точки
Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“ (ТП 1)	20 точки
Подпоказател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП 2)	10 точки

Въз основа на извършеното оценяване по **техническият показател „Организация на работа” (ТП)**, в съответствие с методиката за комплексна оценка на офертите, офертата на **„ЕВРО - БИЛД” ЕООД** - участник във възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-възстановителни работи на Църква „Света Параскева” - с. Козаревец”**, получи оценка **30 точки**.

КОМИСИЯ:

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Председател :

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от
ЗЗЛД

(инж. Милко Минев)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от
ЗЗЛД

1
(адв. Ивиргана Кирилова)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

2. ...
(инж. Соня Шишкова)

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с
чл. 2 от ЗЗЛД

3. ...
(Вержиния Георгиева)

4. ...
(Даниела Маринова)