

У1

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

ПРОТОКОЛ

**за резултатите от работата на комисията,
назначена със Заповед № 2487 / 11.12.2018 г. на Кмета на Община Лясковец
за разглеждане, оценка и класиране на получените
при проведените пазарни консултации оферти за изпълнение на
„Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец,
с цел подобряване на енергийната ефективност”**

На 11.12.2018 г. в 10.00 часа в сградата на Община Лясковец в Залата на общинските съветници, ет. 1, на основание Заповед № 2487 / 11.12.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец и

и членове:

1. инж. Соня Шишкова – Главен експерт „Евроинтеграция” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец и

2. Пенка Велкова – Старши експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД” в общинска администрация на Община Лясковец,

със задача да разгледа, оцени и класира получените при проведените пазарни консултации по реда на чл. 44, ал. 1 от ЗОП оферти за изпълнение на „Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец, с цел подобряване на енергийната ефективност”.

I. Председателя на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец получените три оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок - 17:00 часа на 10.12.2018 г. са постъпили 3 (три) оферти:

- Оферта с вх. № ОП-6647/07.12.2018 г., постъпила в 16:13 часа, подадена от „Жилстрой-96” ООД;

- Оферта с вх. № ОП-6648/07.12.2018 г., постъпила в 16:14 часа, подадена от „Стима” ООД.

- Оферта с вх. № ОП-6484#1/10.12.2018 г., постъпила в 13:41 часа, подадена от „Стройко” ЕООД.

Приетите шликове с оферти са с видимо ненарушена цялост, запечатани,

непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

II. Първа бе отворена офертата на „Жилстрой-96” ООД с вх. № ОП-6647/07.12.2018 г., със седалище и адрес на управление: обл. Велико Търново, общ. Велико Търново, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „България” № 2, ет. 3.

Комисията провери съответствието на постъпилата оферта с изискванията, поставени от възложителя в запитването за оферта.

а). В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията констатира, че офертата съдържа следните документи:

1. Оферта (Образец № 1);
2. Ценово предложение (Образец № 2).
3. КСС (Образец № 2.1);

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 3);

5. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 4);

6. Декларация за съгласие за обработване на лични данни (Образец № 5).

б). Комисията установи следното:

- Оферентът е вписан в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 14032530.

- Оферентът е вписан в Централен професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от изискваната категория.

При разглеждане на офертата на „Жилстрой-96” ООД, комисията констатира, че тя съдържа цялата необходима информация, изискана от възложителя.

Втора бе отворена офертата на „Стима” ООД с вх. № ОП-6648 / 07.12.2018 г., със седалище и адрес на управление: обл. Велико Търново, общ. Велико Търново, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „П.К. Яворов” № 34.

Комисията провери съответствието на постъпилата оферта с изискванията, поставени от възложителя в запитването за оферта.

а). В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията констатира, че офертата съдържа следните документи:

1. Оферта (Образец № 1);
2. Ценово предложение (Образец № 2).
3. КСС (Образец № 2.1);

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 3);

5. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 4);

6. Декларация за съгласие за обработване на лични данни (Образец № 5).

б). Комисията установи следното:

- Оферентът е вписан в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 104035947.

- Оферентът е вписан в Централен професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от изискваната категория.

При разглеждане на офертата на „Сtima” ООД, комисията констатира, че тя съдържа цялата необходима информация, изискана от възложителя.

Трета бе отворена офертата на „Стройко” ЕООД с вх. № ОП-6484#1 / 10.12.2018 г., със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Ниш” № 7, ет. 3.

Комисията провери съответствието на постъпилата оферта с изискванията, поставени от възложителя в запитването за оферта.

а). В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията констатира, че офертата съдържа следните документи:

1. Оферта (Образец № 1);
2. Ценово предложение (Образец № 2).
3. КСС (Образец № 2.1);

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 3);

5. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 4);

6. Декларация за съгласие за обработване на лични данни (Образец № 5).

б). Комисията установи следното:

- Оферентът е вписан в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 107564549.

- Оферентът е вписан в Централен професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от изискваната категория.

При разглеждане на офертата на „Стройко” ЕООД, комисията констатира, че тя съдържа цялата необходима информация, изискана от възложителя.

III. След като извърши посочените по-горе действия, комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на трите събрани оферти. В хода на разглеждането им, комисията констатира следното:

1. В ценовото си предложение оферентът „Жилстрой-96” ООД е предложил следната цена за изпълнение на **„Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец, с цел подобряване на енергийната ефективност”**:

Наименование:	Стойност: (в лева)
1. Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец, с цел подобряване на енергийната ефективност	593 041,29 лв. без ДДС
2. Данък върху добавената стойност (20 % върху т. 1)	118 608,26 лв.
3. Обща стойност с включен ДДС (т. 1 + т. 2)	711 649,55 лв.

Комисията провери предложената цена за аритметични грешки и не констатира наличието на такива.

2. В ценовото си предложение оферентът „Стима” ООД е предложил следната цена за изпълнение на „Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец, с цел подобряване на енергийната ефективност”:

Наименование:	Стойност: (в лева)
1. Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец, с цел подобряване на енергийната ефективност	607 947,55 лв. без ДДС
2. Данък върху добавената стойност (20 % върху т. 1)	121 589,51 лв.
3. Обща стойност с включен ДДС (т. 1 + т. 2)	729 537,06 лв.

Комисията провери предложената цена за аритметични грешки и не констатира наличието на такива.

3. В ценовото си предложение оферентът „Стройко” ЕООД е предложил следната цена за изпълнение на „Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец, с цел подобряване на енергийната ефективност”:

Наименование:	Стойност: (в лева)
1. Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец, с цел подобряване на енергийната ефективност	615 080,13 лв. без ДДС
2. Данък върху добавената стойност (20 % върху т. 1)	123 016,03 лв.
3. Обща стойност с включен ДДС (т. 1 + т. 2)	738 096,16 лв.

Комисията провери предложената цена за аритметични грешки и не констатира наличието на такива.

IV. След разглеждане на събраните три оферти при проведените пазарни консултации по реда на чл. 44, ал. 1 от ЗОП, комисията ги оцени и класира по следния начин:

1. Най-ниската цена за изпълнение на „Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец, с цел подобряване на енергийната ефективност” е предложена в офертата на „Жилстрой-96” ООД с ЕИК 104032530:

- 593 041,29 лв. без ДДС или
- 711 649,55 лв. с ДДС.

2. Втора по размер цена е предложена в офертата на „Стима” ООД с ЕИК 104035947:

- 607 947,55 лв. без ДДС или
- 729 537,06 лв. с ДДС.

3. Трета по размер цена е предложена в офертата на „Стройко” ЕООД с ЕИК 107564549:

- 615 080,13 лв. без ДДС или
- 738 096,16 лв. с ДДС.

Комисията приключи своята работа в 16.00 часа на 12.12.2018 г. със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от ЗЗЛД

Председат

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от
ЗЗЛД

(инж. **МИЛКО МИНЕВ**)

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от ЗЗЛД

..
(инж. **Соня Шишкова**)

2. ...

(Не)