

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1524/07.09.2017 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в „открита процедура“

за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Разработване и внедряване на web базирана система и обучения за работа с нея по проект: „Мрежа за зелени работни места” – насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния - България”

На 31.10.2017 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисия в състав:

Председател: инж. Росица Господинова – Заместник – кмет на Община Лясковец

и членове:

1. адв. Гургана Кирилова – правоспособен юрист;
2. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки” в Дирекция „ТУОСЕИ” на Община Лясковец;
3. Мария Илчева – Мениджър на проект: „Мрежа за зелени работни места - насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния-България”;
4. Олег Асенов - Външен експерт от Списъка с външни експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП публикуван в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер ВЕ-118,

се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в „открита процедура” за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване и внедряване на web базирана система и обучения за работа с нея по проект: „Мрежа за зелени работни места” - насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България”.**

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 07.09.2017 г. - 20.10.2017 г., комисията е изисквала от участниците „ТЕЗА” ООД, „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД, „АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД, „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД, ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” и „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД, да отстранят констатираните нередовности и представят липсващите документи в офертите им, в съответствие с изискванията на чл. 39 от ППЗОП и условията на възложителя от документацията за участие.

В определения за това срок са представени документи, изискани от комисията с Протокол № 1 от 07.09.2017 г. - 20.10.2017 г., както следва:

1. На 27.10.2017 г. с вх. № ИЖС-3638#1/27.10.2017 г. са постъпили допълнителни документи от участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД:

- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от **„БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД**;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Христо Миндевски (експерт ИТ сигурност);
- Декларация за ангажираност от Христо Миндевски (експерт ИТ сигурност);
- Сертификат с превод на български език за завършен курс за обучение по CEN – Certified Ethical Hacker v 9;
- Сертификат с превод на български език за завършен курс за обучение Oracle Database SQL Certified Expert preparation workshop;
- Трудов договор с Весела Вълчанова (ръководител екип);
- Трудов договор с Чавдар Вунчев (системен архитект);
- Трудов договор с Мария Драглова (софтуерен инженер);
- Трудов договор с Красимира Вълчинова (експерт графичен дизайн);
- Трудов договор с Пепа Начева (експерт управление на качеството);
- Трудов договор с Веселин Петков (експерт управление на риска);
- Трудов договор с Росица Стайкова (обучител/лектор);
- Референция от „Опаковка БГ” ООД за доказване на опита на екипа, ангажиран в изпълнението на обществената поръчка.

2. На 30.10.2017 г. с вх. № РД-01-4627/30.10.2017 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД**:

- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД**;
- Трудова книжка на Марин Марков (ръководител екип);
- Трудовата книжка на Георги Етов (системен архитект);
- Трудовата книжка на Карамфила Танева (софтуерен инженер);
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Мартин Петков (експерт ИТ сигурност);
- Сертификат № CS-2017-003 от Международен полицейски съвет за противодействие на тероризма с превод на български език за администратор по криптографска сигурност на Мартин Петков с приложение към сертификата и придружително писмо от Международен полицейски съвет за противодействие на тероризма към Сертификат № CS-2017-003;
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице - експерт графичен дизайн Теодора Цветанова;
- Референция от **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД** за доказване на опит на експерта ИТ сигурност Мартин Марков;
- Референция от **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД** за доказване на опит на системния архитект Георги Етов;
- Референция от **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД** за доказване на опит на софтуерен инженер Карамфила Танева;
- Референция от **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД** за доказване на опит на експерта графичен дизайн Теодора Цветанова;
- Референция от **„Евротръсттехнолджис” АД** за доказване на опит на експерта ИТ сигурност Мартин Петков.

3. На 30.10.2017 г. с вх. № РД-01-4628/30.10.2017 г. са постъпили допълнителни документи от участника „ТЕЗА” ООД:

- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД;
- Декларация относно персонала и членовете на ръководния състав от „ТЕЗА” ООД;
- Становище от „ЛЛ-С България” ЕООД относно представен сертификат на експерта ИТ сигурност;
- Пълномощно от управителя на дружеството Янко Манолов Илиев в полза на Венцислава Костова Антонова да подписва, заверява документи, да подава оферти, както и да присъства при отваряне на офертите.

4. На 30.10.2017 г. с вх. № РД-01-4633/30.10.2017 г. са постъпили допълнителни документи от участника „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД:

- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД;
- Декларация за ангажираност на Николай Бараков (експерт ИТ сигурност);
- Представен е ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице - Николай Бараков (експерт ИТ сигурност);
- Референция от „МДМЛ” АД за доказване на опит на Николай Бараков (експерт ИТ сигурност);
- Сертификат за информационна сигурност на Николай Бараков (експерт ИТ сигурност);
- Диплома за висше образование на Николай Бараков (експерт ИТ сигурност);
- Референция от Народно събрание на Република България за доказване на опит на Васил Шулев (ръководител екип);
- Референция от „Лирекс БГ” ООД за доказване на опит на Красимир Гуцев в информационните технологии;
- Референция от Народно събрание на Република България за доказване на опит на Красимир Гуцев в информационните технологии;
- Референция от Община Габрово за доказване на опит на Красимир Гуцев в информационните технологии;
- Референция от Министерство на вътрешните работи за доказване на опит на Красимир Гуцев в информационните технологии;
- Референция от „Еволинк” АД за доказване на опит на Красимир Гуцев в информационните технологии;
- Референция от Българска агенция по безопасност на храните за доказване на опит на Росица Василева в разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи;
- Референция от „Лирекс БГ” ООД за доказване на опит на Ирена Динева в графичен уеб дизайн;
- Представена е Референция от „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД за доказване на опит в разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи на Ирена Динева.

5. На 30.10.2017 г. с вх. № РД-01-4640/30.10.2017 г. са постъпили допълнителни документи от участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“:

- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“;
- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от „Ай Ти Флайт“ ЕООД – водещ член в обединението ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“;
- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от „Българска консултантска организация” – член в обединението ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“;
- Удостоверение от 09.01.2017 г. от ДП „Пристанищна инфраструктура”, издадено на „Българска консултантска организация” – член в обединението ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“;
- Удостоверение от 28.04.2015 г. от ДП „Пристанищна инфраструктура” издадено на Българска консултантска организация” – член в обединението ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“;
- Удостоверение от 04.11.2015 г. от Български институт по метеорология, издадено на „МЕТАСПЕЙС” ООД (предишно наименование на „Ай Ти Флайт” ЕООД);
- Списък - декларация на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 3 от документацията за участие);
- Препоръка за добро изпълнение, издадена от „Никси” ЕООД за доказване на опит на Атанас Росенов Деспов (експерт графичен дизайн);
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице - Атанас Деспов (експерт графичен дизайн);
- Декларация за ангажираност от Атанас Деспов (експерт графичен дизайн);
- Писмо до Директора на Дирекция „Информационни технологии и електронно управление” на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, за включване на инж. Венцислав Братухчев като системен архитект;
- Референция от „Солерс България” ООД за доказване на опит на Георги Лясков (системен архитект);
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Георги Лясков (системен архитект);
- Декларация за ангажираност от Георги Лясков (системния архитект);
- Препоръка от „Никси” ЕООД за доказване на опит на Красимира Мекерова (ръководител проект);
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Красимира Мекерова (ръководител екип);
- Декларация за ангажираност от Красимира Мекерова (ръководител екип);
- Сертификат № 091/02.09.2016 г. за успешно преминал специализиран курс за Въведение в системите за управление на сигурността на информацията. Сигурност и непрекъсваемост на удостоверителните услуги, издаден от Business School Certification на Иван Благоев;
- Сертификат № 112/02.09.2016 г. за успешно преминал специализиран курс за Сигурност на удостоверителните услуги и критичната инфраструктура/

Роля място и задачи на Комисията за управление на сигурността на информацията, издаден от Business School Certification на Иван Благоев;

- Сертификат № 103/05.09.2016 г. за успешно преминал специализиран курс за Администратор по сигурността/Служител по сигурността на информацията, издаден от Business School Certification на Иван Благоев;

- Сертификат № 110/15.09.2016 г. за успешно преминал специализиран курс за Вътрешен одитор/Системи за управление на сигурността на информацията, издаден от Business School Certification на Иван Благоев;

- Удостоверение от „Спектър” АД за доказване на опит на Иван Благоев като старши програмист;

- Представена е Декларация за ангажираност от Иван Благоев (експерт ИТ сигурност);

- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Иван Благоев (експерт ИТ сигурност);

- Сертификат ISO/IEC 20000-1:2011, издаден от EUROCERT;

- Сертификат ISO/IEC 27001:2013, издаден от EUROCERT;

- Сертификат EN ISO 9001:2015, издаден от EUROCERT.

6. На 30.10.2017 г. с вх. № РД-01-4641/30.10.2017 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД**:

- Референция с изх. № 11/19.01.2015 г. от „Гловър Парк” ЕООД;

- Референция с изх. № 12/19.01.2015 г. от „Гловър Парк” ЕООД;

- Трудов договор № 7/30.06.2015 г. с Иво Цветков (ръководител екип);

- Референция от **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** за доказване на опит на Иво Цветков (ръководител екип);

- Декларация за ангажираност от Ивайло Георгиев (системния архитект);

- Референция от **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** за доказване на опит на Ивайло Георгиев (системен архитект);

- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Ивайло Георгиев (системен архитект);

- Декларация за ангажираност от Милан Зарков (софтуерен инженер);

- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Милан Зарков (софтуерен инженер);

- Референция от **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** за доказване на опит на Милан Зарков (софтуерен инженер);

- Удостоверение на Красимир Каменов за преминал курс на обучение за вътрешен одитор на системи за управление на информационната сигурност;

- Декларация за ангажираност от Красимир Каменов (експерт ИТ сигурност);

- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Красимир Каменов (експерт ИТ сигурност);

- Удостоверение от Министерство на финансите за доказване на опит на Красимир Каменов (ръководител проект);

- Декларация за ангажираност от Радостин Христов (експерт графичен дизайн);

- Референция от „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД за доказване на опит на Радостин Христов (графичен дизайн);
- ЕЕДОП (Образец № 1) от трето лице – Радостин Христов (експерт графичен дизайн);
- Списък - декларация на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват поръчката;
- Годишни финансови отчети за 2015 и за 2016 г.;
- Коректно попълнен ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД;
- Сертификат EN ISO 9001:2015, издаден от EUROCERT;
- Сертификат ISO/IEC 27001:2013, издаден от EUROCERT;
- Сертификат ISO/IEC 20000-1:2011, издаден от EUROCERT.

II. След подробно разглеждане на подадените оферти и допълнително представените документи от шестимата участниците, комисията констатира следното:

1. По отношения на представената оферта от участника „ТЕЗА” ООД, комисията констатира, че участника **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и не е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът не е представил доказателства относно опита на лицата (персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на обществената поръчка). Комисията е изисквала с Протокол № 1 от 07.09.2017 г. - 20.10.2017 г. от участника „ТЕЗА” ООД да представи липсващи в офертата му документи и/или отстраняването на констатираните нередовности.

Участникът „ТЕЗА” ООД на 30.10.2017 г. е представил допълнителни документи, като за доказване на опита на лицата, ангажирани в изпълнението на обществената поръчка е представил Декларация относно персонала и членовете на ръководния състав. В нея е декларирал, че екипът, ангажиран в изпълнението на обществената поръчка не са трети лица по см. на чл. 65, ал. 1 от ЗОП и същия отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

*„- **Ръководител екип** – има опит като ръководител на повече от 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи.*

*- **Системен архитект** – има опит в реализирането на 1 (един) успешно завършен проект в областта на информационните технологии.*

*- **Софтуерен инженер** – има опит в реализирането на повече от 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи.*

*- **Експерт ИТ сигурност** – има опит в реализирането на повече от 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност.*

*- **Експерт графичен дизайн** – има опит в реализирането на повече от 1 (един) успешно изпълнен проект за изработка на графичен дизайн на уеб базирани информационни системи.*

Обстоятелството, че проектите са успешно приключили и резултатите от тях са надлежно предадени, внедрен в срок и без възражения, е видно от представените към офертата удостоверения и референции за добро изпълнение.

а). При извършена проверка относно доказването на опита на ръководител екипа - Милена Йорданова, комисията не откри данни лицето Милена Йорданова да е била ръководител проект на декларирания в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6. проект № 518366-LLP-1-BG-LEONARDO-LMP „ELGI – електронно обучение за електронно правителство”, финансиран по Секторна програма „Леонардо да Винчи” на ЕС, както и проект: „Разработване на Интернет портал, електронна Платформа за управление на обучението и курсове за електронно обучение и курсове за електронно обучение” по иновативен проект „ЕКО образование за здравословна околна среда”, код MIS ETC 336, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2007 - 2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА” ООД е водещ партньор в проект № 518366-LLP-1-BG-LEONARDO-LMP „ELGI – електронно обучение за електронно правителство”, финансиран по секторна програма „Леонардо да Винчи” на ЕС, без да е видно, че посоченото от него лице Милена Йорданова е била ръководител на същия този проект, включващи „...разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.).

б). При извършена проверка относно доказването на опита на системния архитект – Николет Роглева, комисията не откри данни лицето Николет Роглева да е участвала в изпълнението на декларирания в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6. проект „Интернет платформа за управление на взаимоотношенията с клиентите”, Сдружение „Хоризонти”.

При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА” ООД е изпълнител по договор с възложител Сдружение „Хоризонти”, като в периода май 2017 г. – август 2017 г. е извършил следните дейности: разработване, внедряване и обучения за работа с уеб базирана информационна система/платформа за управление на взаимоотношенията с клиентите, без да е видно, че посоченото от него лице Николет Роглева е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект в областта на информационните технологии”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) на същия този проект.

в). При извършена проверка относно доказването на опита на софтуерния инженер – Калин Монов, комисията не откри данни лицето Калин Монов да е участвал в изпълнението на декларираните в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6.: Проект „Разработване на интернет портал, електронно платформа за управление на обучението и курсове за електронно обучение” по иновативен проект „ЕКО образование за здравословна околна среда”, код MIS ETC 336, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2007 - 2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, както и Проект № 518366-LLP-1-BG-LEONARDO-LMP „ELGI – електронно обучение за електронно правителство”, финансиран по Секторна програма „Леонардо да Винчи” на ЕС.

При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА” ООД е бил:

- водещ партньор в проект № 518366-LLP-1-BG-LEONARDO-LMP „ELGI – електронно обучение за електронно правителство”, финансиран по секторна програма „Леонардо да Винчи” на ЕС, без да е видно, че посоченото лице Калин Монов с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи”*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект, както и

- изпълнител по договор с възложител Сдружение „Евроинтегра”, като за срока на договора август 2015 г. – ноември 2015 г. е извършил следните дейности: проектиране, разработване, внедряване и функциониране на 4 бр. информационни системи за електронно дистанционно обучение, както и организиране и провеждане на публични кампании и обществени мероприятия, без да е видно, че посоченото лице Калин Монов с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи”*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

г). При извършена проверка относно доказването на опита на експерт IT сигурност – Боян Янчев, комисията не откри данни лицето Боян Янчев да е участвал при изпълнение на декларираните в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6. проекти:

- Одитор по сигурността „Въвеждане на Certificate Authority и интеграция с Cisco Wireless Решения”, Solvey SA, България. Сигурна безжична комуникационна система, използваща мобилни технологии, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с

„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Одитор по сигурността „Миграция на автентикация за достъп до интернет използвайки Active Directory”, Solvay SA, България, 2003. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”,* каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Одитор по сигурността „Анализ и оптимизация на Enterprise Active Directory Disaster Recovery Plan”, Solvay SA, България, 2004. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”,* каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Ръководител по сигурността „Възвеждане на Active Directory Extended Roles”, Solvay SA, България, 2004. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”,* каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Ръководител по сигурността „Дизайн, въвеждане и второ ниво на поддръжка на Active Directory Среда“, European Vinyls Corporation, Monfalcone and Fucine, Italy, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”,* каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални

способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Консултант по сигурността, „Дизайн и въвеждане на SAP HR и Active Directory Интеграция“, Solvay SA, България, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност“*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Консултант по сигурността „Подобрения и поддръжка на of Windows NT4-Phase Out проект“, Solvay SA, Цял свят, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност“*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Ръководител по сигурността „Пилотно внедряване на информационна система по следене на сигурността на Active Directory Environment съвместима с Sarbanes-Oxlye използвайки NetPRO Change Auditor“, Solvay SA, България, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност“*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Одитор по сигурността, „Одит на Web базирана Service Delivery Management система“, Solvay S.A., Devnya. 2006. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност“*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на

обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Ръководител по сигурността „Изграждане на оперативен център за поддръжка в Лирекс - гр. София“, Лирекс БС, България, 2008. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е бил ръководител по сигурността на същия този проект. При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА“ ООД е изпълнител по договор с възложител „Лирекс БГ“ ООД, като в периода септември 2014 г. – декември 2014 г. и периода януари 2015 – декември 2015 г. е извършил следните дейности: проектиране, разработване и внедряване на информационна система за организиране и провеждане на специализирани електронни дистанционни обучения, без да е видно, че посоченото от него лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност“, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

д). При извършена проверка относно доказването на опита на експерта графичен дизайн – Ралица Карамфилова, комисията не откри данни лицето Ралица Карамфилова да е участвала в изпълнението на декларираните в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА“ ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6. проекти: „Специализиран курс за ИТ мениджъри iExecutive“, 2012 г.“, както и „Участие на Лирекс в бизнеса и ИТ конференция Expand Your Horizons 2017“, 23 и 24.02.2017 г.

При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА“ ООД е изпълнител по договор с възложител „Лирекс БГ“ ООД, като в периода септември 2014 г. – декември 2014 г. и периода януари 2015 – декември 2015 г. е извършил следните дейности: проектиране, разработване и внедряване на информационна система за организиране и провеждане на специализирани електронни дистанционни обучения, без да е видно, че посоченото от него лице Ралица Карамфилова е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект за изработка на графичен дизайн на уеб базирани информационни системи, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

След разглеждане на документите от офертата и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП документи, комисията констатира, че участникът „ТЕЗА“ ООД не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка (Раздел III. Правна,

икономическа, финансова и техническа информация, т. 1.3. Технически и професионални възможности”) и в документацията за участие в процедурата (Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.).

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка участника „ТЕЗА” ООД, поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа при разглеждане на офертата на участника „ТЕЗА” ООД, комисията констатира, че той **не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците**, посочени в Обявлението за обществената поръчка (Раздел III. Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. 1.3. Технически и професионални възможности”) и в документацията за участие в процедурата (Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.).

Комисията е изисквала с Протокол № 1 от 07.09.2017 г. – 20.10.2017 г. участникът „ТЕЗА” ООД да представи липсващи в офертите му документи и/или отстраняването на констатираните нередовности. На 30.10.2017 г. с вх. № РД-01-4628/30.10.2017 г. са постъпили допълнителни документи от участника „ТЕЗА” ООД, като за доказване на опита на лицата, ангажирани в изпълнението на обществената поръчка е представил Декларация относно персонала и членовете на ръководния състав. В нея е декларирал, че екипът, ангажиран в изпълнението на обществената поръчка не са трети лица по см. на чл. 65, ал. 1 от ЗОП и същия отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

*„- **Ръководител екип** – има опит като ръководител на повече от 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи.*

*- **Системен архитект** – има опит в реализирането на 1 (един) успешно завършен проект в областта на информационните технологии.*

*- **Софтуерен инженер** – има опит в реализирането на повече от 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи.*

*- **Експерт ИТ сигурност** – има опит в реализирането на повече от 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност.*

*- **Експерт графичен дизайн** – има опит в реализирането на повече от 1 (един) успешно изпълнен проект за изработка на графичен дизайн на уеб базирани информационни системи.*

Обстоятелството, че проектите са успешно приключили и резултатите от тях са надлежно предадени, внедрен в срок и без възражения, е видно от представените към офертата удостоверения и референции за добро изпълнение.”

а). При извършена проверка относно доказването на опита на ръководител екипа - Милена Йорданова, комисията не откри данни лицето Милена Йорданова да е била ръководител проект на декларирания в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6. проект № 518366-LLP-1-BG-LEONARDO-LMP „ELGI – електронно обучение за електронно правителство”, финансиран по Секторна програма „Леонардо да Винчи” на ЕС, както и проект: „Разработване на Интернет портал, електронна Платформа за управление на обучението и курсове за електронно обучение и курсове за електронно обучение” по иновативен проект „ЕКО образование за здравословна околна среда”, код MIS ETC 336, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2007 - 2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА” ООД е водещ партньор в проект № 518366-LLP-1-BG-LEONARDO-LMP „ELGI – електронно обучение за електронно правителство”, финансиран по секторна програма „Леонардо да Винчи” на ЕС, без да е видно, че посоченото от него лице Милена Йорданова е била ръководител на същия този проект, включващи *„...разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи”*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.).

б). При извършена проверка относно доказването на опита на системния архитект – Николет Роглева, комисията не откри данни лицето Николет Роглева да е участвала в изпълнението на декларирания в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6. проект „Интернет платформа за управление на взаимоотношенията с клиентите”, Сдружение „Хоризонти”.

При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА” ООД е изпълнител по договор с възложител Сдружение „Хоризонти”, като в периода май 2017 г. – август 2017 г. е извършил следните дейности: разработване, внедряване и обучения за работа с уеб базирана информационна система/платформа за управление на взаимоотношенията с клиентите, без да е видно, че посоченото от него лице Николет Роглева е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект в областта на информационните технологии”*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) на същия този проект.

в). При извършена проверка относно доказването на опита на софтуерния инженер – Калин Монов, комисията не откри данни лицето Калин Монов да е участвал в изпълнението на декларирания в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6.: Проект „Разработване на интернет портал, електронно платформа за управление на обучението и курсове за електронно обучение” по

иновативен проект „ЕКО образование за здравословна околна среда”, код MIS ETC 336, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2007 - 2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, както и Проект № 518366-LLP-1-BG-LEONARDO-LMP „ELGI – електронно обучение за електронно правителство”, финансиран по Секторна програма „Леонардо да Винчи” на ЕС.

При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА” ООД е бил:

- водещ партньор в проект № 518366-LLP-1-BG-LEONARDO-LMP „ELGI – електронно обучение за електронно правителство”, финансиран по секторна програма „Леонардо да Винчи” на ЕС, без да е видно, че посоченото лице Калин Монов с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи”*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект, както и

- изпълнител по договор с възложител Сдружение „Евроинтегра”, като за срока на договора август 2015 г. – ноември 2015 г. е извършил следните дейности: проектиране, разработване, внедряване и функциониране на 4 бр. информационни системи за електронно дистанционно обучение, както и организиране и провеждане на публични кампании и обществени мероприятия, без да е видно, че посоченото лице Калин Монов с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи”*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

г). При извършена проверка относно доказването на опита на експерт IT сигурност – Боян Янчев, комисията не откри данни лицето Боян Янчев да е участвал при изпълнение на декларирани в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6. проекти:

- Одитор по сигурността „Въвеждане на Certificate Authority и интеграция с Cisco Wireless Решения”, Solvey SA, България. Сигурна безжична комуникационна система, използваща мобилни технологии, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на

обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Одитор по сигурността „Миграция на автентикация за достъп до интернет използвайки Active Directory”, Solvay SA, България, 2003. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Одитор по сигурността „Анализ и оптимизация на Enterprise Active Directory Disaster Recovery Plan”, Solvay SA, България, 2004. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Ръководител по сигурността „Въвеждане на Active Directory Extended Roles”, Solvay SA, България, 2004. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Ръководител по сигурността „Дизайн, въвеждане и второ ниво на поддръжка на Active Directory Среда“, European Vinyls Corporation, Monfalcone and Fucine, Italy, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Консултант по сигурността, „Дизайн и въвеждане на SAP HR и Active Directory Интеграция”, Solvay SA, България, 2005. Към офертата липсват

референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Консултант по сигурността „Подобрения и поддръжка на of Windows NT4-Phase Out проект”, Solvay SA, Цял свят, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Ръководител по сигурността „Пилотно внедряване на информационна система по следене на сигурността на Active Directory Environment съвместима с Sarbanes-Oxlye използвайки NetPRO Change Auditor”, Solvay SA, България, 2005. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Одитор по сигурността, „Одит на Web базирана Service Delivery Management система”, Solvay S.A., Devnya. 2006. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е с „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

- Ръководител по сигурността „Изграждане на оперативен център за поддръжка в Лирекс - гр. София“, Лирекс БС, България, 2008. Към офертата липсват референции или други доказателства, от които да е видно, че посоченото лице Боян Янчев е бил ръководител по сигурността на същия този проект. При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА”

ООД е изпълнител по договор с възложител „Лирекс БГ” ООД, като в периода септември 2014 г. – декември 2014 г. и периода януари 2015 – декември 2015 г. е извършил следните дейности: проектиране, разработване и внедряване на информационна система за организиране и провеждане на специализирани електронни дистанционни обучения, без да е видно, че посоченото от него лице Боян Янчев е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи изграждане или внедряване на система в областта на информационната сигурност”*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

д). При извършена проверка относно доказването на опита на експерта графичен дизайн – Ралица Карамфилова, комисията не откри данни лицето Ралица Карамфилова да е участвала в изпълнението на декларациите в ЕЕДОП (Образец № 1) от „ТЕЗА” ООД в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6. проекти: „Специализиран курс за ИТ мениджъри iExecutive”, 2012 г.”, както и „Участие на Лирекс в бизнеса и ИТ конференция Expand Your Horizons 2017”, 23 и 24.02.2017 г.

При извършената проверка от комисията бе установено само, че участникът „ТЕЗА” ООД е изпълнител по договор с възложител „Лирекс БГ” ООД, като в периода септември 2014 г. – декември 2014 г. и периода януари 2015 – декември 2015 г. е извършил следните дейности: проектиране, разработване и внедряване на информационна система за организиране и провеждане на специализирани електронни дистанционни обучения, без да е видно, че посоченото от него лице Ралица Карамфилова е с *„...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект за изработка на графичен дизайн на уеб базирани информационни системи*, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.) при изпълнение на същия този проект.

2. По отношения на представената оферта от участника **„ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД**, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. По отношения на представената оферта от участника **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД**, комисията извърши допълнителна проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, на заявените от участника данни чрез изискване на информация от други органи и лица.

Комисията изиска със свои писма с изх. № ИЖС-5074/16.11.2017 г. от Министерство на енергетиката, „Холидей Мобайл 2” ЕООД, Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, Изпълнителна агенция по лозата и

виното, Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия и Детски научен център „МЕЗЕЙКО”, информация относно опита на посоченото от участника „АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД като ръководител екип лице - Марин Марков.

а). С писмо с вх. № ИЖС-5074#4/23.11.2017 г. „Холидей Мобайл 2” ЕООД е уведомило комисията, че: „...*г-н Мартин Марков бе ръководител на екипа, като съвместно с това пряко участваше в разработването на софтуера на интернет платформата и включената в нея онлайн резервационна система.*”

б). С писмо с вх. № ИЖС-5074#1/24.11.2017 г. Детски научен център „МЕЗЕЙКО” е уведомил комисията, че: „...*1. Разработването на нови функционалности на уеб сайта www.tuzeiko.bg бе проект, който се изпълни успешно от екип специалисти на „Айсиджен Корпорейшън” ООД и „Айсиджен” ООД. 2. г-н Мартин Марков бе част от екипа специалисти, реализирали проекта. 3. г-н Мартин Марков изпълняваше функциите на ръководител на проекта и целия екип програмисти, дизайнери и анализатори, които бяха ангажирани за изпълнението на поръчката...*”

в). С писмо с вх. № ИЖС-5074#2/05.12.2017 г. Председателят на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество е уведомил комисията, че: „... *в наличната проектна документация в Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество не се съдържа информация лицето Марин Марков да е участвал като ръководител на екип, определен за изпълнението на дейностите по проект „Разширяване обхвата на Специализираната софтуерна система на КОНПИ с изграждане на електронен регистър, цифровизирането на наличната информация и реализиране на 2 електронни услуги“. Не са открити данни същият да е бил определен за част от екипа, но е възможно да е взел участие в дейността му.*”

г). С писмо с вх. № ИЖС-5074#6/12.12.2017 г. Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по лозата и виното е уведомил комисията: „...*Съгласно приложената към документацията по обществената поръчка на ИАЛВ за „Разработване на информационно-комуникационна система за вътрешно администриране и управление на процесите и предоставяне на административни услуги на бизнеса”, като ръководител на обслужващия поръчката екип на „АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД (предишно наименование на „АЙСИДЖЕН” ЕООД) е описано лицето Марин Марков.*”

След разглеждане на документите от офертата и допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП документи, комисията констатира, че участникът „АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата (Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2).

Участникът „АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД не е представил документи за поетите от третите лица задължения, каквото е изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита

процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, т. 4. - „...Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В. от ЕЕДОП и приложимите полета от Част IV. от ЕЕДОП. Участникът трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения”, както и Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, т. В, в т. 2., в която изрично е посочено, че „...Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа необходимата информация”.

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка участника **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД**, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД**, комисията констатира, че той е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата (Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2).

Участникът **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД** не е представил документи за поетите от третите лица задължения, каквото е изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, т. 4. - „...Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В. от ЕЕДОП и приложимите полета от Част IV. от ЕЕДОП. Участникът трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения”, както и Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, т. В, в т. 2., в която изрично е посочено, че „...Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа необходимата информация”.

Комисията е изисквала с Протокол № 1 от 07.09.2017 г. – 20.10.2017 г. участникът **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД** да представи липсващи в офертите му документи и/или отстраняването на констатираните нередовности. На 30.10.2017 г. участникът **„АЙСИДЖЕН КОРПОРЕЙШЪН” ООД** е представил допълнителни документи, но не е представил документи за поетите от третите лица задължения, каквото е изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и

условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие“, т. 4. и Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, т. В, в т. 2.

4. По отношения на представената оферта от участника **„БАЛИСТИК СЕЛ“** ЕООД, комисията констатира, че участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. По отношения на представената оферта от участника **ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“**, комисията извърши допълнителна проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, на заявените от участника данни чрез изискване на информация от други органи и лица.

Комисията изиска със свое писмо с изх. № ИЖС-5073/16.11.2017 г. от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, информация относно опита на лицето, посоченото от участника **ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“** като „софтуерен инженер“ - Венцислав Братухчев, с оглед поставеното изискване за „...опит в реализирането на най-малко 1 (един) успешно завършен проект, включващи разработка и внедряване на уеб базирани информационни системи“, каквото минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците е поставил възложителя (съгл. Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. Условия за участие, т. 3.2.2.)

С писмо с вх. № ИЖС-5074#5/23.11.2017 г. Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията е уведомило комисията, че: „...инж. Венцислав Марчев Братухчев е участвал като системен архитект при изпълнението на дейност 1: „Е-връчване на електронни документи, актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт“ по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ с № К13-32-1 / 30.09.2013 г.“

По отношения на представената оферта от участника **ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“**, комисията констатира, че участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. По отношения на представената оферта от участника **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“** ООД, комисията констатира, че участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), като в него в Част IV. „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, в т. 6, **отново липсва номер на дипломата за висше образование** на лицето Красимир Каменов, посочено като експерт ИТ сигурност.

С оглед на това, комисията извърши допълнителна проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, на заявените от участника данни чрез изискване на информация от други органи и лица.

Комисията изиска със свое писмо с изх. № ИЖС-5506/06.12.2017 г. от Технически университет – гр. София, информация дали е издадена диплома за висше образование, образователно - квалификационна степен бакалавър, специалност „Телекомуникации”, на лицето Красимир Каменов и от коя година и номер на дипломата, ако има издадена такава.

С писмо с вх. № ИЖС-5506#1/06.12.2017 г. Деканът на Технически университет – гр. София е уведомил комисията, че: „...на Красимир Каменов е издадена диплома за завършено висше образование, специалност „Телекомуникации”, образователно-квалификационна степен „бакалавър”, серия ТУ-СФ-АА №008521, регистрационен № 106282 / 16.12.2010 година”.

По отношения на представената оферта от участника „**ТРИТОН БЪЛГАРИЯ**” ООД, комисията констатира, че участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти по реда на тяхното постъпване.

А). По отношение на офертата на „**ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ**” ООД:

1. При разглеждане на техническото предложение на „**ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ**” ООД по реда на чл. 57, ал. 2 във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на:

1.1. Техническо предложение (по Образец № 6 от документацията за участие) със следните приложения към него:

а). Приложение № 1. „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане”, включващо:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Управление на риска;
- Предлагани обучения.

б). Приложение № 2. „Процедура за гаранционна поддръжка” и

в). Приложение № 3. „План - график за изпълнение на поръчката”.

1.2. Техническо предложение (Образец № 6) и приложенията към него на електронен носител (CD).

2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от „**ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ**” ООД техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 6) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника „**ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ**” ООД:

Техническото предложение на участника е изготвено по Образец № 6 и се състои от 3 листа. Участникът е направил и три приложения към техническото си предложение (Образец № 6):

- Приложение № 1. „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане”, състоящо се от 178 листа;

- Приложение № 2. „Процедура за Гаранционна поддръжка”, състоящо се от 5 листа;

- Приложение № 3. „План - график за изпълнение на поръчката”, състоящо се от 4 листа.

В Приложение № 1. „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане” към Техническото предложение (Образец № 6), участникът „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД е направил общо описание на предмета на обществената поръчка и проекта на възложителя. В т. 2. от Приложение № 1. е направено описание на модулите и функционалностите на уеб-базираната информационна система, а в т. 3. е направено описание на нефункционалните изисквания към системата (от стр. 11 до стр. 43.), като са описани в т. 3.1. Архитектура, т. 3.2. Достъпност, т. 3.3. Оперативна съвместимост, т. 3.4. Работоспособност и производителност, т. 3.5. Защита и сигурност, т. 3.6. Бекъп и възстановяване, т. 3.7. Операционни системи и друг системен софтуер (web базирана платформа), т. 3.8. Потребителски интерфейс и т. 3.9. Език и локализация (стр. 43).

Комисията установи, че участникът не е направил предложение във връзка с изискванията на възложителя, посочени в Раздел V. „Изисквания за интеграция и оперативна съвместимост” от Техническата спецификация за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка), а именно: „...Системата трябва да има разработени API-та и интерфейси за Single Sign On с Google, Facebook и Twitter, т.е. потребителите да могат ако това е разрешено от администратора на системата да влизат с профилите си от социалните мрежи особено Facebook, както и бутони за споделяне на съдържание във тези социални мрежи и от тях. Системата също така трябва да има разработени отворени API-та и интерфейси за евентуална интеграция в бъдеще с други системи в общините, както и със системи за търсене и намиране на работни места, бази данни с обяви за работа и т.н. Интеграцията трябва да може да се осъществява на ниво база данни и на ниво webservices.”

В Приложение № 1. към Техническото предложение (Образец № 6) участникът „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД е представил и Обяснителна записка като е посочена теоретичната рамка на Методологията за управлението на проекта – РМВОК, дадено е описание на дефиниция на проект, информация за личността и качествата на ръководител на проект, информация за офис за управление на проекти, жизнен цикъл на проекта, проектни фази и процеси, приложими области на знания.

Участникът „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД е направил описание на общите принципи при изпълнението на проекти, като в т. 1.4. е предоставено описание на екипа, отговорности и разпределение на задачи, а в т. 1.5. е описана документацията по изпълнение на проекти, вкл. изготвянето на регулярни доклади за статуса и напредъка на изпълнението, план за комуникация и др.

В точка 2. от Обяснителната записка се съдържа описание на етапите на реализация на проекта, предложение за тестване, обучение, внедряване. Посочено

е, че методологията, която ще бъде използвана при изпълнението на всички фази на проекта, е международно признатата методология Rational Unified Process (RUP). Участникът е предложил 4 основни етапа – Етап 1. „Системен анализ”, Етап 2. „Системно и логическо проектиране”, Етап 3. „Разработване на Web базирана система по проект. Тестване и обучения” и Етап 4. „Финализиране и отчитане на изпълнението”, като за всеки етап е направено описание.

В Раздел Б. „Управление на риска” от офертата са представени подход за управление на риска, методика за идентифициране и анализ на рисковете, методика за оценка и контрол на рисковете. В табличен вид е представен регистър на рисковете, дефинирани от възложителя.

В Раздел В. „Предлагани обучения” от офертата са предложени 3 допълнителни обучения – 2 планирани допълнителни обучения и 1 форсмажорно допълнително обучение по време на гаранционната поддръжка на системата. Направено е описание на цели, структура и съдържание на допълнителните обучения, материали за обучение, оценка за завършване на обучението и необходими ресурси за провеждането им.

в). След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД**, комисията констатира, че офертата на участника **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка участника **„ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД**, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника **„ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД**, комисията констатира, че той е представил **оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени от възложителя в документацията за участие в процедурата - Техническа спецификация за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 1)**. Техническото предложение на участника е изготвено по Образец № 6 и се състои от 3 листа. Участникът е направил и три приложения към техническото си предложение (Образец № 6):

- Приложение № 1. „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане”, състоящо се от 178 листа;

- Приложение № 2. „Процедура за Гаранционна поддръжка”, състоящо се от 5 листа;

- Приложение № 3. „План - график за изпълнение на поръчката”, състоящо се от 4 листа.

В Приложение № 1. „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане” към Техническото предложение (Образец № 6), участникът **„ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД** е направил общо описание на предмета на обществената поръчка и проекта на възложителя. В т. 2. от

Приложение № 1. е направено описание на модулите и функционалностите на уеб-базираната информационна система, а в т. 3. е направено описание на нефункционалните изисквания към системата (от стр. 11 до стр. 43.), като са описани в т. 3.1. Архитектура, т. 3.2. Достъпност, т. 3.3. Оперативна съвместимост, т. 3.4. Работоспособност и производителност, т. 3.5. Защита и сигурност, т. 3.6. Бекъп и възстановяване, т. 3.7. Операционни системи и друг системен софтуер (web базирана платформа), т. 3.8. Потребителски интерфейс и т. 3.9. Език и локализация (лист 43).

Участникът не е направил предложение във връзка с изискванията на възложителя, посочени в Раздел V. „Изисквания за интеграция и оперативна съвместимост” от Техническата спецификация за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка), а именно: „...Системата трябва да има разработени API-та и интерфейси за Single Sign On с Google, Facebook и Twitter, т.е. потребителите да могат ако това е разрешено от администратора на системата да влизат с профилите си от социалните мрежи особено Facebook, както и бутони за споделяне на съдържание във тези социални мрежи и от тях. Системата също така трябва да има разработени отворени API-та и интерфейси за евентуална интеграция в бъдеще с други системи в общините, както и със системи за търсене и намиране на работни места, бази данни с обяви за работа и т.н. Интеграцията трябва да може да се осъществява на ниво база данни и на ниво webservices.”

На лист 43 последно е посочено: „3.9 Език и локализация:

Системата ще поддържа двуезичност, минимум български и румънски език. Участникът („Индекс-България“ ООД) предлага (при необходимост) допълнително и трети, английски език. Във всяка част на потребителският интерфейс на системата ще бутони за смяна на езика. Езикът по подразбиране ще бъде за потребителите от България - български, а за потребителите от Румъния - румънски.”, като след този текст половината страница е празна, а изложението продължава на лист 44 с „ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА Методология за изпълнение”. По същия начин е оформено и техническото предложение на участника „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД, съдържащо се на електронния носител (CD), който е приложен към офертата, съобразно изискванията на възложителя, посочени в Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, б. В., т. 6.

Комисията счита, че с представената от участника „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ” ООД оферта, представляваща техническото му предложение (Образец № 6) и приложенията към него, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за участие и подробно описани в Раздел V. „Изисквания за интеграция и оперативна съвместимост” от Техническата спецификация за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка).

Б). По отношение на офертата на „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД:

1. При разглеждане на техническото предложение на **„БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД** по реда на чл. 57, ал. 2 във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на:

1.1. Техническо предложение (по Образец № 6 от документацията за участие) със следните приложения към него:

а). Организация за изпълнение на предмета на поръчката;

б). Управление на риска;

в). Предлагани обучения.

1.2. Декларация за запознаване с условията на проекта на договора;

1.3. Декларация за срока на валидност на представената оферта;

1.4. Декларация, че офертата е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.5. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;

1.6. Техническо предложение (Образец № 6) и приложенията към него на електронен носител (CD).

2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **„БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД** техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 6) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника **„БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД**:

Техническото предложение на участника е изготвено по Образец № 6 и се състои от общо 112 листа.

В Раздел. А. „Организация за изпълнение на предмета на поръчката” от Техническото предложение на участника **„БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД** е направено предложение за организация за изпълнение на предмета на поръчката. Описани са 4-те основните етапи за изпълнение предмета на поръчката: Етап 1. „Системен анализ”, Етап 2. „Системно и логическо проектиране”, Етап 3. „Разработване на Web базирана система по проект. Тестване и обучения” и Етап 4. „Финализиране и отчитане на изпълнението”. За всеки етап е направено описание, посочени са необходимите ресурси и очаквани резултати. Направено е разпределение на човешките ресурси за реализиране на предмета на поръчката за всеки етап. Посочена е взаимовръзката и последователността между предложените етапи. Всеки един етап е декомпозиран на отделни дейности, а дейностите от своя страна са декомпозирани на отделни задачи. За всяка дейност е направено подробно описание, предложени са методи за осигуряване на контрол за качество при изпълнение на дейностите. За всяка задача е направено описание, посочени са начални и крайни дати, както и резултати от изпълнението им. Описани са методите за осигуряване на качество, мерки за осъществяване на вътрешен контрол, организационни възможности, модел на взаимоотношенията с представители на възложителя.

В Раздел. Б. „Управление на риска” от Техническото предложение на участника **„БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД** е направено описание на управлението на риска. Разгледани са методи за планиране на управлението на риска, техники за идентификация на рисковете, качествен и количествен анализ. Направена е оценка

на вероятността на сбъдването на риска, както и оценка за степента на влиянието на рисковете. Представен е Риск регистър в табличен вид, в който са посочени 7-те групи рискове на възложителя, степен на влияние, вероятност на сбъждане на риска, мерки за предотвратяване на настъпването на рисковете, мерки за преодоляване на последиците от сбъдването на риска.

В Раздел. В. „Предлагани обучения” от Техническото предложение на участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД, същия е описал предлаганите от него обучения. Предложени са дейности по планиране, подготовка и провеждане на обученията, както и тяхното документирание. Посочени са интерактивни методи за провеждане на обучения. В табличен вид са посочени цели на обучението, продължителност и структура на обучението, съдържание на обучението и други. Предложени са **2 (две) допълнителни обучения**.

В точка 4. от Техническото предложение на участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД се съдържа предложението му за осигуряване на гаранционна поддръжка като е предложено и създаване на Звено за техническа подкрепа (ЗТП) HelpDesk.

3. В съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД:

3.1. За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Методология на изпълнение” (П1), комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите” (Приложение № 3 от документацията за участие).

За получаване на резултатите от оценката на техническия показател/подпоказатели от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. „Методология за изпълнение, вкл.:	П1	100	50 %
1.1. Организация на работа	А	80	
1.2. Управление на риска	Б	10	
1.3. Допълнителни обучения	В	10	
2. „Предлагана цена”	П2	100	50 %

3.2. Участникът „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД бе оценен по **техническия показател „Методология за изпълнение” (П1)**, включващ следните подпоказатели:

- **Организация на работа (А);**
- **Управление на риска (Б);**
- **Допълнителни обучения (В).**

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си в Оценителна таблица (Приложение № 1), представляваща неразделна

част от настоящия протокол, комисията оцени техническото предложение на участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД по следния начин:

3.2.1. По отношение на подпоказателя „Организация на работа”(А) - на база експертна оценка и с оглед предложената организация на работа за качествено изпълнение на обществената поръчка, комисията установи, че описаната организация на работа в „Предложението за изпълнение на поръчката”, представляващо част от Техническото предложение (Образец № 6), надгражда задължителни елементи на организацията на работа с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните етапи като съвкупност от действия и мерки, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението с организация на човешки ресурс.

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

Подпоказател А. „Организация на работа”	75 точки
--	----------

3.2.2. По отношение на подпоказателя „Управление на риска” (Б) – на база експертна оценка и с оглед предложението на участника е налице яснота за конкретния подход на участника като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на последиците от събдването на всички групи рискове, дефинирани от възложителя. Отчетена е степента на влияние и вероятността за събждане на всяка група рискове (в стойностно изражение) и всяка стойност е мотивирана и обоснована, въз основа на което комисията единодушно да оцени участника с максимален брой точки по този подпоказател.

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

Подпоказател Б. „Управление на риска”	10 точки
--	----------

3.2.3. По отношение на подпоказателя „Допълнителни обучения” (В) - на база експертна оценка и с оглед конкретното предложение на участника за 2 (две) допълнителни обучения, комисията установи, че предложените допълнителни обучения надграждат посочения в Техническата спецификация минимум от обучения, като в тях са посочени съответните теми съобразно изискванията на възложител, за всяка от групите лица, ангажирани с управление, поддръжка и администриране на системата.

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

Подпоказател В. „Допълнителни обучения”	10 точки
--	----------

3.3. По отношение на техническия показател „Методология за изпълнение” (П1), комисията приложи следната формула:

$$П1 = А + Б + В,$$

където,

П1 - оценка по техническия показател „Методология за изпълнение” от офертата на „БАЛСИТИК СЕЛ” ЕООД

А - оценка на предложената „Организация на работата” от участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД;

Б - оценка на предложеното „Управление на риска” от участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД.

В - оценка на предложените „Допълнителни обучения” от участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД.

Комисията получи следния резултат:

П1 = 75 точки + 10 точки + 10 точки = 95 точки, който е представен и в табличен вид:

Показател „Методология за изпълнение“ (П1), в това число:	95 точки
Подпоказател А. „Организация на работа”	75 точки
Подпоказател Б „Управление на риска”	10 точки
Подпоказател В „Допълнителни обучения”	10 точки

Въз основа на извършеното оценяване по **техническия показател „Методология за изпълнение”** на офертата на „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД - участник във възлагане на обществена поръчка с предмет **„Разработване и внедряване на web базирана система и обучения за работа с нея по проект: „Мрежа за зелени работни места” - насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България**”, същата получи оценка **95 точки**, като резултатите от оценката са подробно описани в Оценителна таблица (Приложение № 1), представляваща неразделна част от настоящия протокол

В). По отношение на офертата на ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН”:

1. При разглеждане на техническото предложение на ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” по реда на чл. 57, ал. 2 във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на:

1.1. Техническо предложение (по Образец № 6 от документацията за участие) със следните приложения към него:

- а). Организация за изпълнение на предмета на поръчката;
- б). Управление на риска;
- в). Предлагани обучения.

1.2. Техническо предложение (Образец № 6) и приложенията към него на електронен носител (CD).

2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 6) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“:

Техническото предложение на участника е изготвено по Образец № 6 и се състои от 2 листа (3 страници). Участникът е представил към техническото си предложение (Образец № 6) три приложения:

- Приложение № 1.2.1. „Организация за изпълнение на предмета на поръчката”, състоящо се от 48 листа (96 страници);

- Приложение № 1.2.2. „Управление на риска”, състоящо се от 11 листа (22 страници) и

- Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения”, състоящо се от общо 5 листа (10 страници).

В Приложение № 1.2.1. „Организация за изпълнение на предмета на поръчката” към Техническото предложение (Образец № 6), участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” е направил описание на общата организация на работата по реализиране предмета на поръчката, където под формата на списък са представени основните 4 етапи, изброени са към тях мерки, задачи и резултати. В т. 1.2. (стр. 7) в табличен вид са посочени основните етапи, мерки, задачи, необходими ресурси и отговорни експерти. В т. 1.3. (стр. 16) от приложението е направено описание на план за комуникация по проекта, способите за писмена и устна комуникация с възложителя. В Приложение № 1.2.1., в т. 2 (стр. 19) и нейните подточки са описани организационни възможности (методи на работа - комплекс от действия, методите за извършване на анализ и други), методика за проектиране на системата и мобилното приложение, методика за разработка на системите. В подточка 2.3. (стр. 34) от приложението е направено предложение за осигуряване на контрол за качество при изпълнение на отделните дейности от ангажираните лица, като участникът е посочил, че подходът, който ще бъде приложен в проекта произлиза от въведената в ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” система за управление на качеството, сертифицирана в съответствие със стандарт ISO 9001:2015 и включваща в обхвата си дейностите предмет на настоящата поръчка.

В т. 2.3. (стр. 34) от приложението са изброени видове тестове в зависимост от готовността на софтуерното решение, например тестване на ниво програмна единица; интеграционно тестване (Integrationtesting), системно тестване, тестове за приемане на системите (Acceptancetesting), функционално тестване, регресивно тестване, тестване на потребителския интерфейс и други. В т. 2.4. (стр. 48) от Приложение № 1.2.1. е представена методика за внедряване на системата. В т. 2.5. (стр. 51) са описани основните модули на веб-базираната система и нейните функционални и нефункционални характеристики. В т. 3 (стр. 68) от Приложение № 1.2.1. е направено разпределение на отговорностите между отделните членове на екипа в табличен вид. Т. 4 (стр. 77) от Приложението съдържа Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа. В т. 5 от Приложението се съдържа информация за предлагания срок за отстраняване на недостатъци по време на гаранционната поддръжка.

Приложение № 1.2.2. „Управление на риска” започва с методика за управление на рисковете по проекта. Представени са множество диаграми и фигури, описващи методология и план за управление на риска, идентификация и оценка на риска и други. Направено е описание на метода „Монте Карло” за анализ на риска. В т. 1.3. Минимизиране влиянието на риска (стр. 8) са изброени превантивни действия и начини за мониторинг на риска. В т. 1.3 от Приложение №

1.2.2. са изброени рисковете, идентифицирани от възложителя в табличен вид. В отделна таблица участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ е направил и описание на рисковете, идентифицирани от него.

В Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения“, участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ е направил описание на предлаганите от него обучения, като е посочил, че ще извърши общо 4 (четири) обучения (две допълнителни). Представена е в Таблица № 1 примерна регистрационна форма, а в Таблица № 4 - примерна анкетна карта. Посочени са принципи за организация на обучението в интерактивен режим.

В Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения“ към Техническото предложение (Образец № 6) от оферта на участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ е посочено, че ще извърши общо **четири обучения (две допълнителни)**, както следва:

„1. Първа група обучаеми – включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ ще разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:

- представяне на функционалността и дизайна на системата;
- графичен потребителски интерфейс;
- оперативни характеристики и инструментариум на системата;
- изисквания за отчетност;
- администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка на системата;

2. Втора група обучаеми – включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ ще разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:

- дизайн на системата;
- характеристики и инструментариум за функциониране на системата;
- структура на базите данни;
- подготовка на данни и въвеждане на данни;
- администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка.

3. Първа група обучаеми – включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ ще разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:

- представяне на функционалността и дизайна на системата;
- графичен потребителски интерфейс;
- оперативни характеристики и инструментариум на системата;
- изисквания за отчетност;
- администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка на системата.

4. Втора група обучаеми – включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ ще разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:

- дизайн на системата;

- характеристики и инструментариум за функциониране на системата;
- структура на базите данни;
- подготовка на данни и въвеждане на данни;
- администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка.”

Участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” изрично е посочил, че: „Всяко едно от предложените обучения (включващо обучения и за четирите групи обучаеми), ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа.”

Освен това, в Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6), участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” отново е посочил: „Вид на обучението: Обучението ще се проведе в на място осигурено от Възложителят в работно време. Обучението ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа, изрично съгласувана с Възложителя. За всеки участник в обучението ще бъде подготвен пакет от учебни материали, които включват учебна програма, презентация, учебни материали и анкета за оценка ефективността от начинанието.”

3. Комисията със свое писмо с изх. № ИЖС-5786/18.12.2017 г. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изисквала разяснения от участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” относно заявените от него данни в Приложение 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6) от представената оферта, относно следното: В Приложение 1.2.3. „Предлагани обучения” е посочено, че участникът ще извърши общо четири обучения (две допълнителни). Посочено е че всяко едно от предложените обучения (включващо обучения и за четирите групи обучаеми), ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа. Комисията е изисквала да бъдат дадени следните разяснение:

„1. Кой са четирите групи обучаеми, посочени в Приложение 1.2.3. Предлагани обучения?

2. Каква е продължителността на всяко едно от предлаганите от Вас обучения, съобразно изискванията на възложителя, посочени в Приложение № 1 Техническа спецификация, в точка в). Обучения, а именно: „Избраният за изпълнител участник трябва да подготви и проведе не по-малко от 2 (две) обучения в помещения, осигурени от възложителя, с продължителност на обученията не по-малко от 6 астрономически часа, както следва:

- обучение за лицата отговорни за работата с всички елементи на системата - 10 лица посочени от възложителя;

- обучение за служители, които ще поддържат уеб-базираната платформа – 3 лица, посочени от възложителя.“

3. Колко ще бъдат на брой допълнителните обучения, кои са групите обучаеми с които те ще се проведат и с каква продължителност ще бъде всяко едно от тези обучения?

4. Къде в Техническото предложение (Образец № 6) или в приложенията към него, е описано подробно конкретно предложение с оглед изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация (Приложение № 1), в точка в). Обучения, а именно: „...Участниците трябва да опишат в техническото си предложение (Образец № 6) предложенията си за провеждането на обучението/ята, като опишат подробно целите, структурата и съдържанието им, както и продължителността на обучителната сесия”?”

4. С писмо с вх. № ИЖС-5786#2//20.12.2017 г., участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” е дал следните разяснения:

- „...**По т. 1 от писмото** - В Приложение 1.2.3. „Предлагани обучения” от техническата ни оферта изрично сме посочили групите обучаеми, а именно:

I. „1. Първа група обучаеми - включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя);

II. „2. Втора група обучаеми - включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя);

III. „3. Първа група обучаеми - включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя);

IV. „4. Втора група обучаеми - включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя).

Следва да се отбележи, че функциите и отговорностите на експертите, които ще се обучават в първа и трета и втора и четвърта група се припокриват, но като численост на групите обучаеми, те са четири (две групи за основните обучения и две групи за предложените допълнителни обучения).

- **По т. 2 от писмото** - В предложението ни за изпълнение на поръчката сме изпълнили и надградили изискването на възложителя за провеждане на обучения с продължителност не по-малко от 6 астрономически часа, като сме предвидили всяко проведено обучение да включва по 5 различни теми, всяка от които с продължителност от 3 (три) астрономически часа. Темите, които ще включим в единия тип обучения са: „Представяне на функционалността и дизайна на системата; Графичен потребителски интерфейс; Оперативни характеристики и инструментариум на системата; Изисквания за отчетност; Администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка на системата”, а в другия: „Дизайн на системата; Характеристики и инструментариум за функциониране на системата; Структура на базите данни; Подготовка на данни и въвеждане на данни; Администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка”. В резултат на горното, общата продължителност на всяко от предложените обучения ще бъде в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа. Такъв е смисълът и на представеното от нас техническо предложение, в което са посочени отделните теми и е отбелязана тяхната продължителност.

- **По т. 3 от писмото** - Видно от съдържанието на предложението ни за изпълнение на поръчката, оферираниите от нас допълнителни обучения са две на брой, като по първото от тях ще бъдат обучени 10 посочени от възложителя лица, отговорни за работата с WEB базираната система (първа група обучаеми), а по второто ще бъдат обучени 3 посочени лица, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (втора група обучаеми). Както е записано в предложението ни и с оглед на даденото разяснение по т. 2, продължителността на всяко допълнително обучение ще бъде 15 (петнадесет) астрономически часа (всяко проведено обучение е предвидено да включва по 5 различни теми, всяка от които с продължителност от 3 астрономически часа).

- **По т. 4 от писмото** - В Приложение 1.2.3. „Предлагани обучения” от техническата ни оферта изрично сме описали целта на дейността, а именно: „да се проведе обучение на служителите на Възложителя за работа със системата, включващи дейности по конфигуриране, настройка, поддръжане и администриране на системата”. В резултат на нейното изпълнение ще бъдат обучени посочените по-горе четири групи лица. Както е описано в предложението ни, структурата и съдържанието на предвидените обученията включват:

1. „Ръководство за администратора, което ще описва необходимите и

присъщи за тях дейности по конфигуриране, настройка, поддържане и администриране на системата."

2 „Ръководството на потребителя ще има раздели за всеки вид потребител, примерни задачи за изпълнение във връзка с работата със системата и примери за създаване на материали, задаване на настройки и други."

3 „В Ръководството ще бъдат включени в структуриран вид и кратки описания на модулите, заедно с примерни настройки, инструкции за работа и визуализация на процеса на работа."

4. Използване на регистрационна форма - „Таблица Регистрационна форма"

5. „При провежданото обучение ще се използва семинарна форма на обучение в комбинация с практически занятия"

6. Попълване на анкетни карти - „Таблица Анкетна карта".

Продължителността на всяка обучителна сесия, както е записано в предложението ни и с оглед на даденото разяснение по т. 3, е предвидено да включва по 5 различни теми, всяка от които с продължителност от 3 астрономически часа."

5. След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН”, комисията констатира, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН”, поради следните мотиви:

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН”, комисията констатира, че същият не е изпълнил условие, посочено в чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП и документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка - Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.1. и т. 7.4. във връзка с раздел VI., т. А., т. 3., а именно – до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник може да промени, да допълни или да оттегли офертата си, като след това проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участника (арг. чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП). Техническото предложение на участника е изготвено по Образец № 6 и се състои от 2 листа (3 страници). Участникът е представил към техническото си предложение (Образец № 6) три приложения:

- Приложение № 1.2.1. „Организация за изпълнение на предмета на поръчката”, състоящо се от 48 листа (96 страници);

- Приложение № 1.2.2. „Управление на риска”, състоящо се от 11 листа (22 страници) и

- Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения”, състоящо се от общо 5 листа (10 страници).

В Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6) от оферта на участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” е посочено, че ще извърши общо **четири обучения (две допълнителни)**, като изрично е посочил, че: „...*Всяко едно от предложените обучения (включващо обучения и за четирите групи обучаеми), ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа.*”, както и че: „...*Вид на обучението: Обучението ще се проведе в на място осигурено от Възложителят в работно време. Обучението ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа, изрично съгласувана с Възложителя. За всеки участник в обучението ще бъде подготвен пакет от учебни материали, които включват учебна програма, презентация, учебни материали и анкета за оценка ефективността от начинанието.*”

Комисията със свое писмо с изх. № ИЖС-5786/18.12.2017 г. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изисквала разяснения от участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” относно заявените от него данни в Приложение 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6) от представената оферта, касаещи: четирите групи обучаеми; продължителността на всяко едно от предлаганите от обучения; брой допълнителните обучения, групите обучаеми, с които те ще се проведат и продължителност на всяко едно от тези обучения, както и целите, структурата и съдържанието им, както и продължителността на обучителната сесия. С писмо с вх. № ИЖС-5786#2//20.12.2017 г. участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” е дал разяснения относно четирите предлагани от него обучения (две допълнителни), в които е посочил, че „...*Всяко проведено обучение да включва по 5 различни теми, всяка от които с продължителност от 3 (три) астрономически часа... Общата продължителност на всяко от предложените обучения ще бъде в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа*”. Такъв е смисълът и на представеното от нас техническо предложение, в което са посочени отделните теми и е отбелязана тяхната продължителност.”, като освен това изрично е посочил и че: „...*продължителността на всяко допълнително обучение ще бъде 15 (петнадесет) астрономически часа (всяко проведено обучение е предвидено да включва по 5 различни теми, всяка от които с продължителност от 3 астрономически часа)*. В заключение на разяснението си от 20.12.2017 г. участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” отново е посочил, че „...*Продължителността на всяка обучителна сесия, както е записано в предложението ни и с оглед на даденото разяснение по т. 3, е предвидено да включва по 5 различни теми, всяка от които с продължителност от 3 астрономически часа.*”

Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН” е променил техническото си предложение относно предлаганите от него обучения в Техническото му предложение (Образец № 6) с оглед изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3., б. „в” от Раздел III. „Информация за обществената поръчка и изисквания към изпълнението” от Техническата спецификация за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 1), в която е посочено следното по отношение на предлаганите обучения: „*Избраният за изпълнител участник трябва да подготви и проведе **не по-малко от 2 (две) обучения** в помещения, осигурени от възложителя, с **продължителност на обученията не по-малко от 6 астрономически часа**...*”

Участниците трябва да опишат в техническото си предложение (Образец № 6) предложенията си за провеждането на обучението/-ята, като опишат подробно целите, структурата и съдържанието им, както и **продължителност на обучителната сесия**. Всеки участник има правото да предложи обучения в обхват и съдържание, които надхвърлят описаното в настоящата техническа спецификация... Участниците трябва да опишат в техническото си предложение (Образец № 6) предложенията си за провеждането на обучението/-ята, като опишат подробно целите, структурата и съдържанието им, както и **продължителност на обучителната сесия**. Всеки участник има правото да предложи допълнителни обучения в обхват и съдържание, съгласно настоящата документация, които надхвърлят описаното в настоящата техническа спецификация по отношение на минимално изисквания брой обучения.

В Техническото предложение (Образец № 6) и Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения“ към него, съдържащо се в оферта на участника ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ (вкл. и на електронен носител) е посочено, че същия ще извърши общо **четири обучения (две допълнителни)**, за които изрично е посочено, че: „...*Всяко едно от предложените обучения (включващо обучения и за четирите групи обучаеми), ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа.*”. В последствие с дадените разяснения от 20.12.2017 г., представени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, постъпили с вх. № ИЖС-5786#2/20.12.2017 г., участникът ДЗЗД „УЕБ ГРИЙН“ е дал разяснения относно четирите предлагани от него обучения (две допълнителни), в които е посочил, че „...*Всяко проведено обучение да включва по 5 различни теми, всяка от които с продължителност от 3 (три) астрономически часа... Общата продължителност на всяко от предложените обучения ще бъде в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа*”, като освен това изрично е посочил и че: „...*продължителността на всяко допълнително обучение ще бъде 15 (петнадесет) астрономически часа (всяко проведено обучение е предвидено да включва по 5 различни теми, всяка от които с продължителност от 3 астрономически часа)*).

В Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.1. е предвидено, че: „*Възложителят ще отстрани от участие в процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията за участие.*”, а в т. 7.4. е посочено, че „...*Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тези указания и документацията за участие, при спазване на Закона за обществените поръчки. Поставянето на различни от тези условия и изисквания от страна на участника не ангажира по никакъв начин възложителя*”, като в раздел VI., т. А., т. 3. е дадена възможност до **изтичането на срока за подаване на офертите** всеки участник може да промени, да допълни или да оттегли офертата си, като след това проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участника (арг. чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП).

Г). По отношение на офертата на „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД:

1. При разглеждане на техническото предложение на **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** по реда на чл. 57, ал. 2 във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на:

1.1. Техническо предложение (по Образец № 6 от документацията за участие) със следните приложения към него:

а). Приложение № 1.2.1. Организация за изпълнение на предмета на поръчката;

б). Приложение № 1.2.2. Управление на риска;

в). Приложение № 1.2.3. Предлагани обучения.

1.2. Техническо предложение (Образец № 6) и приложенията към него на електронен носител (CD).

2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 6) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД**:

Техническото предложение на участника **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** е изготвено по Образец № 6 и се състои от 3 листа. Участникът е представил към техническото предложение 3 бр. приложения, както следва:

- Приложение № 1.2.1. „Организация за изпълнение на предмета на поръчката”, състоящо се от 31 листа;

- Приложение № 1.2.2. „Управление на риска”, състоящо се от 15 листа и

- Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения”, състоящо се от общо 2 листа.

В Приложение № 1.2.1. „Организация за изпълнение на предмета на поръчката” към Техническото предложение (Образец № 6), участникът **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** е направил описание на общата организация на работата по реализиране предмета на поръчката, като в табличен вид са представени основните 4 етапи, мерки, задачи и резултати, заедно с разпределение на необходимите ресурси. След това в т. 1.3. от приложението е описана координация на дейностите и взаимодействие с различните участници. В т. 2.1 от приложението са представени организационните възможности, като е посочено, че предлаганата методология от **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** е базирана на единния процес за разработка на софтуер UP, която се използва от водещите ИТ фирми. В няколко подточки (2.2. - 2.3 от приложението) са описани методиката за проектиране на системата и мобилното приложение, план за управление на качеството, прегледи на качеството.

Участникът **„ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД** е изброил и подходите за тестване на отделните компоненти, интеграционни тестове, валидационни тестове, системни тестове. В т. 2.4. се съдържа предложение на участника за изготвяне на документацията по проекта, вкл. техническа документация, протоколи, ръководства, междинни и окончателни доклади. Точка 3 от приложението започва с разпределение на отговорностите между отделните членове на екипа, където в табличен вид са представени 5 бр. експерти, тяхната позиция и отговорности. В т. 4 са описани Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа като участника е предложил „Организация на управлението” с PRINCE2. В т. 4.2. е описан модел на взаимоотношения с представители на възложителя, посочени са и

каналите за комуникация. В т. 5 от приложението се съдържа Предлаган срок за отстраняване на недостатъци по време на гаранционната поддръжка, а в т. 5.2. е предложена „Организация на работата по отстраняване на недостатъци по време на гаранционната поддръжка” с включена категоризация на проблемите.

В Приложение № 1.2.2. „Управление на риска” към Техническото предложение (Образец № 6), участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД е посочил, че на всеки етап от жизнения цикъл на проекта ще се съобразява с методологиите и препоръките на професионалните стандарти: ISO 31000, ISO/IEC Guide 73 Risk Management - Vocabulary - Guidelines for use in standards, ISO 31000. Представена е в т. 1.1. дефиниция и категоризация на рисковете. В т. 1.2 е направено предложение за организация за управление на риска, роли и отговорности, а в т. 1.1.3 е описан Процес на управление на риска. В т. 1.1.4. Проектни рискове, участникът е посочил 4 групи рискове – технологични, времеви, организационни и рискове, произтичащи от нормативната рамка. В т. 2.2. от приложението е направено описание в табличен вид на потенциалните рискове.

В Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6), участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД е направил описание на предлаганите от него 4 обучения, като е посочил, че ще извърши общо четири обучения (две допълнителни) както следва:

„1. Първа група обучаеми – включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД ще разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:

- представяне на функционалността и дизайна на системата;
- графичен потребителски интерфейс;
- оперативни характеристики и инструментариум на системата;
- изисквания за отчетност;
- администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка на системата;

2. Втора група обучаеми – включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД ще разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:

- дизайн на системата;
- характеристики и инструментариум за функциониране на системата;
- структура на базите данни;
- подготовка на данни и въвеждане на данни;
- администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка.

3. Първа група обучаеми – включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД ще разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:

- представяне на функционалността и дизайна на системата;
- графичен потребителски интерфейс;
- оперативни характеристики и инструментариум на системата;
- изисквания за отчетност;

- администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка на системата.

4. Втора група обучаеми – включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД ще разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:

- дизайн на системата;
- характеристики и инструментариум за функциониране на системата;
- структура на базите данни;
- подготовка на данни и въвеждане на данни;
- администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка.”

Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД изрично е посочил, че: „Всяко едно от предложените обучения (включващо обучения и за четирите групи обучаеми), ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа.”

Освен това, в Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6), участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД е посочил, че: „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД ще подготви графи и програми за обучението, като ще ги съгласува предварително с Община Лясковец за всяка от обособените групи. „Тритон България“ ООД ще подготви учебни материали, анкетни карти, размножава същите в съответствие с броя на обучаваните лица и ще ги представи на „Тритон България“ ООД на хартиен и оптичен носител във формат, позволяващ тяхното модифициране. „Тритон България“ ООД ще подготви списъци на участниците във формат, даващ възможност за вписване на: трите имена на участниците, телефон, e-mail, наименование и адрес на структурата на Възложителят, заемана длъжност. Учебните материали ще бъдат подготвени на български език и при необходимост и на румънски език. Ще бъде изготвен и обобщен протокол, съдържащ описание на всички действия, извършени в рамките на дейността, както и всички съпътстващи документи”.

3. Комисията със свое писмо с изх. № ИЖС-5786/18.12.2017 г. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изисквала разяснения от участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД относно заявените от него данни в Приложение 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6) от представената оферта, относно следното: В Приложение 1.2.3. „Предлагани обучения” е посочено, че участникът ще извърши общо четири обучения (две допълнителни). Посочено е че всяко едно от предложените обучения (включващо обучения и за четирите групи обучаеми), ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа. Комисията е изисквала да бъдат дадени следните разяснение:

„1. Кой са четирите групи обучаеми, посочени в Приложение 1.2.3. Предлагани обучения?

2. Каква е продължителността на всяко едно от предлаганите от Вас обучения, съобразно изискванията на възложителя, посочени в Приложение № 1 Техническа спецификация, в точка в). Обучения, а именно: „Избраният за изпълнител участник трябва да подготви и проведе не по-малко от 2 (две) обучения в помещения, осигурени от възложителя, с продължителност на обученията не по-малко от 6 астрономически часа, както следва:

- обучение за лицата отговорни за работата с всички елементи на системата - 10 лица посочени от възложителя;

- обучение за служители, които ще поддържат веб-базираната платформа – 3 лица, посочени от възложителя. “

3. Колко ще бъдат на брой допълнителните обучения, кои са групите обучаеми с които те ще се проведат и с каква продължителност ще бъде всяко едно от тези обучения?

4. Къде в Техническото предложение (Образец № 6) или в приложенията към него, е описано подробно конкретно предложение с оглед изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация (Приложение № 1), в точка в). Обучения, а именно: „...Участниците трябва да опишат в техническото си предложение (Образец № 6) предложенията си за провеждането на обучението/ята, като опишат подробно целите, структурата и съдържанието им, както и продължителността на обучителната сесия”.

4. С писмо с вх. № ИЖС-5786#1//20.12.2017 г., участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД е дал следните разяснения:

- „...Точка 1 – „Тритон България” ООД ще извърши общо четири обучения (две основни, както е изискал възложителя и две допълнителни) на четири групи обучаеми както следва:

Първа група обучаеми - включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя);

Втора група обучаеми - включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя);

Трета група обучаеми - включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя);

Четвърта група обучаеми - включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя).

- Точка 2 – „Тритон България” ООД ще проведе два типа обучения на четири групи обучаеми. Всеки тип обучение включва по 5 (пет) теми, всяка с продължителност от 3 (три) астрономически часа:

- Тип 1:

„Представяне на функционалността и дизайна на системата;

Графичен потребителски интерфейс;

Оперативни характеристики и инструментариум на системата;

Изисквания за отчетност;

Администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка на системата”

- Тип 2:

„Дизайн на системата;

Характеристики и инструментариум за функциониране на системата;

Структура на базите данни;

Подготовка на данни и въвеждане на данни;

Администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка”

В тази връзка, общата продължителност на всеки един тип от предложените обучения ще бъде в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа.

- Точка 3 – Броят на допълнителните обучения, които „Тритон България” ООД ще проведе са 2 (два).

- Групите обучаеми са както следва:

Трета група обучаеми - включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя).

Четвърта група обучаеми - включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя).

Предложените допълнителни обучения ще бъдат в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа, подробно описани в Точка № 2.

- Точка 4 – „Тритон България“ ООД е описал подробно целите на дейностите по обучения свързани със ОП, а именно - „дейности по обучение на всички потребители и администратори на системата, с цел подготовка на потребителите за работа, експлоатация и администрация на системата“.

Относно структурата и съдържанието на обученията, „Тритон България“ ООД ще „подготви график и програми за обучението, като ще ги съгласува предварително с Община Лясковец за всяка от обособените групи“, както и „ще подготви учебни материали, анкетни карти, размножава същите в съответствие с броя на обучаваните лица“. Също така - „Тритон България“ ООД ще подготви списъци на участниците във формат, даващ възможност за вписване на: трите имена на участниците, телефон, е-тейл, наименование и адрес на структурата на Възложителят, заемана длъжност.

Учебните материали ще бъдат подготвени на български език и при необходимост и на румънски език. Ще бъде изготвен и обобщен протокол, съдържащ описание на всички действия, извършени в рамките на дейността, както и всички съпътстващи документи.“

Всеки тип обучение включва по 5 (пет) теми/сесии, с продължителност от 3 (три) астрономически часа.”

5. След получаване на исканите от комисията разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и детайлното разглеждане на Техническото предложение (Образец № б), приложенията към него и допълнително представените разяснения от участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията установи следното:

а). Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД не е направил конкретни предложения за основните модули на уеб-базираната система, както и не е посочил, че същата ще притежава основните модули, изисквани от възложителя и посочени в Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система“ от Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка), а именно: „... Уеб-базираната информационна система трябва да бъде разработена на български и румънски език и да притежава следните основни модули:

- Модул Администрация;
- Модул за управление на съдържанието;
- Модул Профили;
- Модул Информационен портал;
- Модул за Поддръжка (Help-desk).

Всички модули трябва да бъдат интегрирани в единна информационна виртуална платформа.”

б). Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД не е направил описание на функционалните и нефункционалните характеристики на уеб-базираната система и

нейните модули - Модул Администрация, Модул за управление на съдържанието, Модул Профили, Модул Информационен портал, Модул за Поддръжка (Help-desk), каквото са изискванията на възложителя, посочени в т. 1 и т. 2 от Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система от Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка).

в). Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД не е посочил техническото си предложение функционалностите, които ще притежава Модул Администрация от уеб-базираната информационна система, с оглед поставените от възложителя изисквания по отношение на функционалностите за администриране, посочени в т. 1.1. от Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система от Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка), а именно:

„...Администриране на потребители, права и роли. Функционалността включва: Създаване, редактиране, изтриване на потребители. Създаване на роли и редактиране на правата и привилегиите в рамките на една роля. Възможност за глобални настройки на системата, или настройки на ниво потребител.

Трябва да има възможност за създаване на потребителски акаунти по заявка, т.е. потребителите сами да могат да си създават акаунти с потвърждение по и-мейл. Също така трябва да има конфигурируема опция за това дали създаването на акаунти да бъде одобрявано от администратор или не.

Административният модул следва да включва и BI функционалност за отчети и доклади. Докладите трябва да могат да се визуализират в таблична и графична форма като графики и чартове.“

г). Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД не е посочил, че Модула за управление на съдържанието от уеб-базираната информационна система ще притежава функционалностите, изисквани възложителя и посочени в Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система от Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка)., а именно: „...да може да се управлява информация за фирми, бизнеси, „зелени бизнеси” обучителни центрове за квалификация, отворени работни места във фирмите по категории, бизнеси и специално „зелени работни места”;

➤ *да може да се управлява и качва актуална информация за новини от района;*

➤ *да може да се управлява рекламното пространство в частта „информационен портал” видима за широката общественост;*

➤ *да може да се администратират и модерират коментари, оставяни от потребителите под статиите с новини, в категориите с бизнеси или обявите с отворени работни места. Също така опцията за модериране трябва да включва и позволяване и забраняване на потребителски коментари към определено съдържание.*”

6. След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД, вкл. приложенията към него и допълнително представените разяснения от участника по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията

констатира, че представената от участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД оферта **не отговаря** на поставените условия, предварително обявените от възложителя и посочени в документацията за участие в процедурата, с оглед разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП.

С оглед на така направените констатации, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД, поради следните **мотиви:**

А). По отношение на основание за отстраняване, посочено в чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП – недопустима промяна на техническото предложение, направена посредством дадени разяснения относно предлаганите от участника обучения:

В хода на своята работа, при разглеждане на офертата на участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД, комисията констатира, че същият не е изпълнил условие, посочено в чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП и документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка - Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.1. и т. 7.4. във връзка с раздел VI., т. А., т. 3., а именно – до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник може да промени, да допълни или да оттегли офертата си, като след това проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участника (арг. чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП). Техническото предложение на участника е изготвено по Образец № 6 и се състои от 3 листа. Участникът е представил към техническото си предложение (Образец № 6) три приложения:

- Приложение № 1.2.1. „Организация за изпълнение на предмета на поръчката”, състоящо се от 31 листа;

- Приложение № 1.2.2. „Управление на риска”, състоящо се от 15 листа и

- Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения”, състоящо се от общо 2 листа.

В Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6) от оферта на участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД е посочено, че ще извърши общо **четири обучения (две допълнителни)**, като изрично е посочил, че: „*Всяко едно от предложените обучения (включващо обучения и за четирите групи обучаеми), ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа.*”

Комисията със свое писмо с изх. № ИЖС-5786/18.12.2017 г. и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ШЗОП, е изисквала разяснения от участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД относно заявените от него данни в Приложение 1.2.3. „Предлагани обучения” към Техническото предложение (Образец № 6) от представената оферта, касаещи: четирите групи обучаеми; продължителността на всяко едно от предлаганите от обучения; брой допълнителните обучения, групите обучаеми, с които те ще се проведат и продължителност на всяко едно от тези

обучения, както и целите, структурата и съдържанието им, както и продължителността на обучителната сесия. С писмо с вх. № ИЖС-5786#1//20.12.2017 г. участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД е дал разяснения относно четирите предлагани от него обучения (две допълнителни), в които е посочил, че: „...общата продължителност на всеки един тип от предложените обучения ще бъде в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа.... Предложените допълнителни обучения ще бъдат в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа...”. В заключение на разяснението си от 20.12.2017 г. участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД отново е посочил, че „...Всеки тип обучение включва по 5 (пет) теми/сесии, с продължителност от 3 (три) астрономически часа.”

Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД е променил **техническото си предложение относно предлаганите от него обучения в Техническото му предложение (Образец № 6)** с оглед изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3., б. „в” от Раздел III. „Информация за обществената поръчка и изисквания към изпълнението” от Техническата спецификация за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 1), в която е посочено следното по отношение на предлаганите обучения: „**Избраният за изпълнител участник трябва да подготви и проведе не по-малко от 2 (две) обучения в помещения, осигурени от възложителя, с продължителност на обученията не по-малко от 6 астрономически часа... Участниците трябва да опишат в техническото си предложение (Образец № 6) предложенията си за провеждането на обучението/-ята, като опишат подробно целите, структурата и съдържанието им, както и продължителност на обучителната сесия. Всеки участник има правото да предложи обучения в обхват и съдържание, които надхвърлят описаното в настоящата техническа спецификация... Участниците трябва да опишат в техническото си предложение (Образец № 6) предложенията си за провеждането на обучението/-ята, като опишат подробно целите, структурата и съдържанието им, както и продължителност на обучителната сесия. Всеки участник има правото да предложи допълнителни обучения в обхват и съдържание, съгласно настоящата документация, които надхвърлят описаното в настоящата техническа спецификация по отношение на минимално изисквания брой обучения.**

В Техническото предложение (Образец № 6) и Приложение № 1.2.3. „Предлагани обучения” към него, съдържащо се в оферта на участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД (вкл. и на електронен носител) е посочено, че същия ще извърши общо **четири обучения (две допълнителни)**, за които изрично е посочено, че: „...Всяко едно от предложените обучения (включващо обучения и за четирите групи обучаеми), ще бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа.”. В следствие с дадените разяснения от 20.12.2017 г., представени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, постъпили с вх. № ИЖС-5786#1/20.12.2017 г., участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД е дал разяснения относно четирите предлагани от него обучения (две допълнителни), в които е посочил, че „...общата продължителност на всеки един тип от предложените обучения ще бъде в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа.... Предложените допълнителни обучения ще бъдат в размер на 15 (петнадесет) астрономически часа...”. В заключение на разяснението си от 20.12.2017 г. участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД отново е посочил, че „...Всеки тип

обучение включва по 5 (пет) теми/сесии, с продължителност от 3 (три) астрономически часа.”

В Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „открита процедура” за възлагане на обществената поръчка (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.1. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията за участие.”*, а в т. 7.4. е посочено, че *„...Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тези указания и документацията за участие, при спазване на Закона за обществените поръчки. Поставянето на различни от тези условия и изисквания от страна на участника не ангажира по никакъв начин възложителя”,* като в раздел VI., т. А., т. 3. е дадена възможност до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник може да промени, да допълни или да оттегли офертата си, като след това проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участника (арг. чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП).

Б). По отношение на основание за отстраняване, посочено в чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени от възложителя в документацията за участие:

- Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД не е направил конкретни предложения за основните модули на уеб-базираната система, както и не е посочил, че същата ще притежава основните модули, изисквани от възложителя и посочени в Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система” от Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка), а именно: *„...Уеб-базираната информационна система трябва да бъде разработена на български и румънски език и да притежава следните основни модули:*

- *Модул Администрация;*
- *Модул за управление на съдържанието;*
- *Модул Профили;*
- *Модул Информационен портал;*
- *Модул за Поддръжка (Help-desk).*

Всички модули трябва да бъдат интегрирани в единна информационна виртуална платформа.”

- Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД не е направил описание на функционалните и нефункционалните характеристики на уеб-базираната система и нейните модули - Модул Администрация, Модул за управление на съдържанието, Модул Профили, Модул Информационен портал, Модул за Поддръжка (Help-desk), каквото са изискванията на възложителя, посочени в т. 1 и т. 2 от Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система от Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка).

- Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ” ООД не е посочил техническото си предложение функционалностите, които ще притежава Модул Администрация от уеб-базираната информационна система, с оглед поставените от възложителя

изисквания по отношение на функционалностите за администриране, посочени в т. 1.1. от Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система от Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка), а именно:

„...Администриране на потребители, права и роли. Функционалността включва: Създаване, редактиране, изтриване на потребители. Създаване на роли и редактиране на правата и привилегиите в рамките на една роля. Възможност за глобални настройки на системата, или настройки на ниво потребител.

Трябва да има възможност за създаване на потребителски акаунти по заявка, т.е. потребителите сами да могат да си създават акаунти с потвърждение по и-мейл. Също така трябва да има конфигурируема опция за това дали създаването на акаунти да бъде одобрявано от администратор или не.

Административният модул следва да включва и VI функционалност за отчети и доклади. Докладите трябва да могат да се визуализират в таблична и графична форма като графики и чартове.“

- Участникът „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД не е посочил, че Модула за управление на съдържанието от уеб-базираната информационна система ще притежава функционалностите, изисквани възложителя и посочени в Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система от Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка), а именно: „...да може да се управлява информация за фирми, бизнеси, „зелени бизнеси“ обучителни центрове за квалификация, отворени работни места във фирмите по категории, бизнеси и специално „зелени работни места“;

➤ *да може да се управлява и качва актуална информация за новини от района;*

➤ *да може да се управлява рекламно пространство в частта „информационен портал“ видима за широката общественост;*

➤ *да може да се администратират и модерират коментари, оставяни от потребителите под статиите с новини, в категориите с бизнеси или обявите с отворени работни места. Също така опцията за модериране трябва да включва и позволяване и забраняване на потребителски коментари към определено съдържание.“*

Комисията счита, че с представената от участника „ТРИТОН БЪЛГАРИЯ“ ООД оферта, представляваща техническото му предложение (Образец № 6) и приложенията към него, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за участие и подробно описани в Раздел IV. „Техническа и функционална спецификация на уеб-базираната информационна система“ от Техническата спецификация възлагане на обществената поръчка (Приложение № 1 от документацията за възлагане на обществената поръчка).

IV. След извършеното оценяване на подадената и допусната до оценка оферта на участника „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД по показателя за оценка, обхващащ параметри от техническото предложение – **технически показател „Методология за изпълнение“ (П1)**, в съответствие с Методиката за комплексна оценка на офертите и получения резултат от 95 точки, комисията следва да пристъпи към

отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат до по-нататъшна оценка участник „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията следва да насрочи заседание по отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД, допуснат до оценка и по ценовия показател „Предлагана цена” (П2) съгласно „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за определяне на комплексната оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществената поръчка).

Отварянето на ценовото предложение ще се извърши на **28.12.2017 г. (четвъртък) от 8:30 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник.

Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и приключи своята работа на 21.12.2017 г. в 16.00 часа.

Неразделна част от настоящия протокол е Оценителна таблица (Приложение № 1).

КОМИСИЯ:

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП **Председател:**

(инж. Росица Господинова) Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

1
(адв. Цергана Кирилова)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

3.

(Мана)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2.

(Даниела Маринова)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

4. ...

(Олег Асенов)

Приложение № 1
към Протокол № 2 от 31.10.2017 – 21.12.2017 г.

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА
ЗА ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ „МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“
НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД“

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Поставена оценка	Мотиви и аргументи
А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА		Поставена оценка	Мотиви и аргументи на комисията:
Задължителни елементи на организацията на работа:		Поставена оценка	Мотиви и аргументи на комисията:
<p>Задължителни елементи на организацията на работа:</p> <p>1. Пълно описание на конкретната организация на работа по всеки етап, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация за организацията на работа и изискванията на обявлението с приложено разпределение на човешки ресурси за реализиране на поръчката по всеки етап. Всеки участник предлага организация на необходимия персонал за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия на обществената поръчка.</p> <p>2. Организационни възможности, методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Всеки участник предлага комплекс от действия, с които се ангажира за постигане на срочност и качество на изпълнението. В обяснителната записка участникът следва да развие своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката, вкл. и по осигуряването на контрола за качество при изпълнение на отделните дейности от ангажираните лица.</p>	<p>Всички един от задължителните елементи на организацията на работа е наличен в Техническото предложение на участника.</p> <p>Участникът се допуска до оценка по този подпоказател.</p>	<p>Всеки един от задължителните 5 елемента на организацията на работата е наличен в техническото предложение на участника "БАЛИСТИК СЕЛ" ЕООД.</p> <p>1. Участникът е направил пълно описание на конкретната организация на работа по всеки етап, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация за организацията на работа и изискванията на обявлението. Участникът е предложил 4 основни етапа в съответствие с техническата спецификация на възложителя - Етап № 1: "Системен анализ", Етап № 2: "Системно и логическо проектиране", Етап № 3: "Разработване на web базирана система по проект. Тестване и обучение.", Етап № 4: "Финализиране и отчитане на изпълнението". За всеки етап е направено детайлно описание, като всеки един етап е декомпозиран на взаимосвързани и логически последователни дейности.</p> <p>- Етап № 1 е декомпозиран на следните 3(три) дейности - Дейност № 1: „Подготовка за провеждане на системен анализ“, Дейност № 2: „Провеждане на системен анализ“, Дейност № 3: „Разработване и съгласуване на цялостна схема за функциониране на веб-базираната система с окончателни детайли на работните й параметри“. В допълнение всяка дейност е декомпозирана на отделни работни задачи с посочени начален и краен срок на задачата и конкретни резултати. Направено е детайлно разпределение на човешки</p>	

3. Поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата, ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Всеки участник трябва да представи система за организация на действията на лицата, ангажирани в изпълнението на поръчка, при извършване на отделните етапи в обхвата на поръчката, която организация предвижда да създаде.

4. Участникът описва организацията и координацията при изпълнението на обществената поръчка, които предвижда да създаде, вкл. и модела на взаимоотношения с представителите на възложителя.

5. Участникът посочва срока, който предлага за отстраняване на недостатъци, констатиращи по време на гаранционната поддръжка, и организацията по отстраняването им.

На оценка по този подпоказател подлежат само оферти, в които предложена организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа.

ресурси за реализиране на всеки етап, дейност и задача.

- Етап № 2 е декомпозиран на 2 основни дейности - Дейност № 1: „Подготовка за извършване на Системно и логическо проектиране“ и Дейност № 2: „Системно и логическо проектиране“. Към дейност № 2 е дефинирана задача 1: „Изградена на архитектура на веб-базираната система“, където детайлно са описани нефункционални изисквания към системата. Описано е разпределение на човешките ресурси да Задача 2: Изготвяне на физически и логически модел на данните и Задача 3: Дефиниране на интерфейсите за обмен на данни с други информационни системи. Към тази дейност са включени още три задачи: Задача 4: „Изготвяне на описание на изискванията към хардуерните компоненти, върху които ще функционира веб-базираната система“; Задача 5: „Дизайн на потребителския интерфейс“ и Задача 6: „Изготвяне на детайлно описание на техническото решение за изграждане на веб-базираната система“.

- Етап № 3 е декомпозиран на следните 3 (три) дейности - Дейност 1: „Разработване на web базираната система“, Дейност 2: „Провеждане на тестове на веб-базираната система“ и Дейност 3: „Провеждане на обучения за работа с веб-базираната система“. Участникът е включил допълнителни поясняващи текстове относно модулност, мащабируемост и гъвкавост на веб-базираната система, демонстриране на тестове и тестови итерации и описание на софтуерните средства и инструменти за провеждане на софтуерните тестове.

- Етап № 4 е декомпозиран на следните 2 (две) дейности - Дейност 1: „Подготовка на документи за финализиране и отчитане на изпълнението на обществената поръчка“, Дейност 2: „Съгласуване на резултатите от изпълнението с представителите на възложителя“.

Всяка една дейност е декомпозирана от своя страна на отделни задачи. В техническото предложение на участника е направено разпределение на човешките ресурси за реализиране на поръчката по всеки един етап и описание на организацията на персонала за изпълнението на обществената поръчка, в

	<p>съответствие с предварително обявените условия на възложителя. За изпълнението на Етапи № 1 и № 2 участникът е предложил 6 експерти, за Етап № 3 са предложени 7 експерти, за Етап № 4 са предложени 6 експерти. За всеки един етап е направено описание на ангажиментите и отговорностите на експертите.</p> <p>2. Участникът е представил своите организационни възможности, методи на работа, които гарантират срочност и качество на изпълнението. Участникът е предложил комплекс от 5 действия, с които се ангажира за постигане на срочност и качество на изпълнението. В обяснителната записка в Раздел А. участникът е развил своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката. Предложени са и методи по осигуряването на контрола за качество при изпълнение на отделните дейности от ангажираните лица.</p> <p>3. В техническото предложение на участника е направено поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата, ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Участникът е представил система за организация на действията на лицата, ангажирани в изпълнението на поръчка, при извършване на отделните етапи в обхвата на поръчката, която организация предвижда да създаде. За изпълнението на Етапи № 1 и № 2 участникът е посочил поименно 6 експерти, за Етап № 3 са посочени поименно 7 експерти, за Етап № 4 са посочени поименно 6 експерти. За всеки един етап е направено описание на организацията на действията на лицата за извършване на поръчката.</p> <p>4. В техническото си предложение в Раздел А. участникът е описал подробно организацията и координацията при изпълнението на обществената поръчка, които предвижда да създаде, вкл. и модела на взаимоотношения с представители на възложителя. Посочени са формални и неформални средства за взаимоотношения с представители на възложителя.</p> <p>5. Участникът е посочил че срокът за отстраняване на недостатъци, констатирани по време на гаранционната</p>
--	---

<p>поддръжка е 10 работни дни, като също така е направено предложение за организацията по отстраняването им. Предложено е изграждане на Звено за техническа подкрепа – HelpDesk.</p> <p>Във връзка с горезложените аргументи и мотиви участника се допуска до оценка по този подпоказател.</p>			<p>поддръжка е 10 работни дни, като също така е направено предложение за организацията по отстраняването им. Предложено е изграждане на Звено за техническа подкрепа – HelpDesk.</p> <p>Във връзка с горезложените аргументи и мотиви участника се допуска до оценка по този подпоказател.</p>
<p>Предложението за изпълнение на поръчката на участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е предоставена информация по всеки от 5-те елемента на „Организацията на работата” за ангажимент, дейност, етап в съдържанието на дължимото изпълнение съгласно условията на документацията и обявлението и са описани характеристиките на подхода на участника за осъществяването на всеки етап в включена организация на човешките ресурси, като участника е поел ангажимент да изпълни предвидените в обществената поръчка условия.</p> <p>Едновременно с горните условия са налице следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението:</p> <p>а). Описаната организация на работа в „Предложението за изпълнение на поръчката”, представляващо част от Техническото предложение (Образец № 6) на участника, надгражда задължителните елементи на организацията на работа. В техническото предложение на „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД са налице допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността на етапите, дейностите и задачите. Налични са също така и поясняващи текстове, свързани с обясняване на ползваните похвати при изпълнението на отделните етапи като съвкупност от действия и мерки, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението с организация на човешки ресурс. Такива допълнителни поясняващи текстове са дадени в описанието на Задача № 1 и № 5 (от Дейност № 2 от Етап № 2); Задача № 2 и</p>	<p>75 точки</p>	<p>80 точки – Максималният брой се получава от участник, когато на съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от 5-те елемента на „Организацията на работа”, за ангажимент, дейност, етап в съдържанието на дължимото изпълнение съгласно условията на документацията и обявлението и са описани характеристиките на подхода на участника за осъществяването на всеки етап с включена организация на човешките ресурси, като участника е поел ангажимент да изпълни предвидените в обществената поръчка</p>	<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>По този подпоказател комисията оценява следните елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; - обособените етапи на работа заедно с разпределението на човешките ресурси; - координация на дейностите и взаимодействието с различните участници в процеса и изложената информация по всеки един от елементите по А. Организация на работа. <p>Комисията не оценява предложената организация на работа, ако в същата са посочени човешки ресурси, които не се</p>

<p>покриват от декларирания осигуреност на ресурси от страна на участника.</p> <p>По-високо се оценява организацията на работа, която надгражда представената в офертата „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” и Техническата спецификация на възложителя с появяващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на всеки етап като съвкупност от действия, мерки, добри практики, и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението. С така представената надграждаща информация се удостоверява постигане на по-високо качество от минималното според спецификата на услугата.</p>	<p>условия.</p> <p>Едновременно с горните условия трябва да са налице следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението:</p> <p>а). Описаната организация на работа в „Предложението за изпълнение на поръчката”, представляващо част от Техническото предложение, надгражда задължителни елементи на организацията на работа с появяващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните етапи като съвкупност от действия и мерки, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението с организация на човешки ресурс, при условие, че са налице едновременно и четирите обстоятелства:</p> <p>1. За всеки етап е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво</p>		<p>№ 3 (от Дейност 2 от Етап № 3), Задача № 1 (от Дейност № 3 от Етап № 3).</p> <p>Участникът подробно е описал отделните стъпки в процеса на разработка, които включват следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработка на модулите на информационната система, съгласно изискванията на техническата спецификация; - Изготвяне на техническа документация; - Провеждане на предварителни тестове (неокончателни) на системата, включително с участието на потребители. <p>Участникът предлага да разработи Уеб-базираната информационна система на български и румънски език като включва следните основни модули:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Модул Администрация; - Модул за управление на съдържанието; - Модул Профили; - Модул Информационен портал; - Модул за Поддръжка (Help-desk). <p>Участникът декларира, че всички модули ще бъдат интегрирани в единна информационна виртуална платформа и ще отговарят на функционалните изисквания към Уеб-базираната информационна система и съдържанието на отделните модули:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Модул Администрация. Модул за управление на потребители и администриране на системата. Системата ще има разширени и детайлни функционалности за администриране. Администрирането на системата ще включва следните функционалности: - Администриране на потребители, права и роли. Функционалността включва: Създаване, редактиране, изтриване на потребители. Създаване на роли и редактиране на правата и привилегиите в рамките на една роля. Възможност за глобални настройки на системата, или настройки на ниво потребител. Възможност за създаване на потребителски
--	---	--	--

	<p>ще изпълнява) на ниво отделна задача*.</p> <p>* За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираните етапи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделно лице/лица и чие то изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.</p> <p>2. За всеки етап са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорното/отговорното за изпълнението й лице/лица.</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, които са описани като съдържание и обосновано*, че тяхното включване ще доведе до</p>		<p>акаунти по заявка, т.е потребителите сами ще могат да си създават акаунти с потвърждение по и-мейл. Също така ще има конфигурируема опция за това дали създаването на акаунти ще бъде одобрявано от администратор или не.</p> <p>Административния модул ще включва и BI функционалност за отчети и доклади. Докладите ще могат да се визуализират в таблична и графична форма като графика и чартове.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Модул за управление на съдържанието: Модулът за управление на съдържанието ще има функционалността за качване, редактиране, изтриване и управление на съдържанието, както следва: - Ще може да управлява информация за фирми, бизнеси, „зелени бизнеси“, обучителни центрове за квалификация, отворени работни места във фирмите по категории, бизнеси и специално „зелени работни места“; Ще може да се управлява и качва актуална информация за новини от района; Ще може да се управлява рекламно пространство в частта „информационен портал“ видима за широката обществност; Ще може да се администрират и модерират коментари, оставяни от потребителите под статиите с новини, в категориите с бизнеси или обявите с отворени работни места. Също така опцията за модерирани ще включва и позволяване и забраняване на потребителски коментари към определено съдържание. - Модул „Профили“ • Потребителски профил и настройки • Всеки потребител ще има на разположение табло на потребителския профил чрез което ще може да: сменя паролата си, ще може да сменя личната информация и евентуално ще може да качва свое CV, с цел да кандидатства онлайн за обявите в системата. • Профил на фирма - работодател. • Системата ще предоставя потребителски профили на фирмите - работодатели от района, където ще може да се сменят
--	---	--	--

	<p>повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><i>* „Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</i></p>		<p>потребителските настройки, ще се променя информацията за фирмата, и ще се разглеждат CV-та на постъпили кандидатствания за работа.</p> <p>- Модул „Информационен портал“:</p> <p>Информационния портал е частта на системата, видима за масовите потребители. Тази информация ще е видима за всички, без нужда от влизане с потребителско име и парола. Порталът ще съдържа информация, обособена в информационни модули, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Модул за фирми - съдържа информация за фирми, бизнеси и зелени бизнеси, както и информация, насочена към работодатели. Системата ще съдържа информация и регистър за всички фирми в района с обща информация за фирмата като предмет на дейност, адрес, контакти и информация за продуктите или услугите като фирмата предлага. В системата ще фигурират всички фирми от района, както от българската, така и от румънската страна. Фирмите ще могат да се разделят по категории бизнеси. • Модул за граждани - съдържа информация и обяви за работни места и „зелени“ обяви. В този модул ще се създаде база данни за „зелени работни места“, както обявите за работа са категоризирани по сектори и региони, както и ще има възможност за търсене по ключови думи. Ще има информация за дата на публикуване и валидност на обявата. Работодателите ще могат да създават тези обяви от техния потребителски профил и ще ги публикуват в този раздел. Също така ще има опция за настройки дали една обява да е видима от всички или само от регистрирани потребители, т.е потребителят ще влезе в системата с потребителско име и парола, за да може да види обявата. • Модул „Обучителни центрове, университети и центрове квалификация“. В публичният информационен портал ще има раздел за учебните заведения и центровете за квалификация, където потребителите ще могат да се информират за наличните в района обучения и степени на квалификация, които могат да се придобият. • Раздел Новини от района. Този раздел ще бъде
--	---	--	---

динамичен, и в него ще могат да се публикуват ежедневно различни локални новини от българската и от румънската страна както се случва в района.

- Пространства за уеб реклама. В информационният портал ще има възможност за определяне на части от интерфейса, в които рекламодатели ще могат да публикуват реклами. Системата ще поддържа банери, Google реклама и др.
- Мобилно приложение. Достъпът до системата ще бъде и чрез мобилно приложение, което ще бъде качено в Google Play и Apple App Store от където ще бъде достъпно безплатно за всички потребители. Мобилното приложение от функционална гледна точка ще има удобен и изчистен интерфейс и през него ще могат да се осъществяват всички операции на потребителският профил, които биха могли да бъдат извършвани в уеб интерфейса. Мобилното приложение ще има опция за език на интерфейса, български и румънски.

- Модул „Поддръжка“ (Help - Desk)

Системата ще притежава модул за поддръжка, който ще позволява изпращането на директни заявки/въпроси към администраторите на платформата

Участникът е добавил поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на всеки етап като съвкупност от действия, мерки, следвани добри практики, и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението. С така представената надграждаща информация се удостоверява постигане на по-високо качество от минималното според спецификата на услугата. Например, по отношение на архитектурата на уеб-базираната система, участника е добавил следния допълнителен поясняващ текст:

„...Съобразно техническите изисквания, първоначалното виждане на Балистик Сел е архитектурата да бъде изградена в 3-слой. Върху тях ще бъде надградена SOA архитектура, като всички системи ще комуникират посредством най-горния слой – презентационния.

Презентационен слой/Front-end слой/ - съдържанието, което се възпроизвежда от уеб браузърът и достига до крайния потребител. То може да бъде генерирано статично или динамично. Презентационният слой ще отговаря за обработването на информацията, въведена от потребителя и контрола на навигацията между страниците. Негова задача е да осигури валидацията на данните въведени от потребителя. Презентационният слой ще комуникира със слоя за предоставяне на услуги посредством универсално API.

Средният слой /Middleware/ ще реализира логиката на самото уеб приложение. Това ще се осъществи със сървър, който ще обработва и генерира динамично съдържание. Този сървър ще е с платформа един от следните езици - Ruby on Rails, Java EE, ASP.NET, PHP, ColdFusion, Perl, което ще се уточни допълнително след подробен анализ от страна на Балистик Сел на типа и параметрите на интерфейсите на съществуващите системи при Възложителя.

Back-end слой – той представява база-данни, която се състои, както от самата информация в таблици, така и от система за управление и (RDBMS). Слойът за данни ще съдържа в себе си модулите за комуникация с бази от данни и външни системи.

Балистик Сел ЕООД предлага архитектурата на решението за реализиране на софтуерното приложение да бъде 3-слойна поради изискванията за висока надеждност на системата. Изграждането на независими слоеве осигурява предимство - всяка промяна на един от слоевете да не се отразява на другите и това позволява лесна поддръжка на системата и по-висока производителност.

Словете спомагат за довеждането на характерни атрибути на адаптивност и преносимост от една до друга софтуерна система. Слойът ще се използва като приложение на принципа за скриване на информация: в случай-виртуалната машина. Теоретично промяна в по-долен слой може да се скрие зад интерфейсa му и няма да въздейства на слоевете над него.”

Комисията констатира, че участника е описал подробно предложението за ефективен начин на бекъпване на

информацията, както и на базата данни, така и на файловата система със следните инструменти за бързо възстановяване на информацията в случай на хардуерни аварии, предумишлени хакерски атаки или други случаи на недостъпност на системата:

За Бекъп на системата ще се ползва външно решение което ще бекъва и файловата система и базата данни. Бекъпите ще се правят няколко пъти дневно за да се избегне максимално загуба на информация при евентуални аварии. Възстановяването на системата от бекъп ще се извършва посредством скрипт който ще може да се задейства с един клик и след което за няколко минути системата ще бъде възстановена от последният бекъп с всички настройки и данни.

Комисията установи, че участникът е добавил допълнителен поясняващ текст относно модулност, мащабируемост и гъвкавост на веб-базирания система, който съдържа следното: „... *Веб-базирания система ще бъде разработена на модулен принцип и на базата на трислойната архитектура, което ще осигури адаптивността ѝ при евентуално възникване на нужда от промени във функционалностите. Модулността ще предостави възможност за лесно разширяване на системата и реализиране на промени в отделните ѝ части, без да се засягат останалите ѝ части.*

Механизмите, които са предвидени да осигурят гъвкавостта на системата и лесното ѝ адаптиране при възникване на промени в нормативната уредба, структурата и/или организацията на работа са следните:

- *Осигуряване на интерфейс за промяна на настройките на съществуващите обекти в веб-базирания система;*
- *Проектиране и разработване на модулите на система във възможно най-голяма степен независимо от конкретиката на процесите, с възможност за лесно добавяне на данни към номенклатурите;*
- *Използване на редактируеми шаблони за основните нормативни документи;*
- *Осигуряване на параметризиран подход с лесно*

		<p><i>управление от страна на администратора на системата за обновяване на данните в системата;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Отделяне на списък с конфигурационни настройки, които осигуряват лесно персонализиране на системата от страна на администраторите”</i> . <p>В допълнение на гореизложеното, комисията разгледа техническото предложение на участника – БАЛИСТИК СЕЛ БООД от гледна точка на изпълнение на следните фактори:</p> <p>1. За всеки етап е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*.</p> <p>Комисията констатира, че за всеки от предложените 4 етапа е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.</p> <p>Участникът е извършил декомпозиция на четирите основни етапи на отделни дейности, а всяка дейност от своя страна е декомпозирана на отделни задачи. Така например :</p> <ol style="list-style-type: none"> Етап № 1 е декомпозиран на 3 (три) дейности - Дейност № 1 се състои от 2 задачи, Дейност № 2 се състои от 4 задачи, Дейност № 3 се състои от 2 задачи; Етап № 2 е декомпозиран на 2 (две) дейности - Дейност № 1 се състои от 2 задачи, Дейност № 2 се състои от 6 задачи. Етап № 3 е декомпозиран на 3 (три) дейности - Дейност № 1 се състои от 2 задачи, Дейност № 2 се състои от 3 задачи, Дейност № 3 се състои от 2 задачи. Етап № 4 е декомпозиран на 2 (две) дейности – Дейност № 1 се състои от 2 задачи, Дейност № 2 се състои от 2 задачи. <p>За всяка задача е посочено отговорно лице/лица, начална и крайна дата, както и измерими резултати.</p> <p>За всеки етап е направено детайлно описание като всеки един етап е декомпозиран на взаимосвързани и логически</p>
--	--	--

последователни дейности.

- *Етап № 1* е декомпозиран на следните 3 (три) дейности - *Дейност № 1*: „Подготовка за провеждане на системен анализ“, *Дейност № 2*: „Провеждане на системен анализ“, *Дейност № 3*: „Разработване и съгласуване на цялостна схема за функциониране на веб-базираната система с окончателни детайли на работните ѝ параметри“. В допълнение всяка дейност е декомпозирана на отделни работни задачи с посочени начален и краен срок на задачите и конкретни резултати. Направено е детайлно разпределение на човешки ресурси за реализиране на всеки етап, дейност и задача.

- *Етап № 2* е декомпозиран на 2 основни дейности - *Дейност № 1*: „Подготовка за извършване на Системно и логическо проектиране“ и *Дейност № 2*: „Системно и логическо проектиране“. Към дейност 2 е дефинирана задача 1: „Изграждане на архитектура на веб-базираната система“, където детайлно са описани нефункционални изисквания към системата. Описано е разпределение на човешките ресурси да *Задача 2*: Изготвяне на физически и логически модел на данните и *Задача 3*: Дефиниране на интерфейсите за обмен на данни с други информационни системи. Към тази дейност са включени още три задачи: *Задача 4*: „Изготвяне на описание на изискванията към хардуерните компоненти, върху които ще функционира веб-базираната система“ ; *задача 5*: „Дизайн на потребителския интерфейс“ и *задача 6*: „Изготвяне на детайлно описание на техническото решение за изграждане на веб-базираната система“.

- *Етап № 3* е декомпозиран на следните 3 (три) дейности - *Дейност 1*: „Разработване на веб базираната система“, *Дейност 2*: „Провеждане на тестове на веб-базираната система“ и *Дейност 3*: „Провеждане на обучения за работа с веб-базираната система“. Участникът е включил допълнителни поясняващи текстове относно модулност, мащабируемост и гъвкавост на веб-базираната система, демонстриране на тестове и тестови итерации и описание на софтуерните средства и инструменти за провеждане на

софтуерните тестове.

- *Етап № 4 е декомпозиран на следните 2 (две) дейности - Дейност 1: "Подготовка на документи за финализиране и отчитане на изпълнението на обществената поръчка", Дейност 2: "Съгласуване на резултатите от изпълнението с представител на Възложителя".*

2. За всеки етап са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорното/отговорното за изпълнението й лице/лица.

При оценка на техническото предложение на участника комисията установи, че за всеки от предложените 4 етапа, участника е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни, технически ресурси) и задълженията на отговорните за изпълнението лице/лица. Участникът е дефинирал следните необходими ресурси за изпълнението на Етап № 1: „Системен анализ“:

- *Провеждане на работни срещи с Възложителя;*
- *Осигурен достъп до информация за наличните информационни системи, предоставяне на подробни технически спецификации на уеб-базираната система по настоящата поръчка; списък с контакти на отговорни лица за изпълнението на дейностите от страна на Възложителя*
- *Технически ресурси от Изпълнителя;*
- *Софтуерни - Софтуерни програми за извършване на Системен анализ и визуализиране на процеси;*
- *Хардуерни – компютри, сървъри, мултифункционални устройства, проектири. Те ще бъдат осигурени от Изпълнителя;*

За изпълнение на Етап № 2 „Системно и логическо проектиране“ участникът е дефинирал следните необходими ресурси:

- *Провеждане на работни срещи с Възложителя;*

- Осигурен достъп до информация за наличните информационни системи, предоставяне на подробни технически спецификации на веб-базираната система по настоящата поръчка; списък с контакти на отговорни лица за изпълнението на дейностите от страна на Възложителя

- Технически ресурси от Изпълнителя:

- Софтуерни - Софтуерни програми за извършване на Системно и логическо проектиране, за моделиране на данни, за визуализиране на процеси,
- Хардуерни – компютри, сървъри, мултифункционални устройства, проектори.”

За реализация на Етап № 3 “Разработване на web базирана система по проект. Тестване и обучение” участника предлага Разработката на веб-базираната система да бъде реализирана чрез следните технически средства:

„...Системата ще бъде разработена по стандартна трислойна архитектура следваща най-новите тенденции и стандарти в веб разработките, и по-точно Enterprise системите. Системата ще бъде разработена на PHP език за програмиране, като всички решения използвани за изграждането ѝ ще бъдат с отворен код. По този начин системата ще бъде отворена за евентуални доработки в бъдеще, както и за допълнителни конфигурации. Изходният код на системата ще бъде изцяло собственост на Възложителя. За система за управление на Бази данни ще се използва MySQL. Фронтенда на системата ще бъде достъпан от всички веб браузъри и ще бъде изцяло достъпна от всички веб браузъри и ще бъде изцяло достъпна от всички платформи, десктоп операционни системи и мобилни браузъри, веб платформата няма да използва Flash, Java applets и други средства които да се изтеглят допълнително за да може да се визуализира съдържанието на платформата. За CMS или система за управление на съдържанието ще се ползва готово решение на Wordpress с доказана стабилност и устойчивост на злонамерени атаки.”

		<p>3. В техническото предложение на участника са описани подробни мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката, които включват следното:</p> <p>Осигуряване на контрол за качество при изпълнение на дейности от Етап № 1 до Етап № 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За осигуряване на контрол за качеството при изпълнение на Дейност № 1, Изпълнителят ще включи допълнителен експерт в организацията на работата по изпълнение на дейността, заемащ позицията Експерт „Управление на качеството“; Той ще бъде отговорен за осъществяване на непрекъснат мониторинг/одит на изпълнението на всяка една дейност и/или задача, проследяване на съответствието на изпълнението с предварително дефинирани стандарти за качество. Прилагането на този подход ще гарантира на Възложителя, че изпълнението на работата по договора се извършва при най-високо качество и спазване на всички международни стандарти. - Провеждане на работни срещи за текущо разпределение на работата по задачите; - Непрекъснат контрол на изпълнението и документиране на резултатите от дейността. - При изпълнението на обществената поръчка ще бъдат съгласувани всички решения и действия на Изпълнителя с Възложителя. <p>4. Участникът е посочил и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя. Предложени са допълнителни дейности като дейности за внедряване на системата, провеждане на допълнителни обучения на представители на възложителя. Направено е обяснение свързано с приложимостта и полезността на предложените дейности, които водят до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е посочил други и допълнителни дейности,</p>
--	--	---

			<p>извън посочените от възложителя технически изисквания, свързани с организиране на допълнителни обучения. Провеждането на допълнителни обучения представлява отделен елемент на техническата оценка и е подробно разгледано в част В: Допълнителни обучения. Комисията констатира, че участника не е предложил други допълнителни дейности, свързани с внедряване на системата, както и не е направил обяснение, свързано с приложимостта и полезността на предложените дейности, които водят до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, поради което счита, че техническата оценка на участника по подпоказател „Организация на работа“ следва да бъде намалена с 5 точки.</p>
<p>Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p> <p>На този етап се разглеждат само предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риск от затруднения в хода на организацията и логистиката при изпълнение на услугата; 2. Риск от затруднения по изработването на систематизиран подход за изпълнение на етапите от обществената поръчка; 3. Риск от забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка; 4. Риск от закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя; 5. Риск от недобра комуникация и координация между възложителя и изпълнителя; 6. Риск от некачествено изпълнение на предвидените дейности от експертния екип; 7. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. <p>На оценка по този подпоказател подлежат само оферти, в които са налице мерки за предотвратяване</p>	<p>Мотиви и аргументи на комисията:</p> <p>В Раздел Б. „Управление на риска“ от офертата на участника е направено предложение за управление на рисковете, което обхваща следните дефинирани от възложителя групи рискове:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риск от затруднения в хода на организацията и логистиката при изпълнение на услугата; 2. Риск от затруднения по изработването на систематизиран подход за изпълнение на етапите от обществената поръчка; 3. Риск от забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка; 4. Риск от закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя; 5. Риск от недобра комуникация и координация между възложителя и изпълнителя; 6. Риск от некачествено изпълнение на предвидените дейности от експертния екип; 7. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. <p>В офертата на участника са налице мерки за предотвратяване на настъпването за всяка една група рискове. Например за</p>	<p>Поставена оценка</p> <p>Участникът се допуска до оценка по този подпоказател.</p>	

<p>на настъпването и мерки за преодоляване на последиците от сбъдването на всяка една група рискове, дефинирани от възложителя.</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>	<p>10 точки – Максималният брой се получава от участник, в чиято методология са отчетени степента на влияние и вероятността за сбъждане на всяка група рискове (в стойностно изражение) и всяка стойност е мотивирана и обоснована.</p>		<p>10 точки</p>	<p>Риск № 1 са налице 6 мерки за предотвратяване на настъпването, за Рискове № 2, № 3 и № 4 са налице 3 мерки, за Риск № 5 са налице 5 мерки, за Риск № 6 са налице 4 мерки, за Риск № 7 са налице 3 мерки.</p> <p>Предложени са също и мерки за преодоляване на последиците от сбъдването на всяка една група рискове. Например за Рискове № 1, № 2 и № 3 са налице по 3 мерки за преодоляване на последиците, за Рискове № 4 и № 5 са налице 4 мерки, за Риск № 6 са налице 4 мерки, а за Риск № 7 са налице 3 мерки.</p> <p>Във връзка с гореизложеното участника „БАЛИСТИК СЕЛГ“ ЕООД се допуска до оценка по този подпоказател.</p>
<p>Фактори, влияния на оценката, свързана с управлението на групите рискове, дефинирани от възложителя:</p> <p>-Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всяка една група рискове, дефинирани от възложителя, като същите съответстват на възможностите на съответния участник за реализацията им.</p> <p>*Забележка: В случай, че в „Предложение за изпълнение на</p>	<p>На страници 89 – 97 от офертата на участника е направено в табличен вид регистър на рисковете, в който са обхванати следните дефинирани от възложителя групи рискове:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риск от затруднения в хода на организацията и логистиката при изпълнение на услугата; 2. Риск от загруднения по изработването на систематизиран подход за изпълнение на етапите от обществената поръчка; 3. Риск от забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка; 4. Риск от закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя; 5. Риск от недобра комуникация и координация между възложителя и изпълнителя; 6. Риск от некачествено изпълнение на предвидените дейности от експертния екип; 7. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. <p>За всяка група рискове (от 1 до 7) е направена оценка в стойностно изражение на степента на влияние и вероятността за сбъждане. Участникът също така е мотивирал и обосновал стойността на изражение на степента на влияние и вероятността за сбъждане на рисковете.</p> <p>Участникът е направил описание на техниките за планиране на реакция, в случай на настъпване на даден риск, както и</p>		<p>от експертния екип;</p> <p>безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>За всяка група рискове (от 1 до 7) е направена оценка в стойностно изражение на степента на влияние и вероятността за сбъждане. Участникът също така е мотивирал и обосновал стойността на изражение на степента на влияние и вероятността за сбъждане на рисковете.</p> <p>Участникът е направил описание на техниките за планиране на реакция, в случай на настъпване на даден риск, както и</p>	

<p><i>поръчката” на даден участник липсва информация относно мерки за предотвратяване на настъпване дефиниран възложителя риск и/или мерки за преодоляване на последиците евентуално сбъдване на един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняването му от участие в процедурата.</i></p>		<p>техники за наблюдение и контрол. Участникът е предложил и обосновал конкретни мерки за предотвратяване на настъпването на рисковете, като внимание заслужава следните:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Риск от затруднения в хода на организацията и логистиката при изпълнение на услугата – предложени конкретни мерки: Залагане на буферно време между дейностите и съставящите ги задачи, което може да бъде използвано при проявление на риска; Съблюдаване на регламенти, договори, наредби, указания и др. - Риск от затруднения по изработването на систематизиран подход за изпълнение на етапите от обществената поръчка – предложени конкретни мерки: Прилагане на световно утвърдената методология за управление на проекти на Project Management Institute/PMI/ с цел гарантиране изработването на систематизиран подход при изпълнение на етапите от обществената поръчка; - Риск от забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка - предложени конкретни мерки: Залагане на буферно време между дейностите и съставящите ги задачи, което може да бъде използвано при проявление на риска. Провеждане на проверки на място и/или извънредни проверки - с оглед спецификата на обществената поръчка, БАЛИСТИК СЕЛ предвижда да извършва проверки на място от страна на ръководителите на екипи върху работата на членовете на екипа, така че вероятността от възникване на рисковете да бъде сведена до минимум; - Риск от закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя - предложени конкретни мерки: В процеса на определяне на решенията и
---	--	--

			<p>вариантите – обсъждане с възложителя и изчистване на проблемни въпроси и ключови моменти или неясноти;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Риск от недобра комуникация и координация между Възложителя и Изпълнителя - предложени конкретни мерки: създаване на План за комуникация и координация между Възложителя и Изпълнителя и Периодичен контрол върху реализирания прогрес по набавяне изискваната документация и информация преди срока, в който трябва да бъде представена; - Риск от некачествено изпълнение на предвидените дейности от експертния екип - предложени конкретни мерки. Създаване на риск-регистър; Периодична преоценка на рисковете и провеждане на проверки на място и/или извънредни проверки; - Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ - предложени конкретни мерки. Предотвратяването на този риск може да бъде извършено като бъде ангажиран от Изпълнителя Юрист, който да следи за „разбирането“ на Условията на Договора за БФП, както и за възникнали промени в условията за предоставяне на БФП, които могат да окажат влияние върху разработката и/или функционирането на веб-базираната система; Създаване на план за заседания на отговорните лица за контрол на риска.
В. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ОБУЧЕНИЯ		Поставена оценка	Мотиви и аргументи на комисията:

<p>На този етап се оценяват само офертите, в които участниците са предложили допълнителни обучения, извън изискуемите в техническата спецификация обучения. Всяко едно от предлаганите от участника допълнителните обучения следва да включва обучението и на двете групи лица, определени от възложителя, както следва:</p> <p>1. Първа група обучаеми – включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя).</p> <p>За тази група обучавани лица участникът следва да разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представяне на функционалността и дизайна на системата; - графичен потребителски интерфейс; - оперативни характеристики и инструментариум на системата; - изисквания за отчетност; - администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка на системата; <p>2. Втора група обучаеми – включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя).</p> <p>За тази група обучавани лица участникът следва да разработи и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дизайн на системата; - характеристики и инструментариум за функциониране на системата; - структура на базите данни; - подготовка на данни и въвеждане на данни; - администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка. 	<p>Участникът се допуска до оценка по този подпоказател.</p>	<p>В офертата на участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД са предложени 2 (две) допълнителни обучения, извън изискуемите в техническата спецификация обучения. Всяко едно от предлаганите от участника допълнителните обучения включва обучението и на двете групи лица, определени от възложителя, както следва:</p> <p>1. Първа група обучаеми – включва лицата, отговорни за работата с WEB базираната система (10 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица участникът е разработил и представи информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представяне на функционалността и дизайна на системата; - графичен потребителски интерфейс; - оперативни характеристики и инструментариум на системата; - изисквания за отчетност; - администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка на системата. <p>2. Втора група обучаеми – включва лицата, които ще поддържат софтуерно WEB базираната система (3 лица, посочени от възложителя). За тази група обучавани лица участникът е разработил и представил информация за целите, структурата и съдържанието на обученията, които предлага да извърши, по следните теми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дизайн на системата; - характеристики и инструментариум за функциониране на системата; - структура на базите данни; - подготовка на данни и въвеждане на данни; - администриране, конфигуриране и рутинна поддръжка. <p>Участникът е посочил продължителността на всяко едно от предлаганите допълнителни обучения.</p> <p>Във връзка с горезожените мотиви и аргументи, участникът „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД се допуска до оценка по този подпоказател.</p>	
--	--	--	--

<p>Всяко едно от предложените допълнителни обучения (включващо обучения и за двете групи обучаеми), следва да бъде с продължителност от 3 (три) астрономически часа.</p> <p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>- По този подпоказател комисията оценява предложените допълнителни обучения, извън изискуемите в техническата спецификация обучения. Всяко едно от предлаганите от участника допълнителни обучения следва да надгражда посочения в Техническата спецификация минимум от обучения.</p>	<p>10 точки – Участникът е предложил две или повече допълнителни обучения, надграждащи посочения в Техническата спецификация минимум от обучения, като в тях са посочени съответните теми съобразно изискванията на възложителя, за всяка от групите лица, ангажирани с управление, поддръжка и администриране на системата.</p>	<p>10 точки</p> <p>Участникът е предложил две допълнителни обучения, надграждащи посочения в Техническата спецификация минимум от обучения, като в тях са посочени съответните теми съобразно изискванията на възложителя, за всяка от групите лица, ангажирани с управление, поддръжка и администриране на системата.</p> <p>Предложените допълнителни обучения са с продължителност от 3 астрономически часа и включват следните теми и вид обучаеми;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучение по информационна сигурност на веб-базираната система – за двете групи обучаеми лица, - 1.) обучение за лицата, отговорни за работа с всички елементи на системата и 2.) обучение за служителите, които ще поддържат веб-базираната платформа. - Обучение по Бази данни на веб-базираната информационна система - допълнително обучение по База данни на веб-базираната информационна система на групите обучаеми лица, зададени от Възложителя: 1.) обучение за лицата, отговорни за работа с всички елементи на системата и 2.) обучение за служителите, които ще поддържат веб-базираната платформа. <p>За осигуряване на надграждане на изискванията на Възложителя и за качествено изпълнение на дейността по подготовка и провеждане на обучения за работа с веб-базираната система, участника е предложил да осигури допълнителен експерт, заемаш позицията Обучител/лектор.</p>
---	---	---

