

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 543 / 10.03.2016 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Проект за Общ устройствен план на Община Лясковец, включващ: Предварителен проект (Опорен план - актуализация), Екологична оценка, Оценка за съвместимост и Окончателен проект”

На 11.04.2016 г. от 9.00 часа в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Гертана Кирилова – правоспособен юрист

и членове:

1. арх. Костадин Чотов – Главен архитект на Община Лясковец;
 2. инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,
 3. инж. Светослав Димитров - Ст. експерт „Геодезист” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,
 4. инж. Тодор Тонков – Ст. експерт „Техническо осигуряване” в Дирекция „БФПНОГС” в общинска администрация на Община Лясковец,
 5. Виолета Янкова – Ст. експерт „Икономическа политика” в Дирекция „ИПХД” в общинска администрация на Община Лясковец;
 6. инж. Евелина Цонева - външен експерт от регистъра на обществените поръчки с уникален номер ВЕ-51, номер 1757 на заявление за включване в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП и с област на компетентност в съответствие с категория 71410000 от Общия терминологичен речник,
- и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Проект за Общ устройствен план на Община Лясковец, включващ: Предварителен проект (Опорен план - актуализация), Екологична оценка, Оценка за съвместимост и Окончателен проект”.**

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г., комисията е изисквала от участниците: **„Национален център за териториално развитие” ЕАД, Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”** и **„Форум Александрови” ЕООД**, да представят липсващите документи и отстранят констатираните нередности в офертите им, в съответствие с изискванията на чл. 56 от ЗОП и условията на възложителя, посочени в утвърдената от него документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

В определения срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (5 работни дни, считано от датата на получаването на Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г.), **са постъпили** изискваните от комисията с Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г. документи от Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на:

1. участника **„Национален център за териториално развитие”** ЕАД, постъпили с вх. № ИЖС-1182#1/08.04.2016 г.;

2. участника **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”**, постъпили с вх. № ИЖС-1192#1/07.04.2016 г.

В определения срок по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (5 работни дни, считано от датата на получаването на Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г.), **не са постъпили** изисканите от комисията с Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г. документи от Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника **„Форум Александрови”** ЕООД, чиято оферта е постъпила с вх. № ИЖС - 1197/09.03.2016 г.

II. След разглеждане на документите от офертата, комисията констатира, че офертата на участника **„Форум Александрови”** ЕООД **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в откритата процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка, участника **„Форум Александрови”** ЕООД, поради следните **мотиви:**

В хода на разглеждане на офертата на участника **„Форум Александрови”** ЕООД, комисията констатира, че тя **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не съдържа всички необходими доказателства за покриване на техническите възможности и/или квалификация на участника, съгласно чл. 51, ал. 1 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура.

1. Участникът е декларирал в Списък - декларация (Образец № 6 от документацията за участие), приложен към офертата му, ръководните служители/техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка. При подробно разглеждане на предложените от участника ключови и неключови експерти, комисията констатира че:

- За **Ключов експерт 2. „Устройство на урбанизирани територии”** Лъчезар Лалев не е представена информация за участието му в най-малко 2 (две) разработки в областта на устройственото планиране, в т.ч. най-малко един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище, и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквивалент, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка.

- За **Ключов експерт 1. „Ръководител екип II.”** Надежда Мурджева не може да се установи дали има опит в ръководене на ЕО и ОС на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в ръководене и изготвяне на ЕО и ОС на планове и програми в минимум 2 (две) оценки на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само

на населено място или еквиваленти, както и опит като ръководител на екип при изготвяне на ЕО и оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) – минимум 2 броя оценки.

- За **Ключов експерт 2. „Климат и атмосферен въздух”** Антоанета Стефанова не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Метеорология”, „Климатология”, „Инженерна химия”, „Химия” или еквивалент на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлни области 442. Химия и 443. Науки за земята, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Експертът има повече от 3 (три) години професионален опит. От представената информация в офертата не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Климат и атмосферен въздух” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно – участие в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздел „Климат и атмосферен въздух” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 3. „Растителност”** Саша Рулинска не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в професионално направление „Биологически науки” на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 421. Биология, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Експертът има повече от 3 (три) години професионален опит. От представената информация е видно, че експертът има опит в изготвянето на повече от 1 (една) ЕО на общ устройствен план на община, както и опит в повече от 1 (една) ЕО и ОВОС на инвестиционно предложение. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздели „Местообитания” и „Флора” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има участие в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздели „Местообитания” и „Флора” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 4. „Животински свят”** Венцислав Петков не може да се установи какво е конкретното му участие в разработките/проектите и дали има опит в изготвянето на раздел „Фауна” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има участие в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ

устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздел „Фауна” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 5. „Води”** Надежда Мурджева не може да се установи какво е конкретното ѝ участие в разработките/проектите и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Води” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има участие в поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздел „Води” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 6. „Геоложка основа, земи и почви”** Надежда Мурджева не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Геология”, „Инженерна геология”, „Хидрогеология”, „Почвознание” или еквивалент на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 443. Науки за земята, каквито изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Геоложка основа” и/или на раздел „Земи и почви” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има участие в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздел „Геоложка основа” и/или на раздел „Земи и почви” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 7. „Координатор на екипа за изготвяне на Доклада за оценката за степента на въздействие (ДОСВ) на ОУПО върху защитените зони”** Саша Рулинска не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в професионално направление: „Биологически науки” на експерта, включено съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 421. Биология, каквито изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Експертът има повече от 5 (пет) години професионален опит и има изготвени повече от 3 (три) доклада за оценка на степента на въздействието върху защитените зони.

- За **Ключов експерт 8. „Ландшафт”** Дойно Дойнов не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в специалност: „Ландшафтна архитектура”

или еквивалент на експерта, включена съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 581. Архитектура, Урбанизъм и геодезия, каквото изискване е поставил Възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Ландшафт” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Ландшафт” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 9. „Културно-историческо наследство”** Надежда Мурджева не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Архитектура”, „Урбанизъм” или еквивалент на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 581. Архитектура, Урбанизъм и геодезия, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Участникът не е представил информация, че експертът е вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН), каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Културно-историческо наследство” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Културно-историческо наследство” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.;

- За **Ключов експерт 10. „Отпадъци”** Антоанета Стефанова не може да се установи какво е конкретното участие на експерта в разработките/проектите и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Отпадъци” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Отпадъци” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 11. „Вредни физични фактори”** Антоанета Стефанова не е представена информация за наличието на завършено висше

образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Физика”, „Биофизика” или еквивалент на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 441. Физика, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Вредни физични фактори” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Вредни физични фактори” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 12. „Здравно - хигиенни фактори”** Ивелин Илиев участникът декларира, че има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по медицина”, професионална квалификация „лекар”, но не е представена информация за наличието на специалност „Комунална хигиена” или еквивалент”, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта в разработките/проектите и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Човешко здраве” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Човешко здраве” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.;

- За **Ключов експерт 13 - Член на екипа за изготвяне на Доклада за оценката за степента на въздействие (ДОСВ) на ОУПО върху защитените зони Саша Рулинска** не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в професионално направление „Биологически науки” на експерта, включено съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 421 „Биология”, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта в разработките/проектите и дали експертът има изготвен поне 1 (един) доклад за оценка на степента на въздействието върху защитените зони по отношение на местообитанията и флората, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка.

2. Участникът е представил Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите за всеки предложен в офертата си ключов и неключов експерт. При

разглеждане на декларациите по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (Образец № 7 от документацията за участие), съответно - съпоставяне със заявените данни в Образец № 6 от документацията за участие, комисията констатира следното:

- в Образец № 6, т. 3. Специфичен опит на членовете на Екип № 2 за позиция 5. е деклариран ключов експерт 12 в област „Здравен риск”, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в т. 1.11. Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), буква Б. Съдържание на офертата от раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура - **Ключов експерт 12 в областта на „Здравно - хигиенни фактори”**. В подадената декларация по Образец № 7 от предложения от участника „Форум Александрови” ЕООД, експерт 12. – Ивелин Искренов Илиев също е декларирано, че лицето е в качеството си на ключов експерт 12. „Здравен риск”.

- в Образец № 6, т. 3 за позиция 6. участникът е декларира, че Венцеслав Великов Петков ще бъде ключов експерт 4. в областта на „Животински свят” и ключов експерт 14. – „Член на екипа за изготвяне на ДОСВ на ОУПО върху защитените зони - фауна”, което не съответства на декларираното от същото лице в т. 5 на Образец № 8, че същият ще носи отговорност за пълнотата, достоверността, обективността и качеството на раздел: „Животински свят” и „Защитени природни обекти” от Доклада за Екологичната оценка.

С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника „Форум Александрови” ЕООД, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП с Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г. комисията е изисквала от участника да отстрани констатираните нередности и да представи доказателства за покриване на минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация на участника.

В определения по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок, **не са постъпили** изискваните от комисията с Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г. документи, и участникът „Форум Александрови” ЕООД **не е представил** доказателства за покриване на минималните изисквания на възложителя **относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнението на обществената поръчка**, посочени т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”. С оглед на това, офертата на участника „Форум Александрови” ЕООД **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и няма да бъде допусната до по-нататъшно разглеждане и оценка.

III. В съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията продължи своята работа и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците като констатира следното:

1. По отношение на участника „**Национален център за териториално развитие**” ЕАД, допълнително изискваните от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности са:

а). Декларация (Образец № 3) за подизпълнителя, с **отбелязани липса/наличие на обстоятелства** по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП, в съответствие с изискването на Образец № 3 от документацията за участие, за да се установи дали по отношение на подизпълнителя има наличие или липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП.

б). За Ключов експерт 5. „Води” от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, а именно: **„...Ключов експерт 5. в областта на „Води” трябва да отговаря на следните изисквания:**

- да има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър”, професионална квалификация „инженер” в специалност: „Водоснабдяване и канализация” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да има опит в изготвянето на раздел „Води” от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Води” от ЕО и ОВОС – минимум 1 (един) брой.”

в). За Ключов експерт 6. „Геоложка основа, земи и почви” от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, а именно: **„...Ключов експерт 6. в областта на „Геоложка основа, земи и почви” трябва да отговаря на следните изисквания:**

- да има завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Геология”, „Инженерна геология”, „Хидрогеология”, „Почвознание” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да има опит в изготвянето на раздел „Геоложка основа” и/или на раздел „Земи и почви” от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Геоложка основа” и/или на раздел „Земи и почви” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.”

г). За Ключов експерт 8. „Ландшафт” от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в

процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, а именно: „...**Ключов експерт 8. в областта на „Ландшафт”** трябва да отговаря на следните изисквания:

- да има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър”, в специалност: „Ландшафтна архитектура” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да има опит в изготвянето на раздел „Ландшафт” от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Ландшафт” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.”

д). За **Ключов експерт 9. „Културно-историческо наследство”** от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, а именно: „...**Ключов експерт 9. в областта на „Културно-историческо наследство”** трябва да отговаря на следните изисквания:

- да има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Архитектура”, „Урбанизъм” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да бъде вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН);

- да има опит в изготвянето на раздел „Културно-историческо наследство” от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Културно-историческо наследство” от ЕО и ОВОС – минимум 1 (един) брой”.

е). За **Ключов експерт 10. „Отпадъци”** от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, а именно: „...**Ключов експерт 10. в областта на „Отпадъци”** трябва да отговаря на следните изисквания:

- да има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Екология”, „Екология и опазване на околната среда” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да има опит в изготвянето на раздел „Отпадъци“ от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/ или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Отпадъци“ от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.”

ж). За **Ключов експерт 12. „Здравно - хигиенни фактори”** от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, а именно: „...**Ключов експерт 12. в областта на „Здравно - хигиенни фактори”** трябва да отговаря на следните изисквания:

- да има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по медицина”, професионална квалификация „лекар” в специалност: „Комунална хигиена” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да има опит в изготвянето на раздел „Човешко здраве” от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/ или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП – ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Човешко здраве” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.”

з). от **Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6)**, да отстрани неточности/фактическа грешка и попълни коректно следните данни:

- в т. 1, позиция 3. ключов експерт 3. „Недвижимо културно наследство” в Екип 1. за лицето **Детелина Апостолова Тотева/Детелина Тотева Апостолова** или от Образец № 7 за същото лице;

- в т. 1 на позиция 7. за ключов експерт 6. „Земи и почви” за лицето **Маргарита Недялкова Мондешка/Маргарита Пенчева Мондешка - Недялкова** или от Образец № 7 за същото лице;

и). от **Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите (Образец № 7 за лицата Стойко Стефанов Дошеков и Димитър Маринов Димитров** да отстрани констатираните несъответствия с изискванията на възложителя при попълване на образците, като отрази в т. 1 от същия образец относимото обстоятелство като какъв експерт ще участва,

На 08.04.2016 г. с писмо с вх. № ИЖС - 1182#1 / 08.04.2016 г. от участника „Национален център за териториално развитие” ЕАД бяха представени следните документи:

- Оригинал на Декларация (Образец № 3) за подизпълнителя;

- Оригинал на Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6);

- Документи за следните експерти (ключови и неключови):

- Цветанка Маринова Димитрова - Ключов експерт 5. „Води” от Екип 2.;
- Радослава Ганчева Костадинова – Неключов експерт „Води”;
- Маргарита Пенчева Мондешка - Недялкова - Ключов експерт 6. „Геоложка основа, земи и почви” от Екип 2.;
- Ирен Емилова Илиева - Неключов експерт „Геоложка основа” и Неключов експерт „Ландшафт” от Екип 2.;
- Мирослава Гунева Николова - Ключов експерт 8. „Ландшафт” от Екип 2.;
- Росица Димитрова Михайлова - Ключов експерт 9. „Културно-историческо наследство” от Екип 2.;
- Радослава Ганчева Костадинова - Ключов експерт 10. „Отпадъци” от Екип 2.;
- Александър Стефанов Спасов - Ключов експерт 12. „Здравно - хигиенни фактори” от Екип 2.

- Оригинал на декларации (Образец № 7) за лицата Детелина Тотева Апостолова, Стойко Стефанов Дошеков и Димитър Маринов Димитров.

При внимателно разглеждане по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП на допълнително представените от участника **„Национален център за териториално развитие” ЕАД** документи, комисията установи следното:

✓ Участникът е декларирал в Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6) в т. 2 по позиция 9. за Ключов експерт „Културно историческо наследство” – Росица Димитрова Михайлова, че същата има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация обаче не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Културно-историческо наследство” от ЕО и ОВОС.

Позовавайки се на възможността в чл. 68, ал. 11, т. 1, комисията извърши допълнителна проверка на заявените от участника данни чрез изискване на информация от други органи и лица, а именно:

- от „Екоенергопроект” - гр. София за направения Доклад за ОВОС за Национално фондово хранилище за радиоактивни отпадъци – гр. Козлодуй и
- от Община Момчилград за направения Доклад за ЕО на ОУПО Момчилград.

От предоставената информация комисията установи, че Ключов експерт „Културно историческо наследство” Росица Димитрова Михайлова има опит при изготвяне на раздел „Културно-историческо наследство” от ЕО и ОВОС - минимум

1 (един) брой, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка.

✓ Офертата на участника **„Национален център за териториално развитие” ЕАД**, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к са представени доказателства съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците.

✓ По отношение на декларирания подизпълнител няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

✓ Участникът е отстранил всички констатирани несъответствия с критериите за подбор и/или нередовности, включително фактическа грешка и е представил съответните документи.

След разглеждане на офертата и допълнително представените документи, комисията **допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на участника „Национален център за териториално развитие” ЕАД**, т.к. същата отговаря на изискванията на възложителя и съдържа всички необходими доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката.

2. По отношение на участника **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”**:

Допълнително изискваните от комисията документи за отстраняване на констатирани нередности са:

а). за Ключов експерт 8. „Ландшафт” от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, а именно: *„...Ключов експерт 8. в областта на „Ландшафт” трябва да отговаря на следните изисквания:*

- да има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър”, в специалност: „Ландшафтна архитектура” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да има опит в изготвянето на раздел „Ландшафт” от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Ландшафт” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой”.

б). за Ключов експерт 9. „Културно-историческо наследство” от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и

указания към участниците в откритата процедура”, а именно: **„...Ключов експерт 9. в областта на „Културно-историческо наследство” трябва да отговаря на следните изисквания:**

- да има завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Архитектура”, „Урбанизъм” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да бъде вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН);

- да има опит в изготвянето на раздел „Културно-историческо наследство” от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Културно-историческо наследство” от ЕО и ОВОС – минимум 1 (един) брой.”

в). за **Ключов експерт 10. „Отпадъци”** от Екип 2. да представи документи за покриване на минималните изисквания в съответствие с констатациите на комисията и критериите за подбор на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б”, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура”, а именно: **„...Ключов експерт 10. в областта на „Отпадъци”** трябва да отговаря на следните изисквания:

- да има завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Екология”, „Екология и опазване на околната среда” или еквивалент;

- да има минимум 3 (три) години професионален опит;

- да има опит в изготвянето на раздел „Отпадъци” от ЕО на планове и програми - поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/ или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти;

- да има опит при изготвяне на раздел „Отпадъци” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.”

г). в Декларацията по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 7) за лицето Веселин Митрев Вълчанов да отстрани фактическа грешка в съответствие със заявените данни в Образец № 6 от офертата на участника, т.е. в качеството си на **ключов експерт 14.** – „Член на екипа за изготвяне на Доклада за оценката за степента на въздействие (ДОСВ) на ОУПО върху защитените зони (фауна)” в Екип 2.

На 07.04.2016 г. с писмо с вх. № ИЖС-1192#1/ 07.04.2016 г., от участника **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”** бяха представени следните документи:

1. Оригинал на Списък - декларация на ръководните служители/техническите лица, които консорциума ще използва за изпълнение на

обществената поръчка (Образец 6), **допълнен с информация относно изискуемия опит за ключови експерти** (стр. 51 и 53 от образца), както следва:

- **Ключов експерт 8. „Ландшафт” от Екип 2.** - опит при изготвяне на раздел „Ландшафт” от ОВОС;

- **Ключов експерт 9. „Културно-историческо наследство” от Екип 2.** - опит при изготвяне на раздел „Културно-историческо наследство” от ОВОС;

- **Ключов експерт 10. „Отпадъци” от Екип 2.:**

- опит при изготвяне на раздел „Отпадъци” от ЕО на планове и програми на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място и

- опит при изготвяне на раздел „Отпадъци” от ОВОС.

2. Заверено копие на препоръка, издадена от „Биоинформ Консулт” ООД за ключови експерти 8., 9. и 10. от Екип 2.;

3. Оригинал на Декларация по чл. 51 от ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 7) за лицето Веселин Митрев Вълчанов, с отстранена фактическа грешка в съответствие със заявените данни в Образец № 6 от офертата на Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”.

При внимателно разглеждане по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП на допълнително представените от участника **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”** документи, комисията установи следното:

✓ Офертата, вкл. и допълнително представените документи по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к са представени доказателства съгл. чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и указанията на възложителя от документацията за участие в откритата процедура, за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на техническите възможности и/или квалификация на участниците.

✓ Участникът е отстранил всички констатирани несъответствия с критериите за подбор и/или нередовности, включително фактическа грешка и е представил съответните документи.

След разглеждане на офертата и допълнително представените документи, комисията **допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на участника Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”**, т.к. същата отговаря на изискванията на възложителя и съдържа всички необходими доказателства за техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката.

IV. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията няма да разглежда документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Форум Александрови” ЕООД**, подал оферта вх. № ИЖС - 1197 / 09.03.2016 г., който не отговаря на критериите за подбор и изискванията на възложителя.

V. В съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите от Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя от офертите на участниците, допуснати до по-нататъшно разглеждане и оценяване, а именно:

➤ **„Национален център за териториално развитие” ЕАД**, подал оферта с вх. № ИЖС-1182/09.03.2016 г. и

➤ **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”**, подал оферта с вх. № ИЖС-1192/09.03.2016 г.

1. по отношение на участника **„Национален център за териториално развитие” ЕАД**, комисията констатира:

При разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията установи наличието на:

1). Техническо предложение - по Образец № 17 от документацията за участие и следните приложения към него:

- Приложение № 1. Описание на методите – подход за теоретични изследвания и практическо осъществяване на поръчката;

- Приложение № 2. Времеви график;

- Приложение № 3. Организация и разпределение на задачите;

- Приложение № 4. Опит на участника „Национален център за териториално развитие ЕАД в приложение на Географски информационни системи в устройство на територията;

- Лиценз PostgreSQL (PostgreSQL) за свободен софтуер с превод на български език.

2). Техническото предложение (Образец № 17) и приложенията към него на електронен носител.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представените в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” документи от офертата на участника и констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 17) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Предложеният срок за изпълнение на:

➤ **Първа фаза** – изработване и предаване на Предварителен проект на Общия устройствен план на Община Лясковец, включващ актуализация на Опорния план, Част Екологична оценка и Оценка на съвместимост на Общия устройствен план на Община Лясковец (Доклад за тази Екологична оценка с приложена към него Оценка за степента на въздействие на ОУПОЛ върху защитените зони) – **в срок от 7 (седем) месеца.**

**Срокът за изпълнение на Първа фаза започва да тече от датата на влизане в сила на договора за изпълнение на обществената поръчка.*

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за изпълнение на Първа фаза – Изработване и предаване на Предварителен проект не може да е по-късно от 10 месеца.

➤ **Втора фаза** – Изработване и предаване на Окончателен проект – **е в срок от 3 (три) месеца.**

***Срокът за изпълнение на Втора фаза не може да е по-късно от 10 месеца, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя, че процедурите, предвидени в действащото законодателство, за съгласуване и приемане на Проекта на Общия устройствен план на Община Лясковец във фаза Предварителен проект, включително за Част Екологична оценка на плана в същата фаза са приключили и че може да започне изработването на Проекта на Общия устройствен план на Община Лясковец във фаза Окончателен проект, включително Част Екологична оценка на плана в*

същата фаза, с приложени документи и информация за резултатите от проведените процедури.

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за изпълнение на Втора фаза – Изработване и предаване на Окончателен проект, не може да е по-късно от 10 месеца.

в). Срокът за Гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС (показател ГПА от утвърдената Методика за оценка на офертите) е **5 (пет) години**.

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС срок за определяне на подпоказател ГПА се представя като цяло число в календарни години и може да бъде от минимум 5 години до максимум 20 години, считано от датата на последната дейност по изпълнение на договора за обществена поръчка.

2. По отношение на участника **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”**, комисията констатира::

При разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията установи наличието на:

1). Техническо предложение - по Образец № 17 от документацията за участие и следните приложения към него:

- Приложение № 1. Методология за изпълнение на поръчката;
- Приложение № 2. Времеви график;
- Приложение № 3. Организация и разпределение на задачите;

2). Техническото предложение (Образец № 17) и приложенията към него на електронен носител.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представените в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” документи от офертата на участника и констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 17) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, одобрена от възложителя.

б). Предложеният срок за изпълнение на:

➤ **Първа фаза** – Изработване и предаване на Предварителен проект на Общия устройствен план на Община Лясковец, включващ актуализация на Опорния план, Част Екологична оценка и Оценка на съвместимост на Общия устройствен план на Община Лясковец (Доклад за тази Екологична оценка с приложена към него Оценка за степента на въздействие на ОУПОЛ върху защитените зони) – **в срок от 6 (шест) месеца;**

**Срокът за изпълнение на Първа фаза започва да тече от датата на влизане в сила на договора за изпълнение на обществената поръчка.*

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за изпълнение на Първа фаза – Изработване и предаване на Предварителен проект не може да е по-късно от 10 месеца.

➤ **Втора фаза** – Изработване и предаване на Окончателен проект – **е в срок от 6 (шест) месеца.**

***Срокът за изпълнение на Втора фаза не може да е по-късно от 10 месеца, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя, че процедурите, предвидени в действащото законодателство, за съгласуване и приемане на Проекта на Общия устройствен план на Община Лясковец във фаза Предварителен проект, включително за Част Екологична*

оценка на плана в същата фаза са приключили и че може да започне изработването на Проекта на Общия устройствен план на Община Лясковец във фаза Окончателен проект, включително Част Екологична оценка на плана в същата фаза, с приложени документи и информация за резултатите от проведените процедури.

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за изпълнение на Втора фаза – Изработване и предаване на Окончателен проект, не може да е по-късно от 10 месеца.

в). Срокът за Гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС (показател ГПА от утвърдената Методика за оценка на офертите) е **6 (шест) години**.

Участникът е спазил изискванията на възложителя, че срокът за гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС срок за определяне на подпоказател ГПА се представя като цяло число в календарни години и може да бъде от минимум 5 години до максимум 20 години, считано от датата на последната дейност по изпълнение на договора за обществена поръчка.

VI. В съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията извърши проверка и установи липса на основание за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията с числово изражение, които подлежат на оценяване в плик № 2 от офертите на участниците, допуснати до по-нататъшно разглеждане и оценяване.

VII. В съответствие с чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до оценка оферти.

За оценката на показателите, различни от цената - технически показатели, комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите” (Приложение № 3 от документацията за участие).

За получаване на резултатите на техническия показател/подпоказатели от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Показател	Символно обозначение	Относително тегло в КО	Максимално възможен брой точки
1. Техническото изпълнение	ТИ	65 % (0,65)	65
1.1. Методология за изпълнение на поръчката	МИП		30
1.2. Организация и разпределение на задачите.	ОРЗ		30
1.3. Гаранционна поддръжка и актуализация	ГПА		5
2. Цена	Ц	35 % (0,35)	35
3. Комплексна оценка	КО		100

или

всеки участник, допуснат до оценка беше оценен по следния технически показател: „Техническо изпълнение” (ТИ), включващ следните подпоказатели: „Методология за изпълнение на поръчката” (МИП), „Организация и разпределение на задачите (ОРЗ), „Гаранционна поддръжка и актуализация (ГПА).

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и параметрите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си в Оценителна таблица - неразделна част от настоящия протокол, комисията оцени техническите предложения на участниците по следния начин:

1. по отношение на **подпоказателя „Методология за изпълнение на поръчката” (МИП)** на база експертна оценка на съответствието на предложената от възложителя в Техническа спецификация методология за изпълнение на обществената поръчка с тази от изпълнителя, вкл. описаните методи, средства, способности, инструменти, правила и постулати за изпълнение на поръчката, вземайки в предвид познаването от участниците на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на обществената поръчка и отчитайки факторите, влияещи на оценката, комисията получи следните резултати:

Участник	„Национален център за териториално развитие” ЕАД	Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”
Подпоказател		
Методология за изпълнение на поръчката	30 точки	30 точки

2. по отношение на **подпоказателя „Организация и разпределение на задачите” (ОРЗ)** комисията на база:

- експертна оценка на уменията на участниците да управляват изпълнението, т.е. организацията по изготвянето на Проекта на ОУПОЛ в рамките на обществената поръчка, в т. ч. предложената от участника организация на ресурсите (човешки, информационни, финансови, технически и т.н.), структуриране на работите по изпълнението на обществената поръчка, правилното разпределение на задачите между екипите в съответствие с дейностите по изработване на ОУПОЛ, отговорните лица за това и др.;

- сравнителен анализ - дали предложената на съответния етап организация по дейности и човешки ресурси съответства на представения от участника Времени график и дали напълно гарантира спазване на заложените в документацията за участие срокове и качество за изпълнение на поръчката и

- отчитайки факторите, влияещи на оценката, получи следните резултати:

Участник	„Национален център за териториално развитие” ЕАД	Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”
Подпоказател		
Организация и разпределение на задачите	15 точки	30 точки

3. по отношение на **подпоказателя „Гаранционна поддръжка и актуализация” (ГПА)** комисията оцени предложения от всеки участник срок за

гаранционна поддръжка и актуализация на въведената вече в експлоатация ГИС при изпълнение на обществената поръчка, като приложи формулата за изчисляване на подпоказателя, а именно:

$$\text{ГПА} = (\text{ГПАу} / \text{ГПАмакс}) \times 5 = \text{_____} \text{ (брой точки),}$$

където

- **ГПАу** е предложения срок за гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС от съответния участник, съгласно Техническото предложение;

- **ГПАмакс** е най-дългият предложен срок за гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС измежду всички допуснати до оценка участници, съгласно Техническите предложения.

Отчитайки предложенията на участниците по подпоказател ГПА:

- на **„Национален център за териториално развитие” ЕАД** – 5 (пет) години;

- на **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”** – 6 (шест) години, за определяне на най-дългият предложен срок за гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС измежду всички допуснати до оценка участници, съгласно Техническите предложения комисията определи, че **ГПАмакс е 6 години.**

Прилагайки формулата комисията получи следните резултати:

Участник	„Национален център за териториално развитие” ЕАД	Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”
Подпоказател		
Гаранционна поддръжка и актуализация	4.17 точки	5 точки

4. По отношение на показател **„Техническо изпълнение” (ТИ)** за всяка допусната до оценка оферта, комисията приложи следната формулата:

$$\text{ТИ} = \text{МИП} + \text{ОРЗ} + \text{ГПА}$$

където:

МИП – Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката”;

ОРЗ – Подпоказател „Организация и разпределение на задачите”;

ГПА – Подпоказател „Гаранционна поддръжка и актуализация”

и получи следните резултати:

Участник	„Национален център за териториално развитие” ЕАД	Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”
Показател		
Техническо изпълнение	49.17 точки	65 точки

VIII. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията насрочва заседание по отваряне на Плик № 3

„Предлагана цена” от офертите на допуснатите до оценка участници на **22.04.2016 г. от 10.00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж 1 – в Залата на общинския съветник. Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3, изр. II-ро от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), в съобщението трябва да се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка (различни от цената).

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), и приключи своята работа на 19.04.2016 г. в 12.00 часа.

Неразделна част от настоящия протокол е Оценителна таблица – Приложение № 1.

КОМИСИЯ:

/П/

Председател:

(Гергана Кирилова)

/П/

1.
(арх. Костадин Чотов)

/П/

2.
(инж. Милко Минев)

/П/

3.
(инж. Светослав Димитров)

/П/

4.
(инж. Годор Тонков)

/П/

5.
(Виолета Янкова)

/П/

6.
(инж. Евелина Цонева)