

РЕШЕНИЕ

№ 303

гр. Велико Търново, 15.06.2018 година

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд гр. ВЕЛИКО ТЪРНОВО, в открито заседание на осми юни през две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИЯ ДАНАИЛОВА
ЧЛЕНОВЕ: ИВЕЛИНА ЯНЕВА
РОСЕН БУЮКЛИЕВ

при участието на секретаря М.Н.и прокурора от ВТОП Светлана Иванова, като разгледа докладваното от съдия Буюклиев адм. дело №44 по описа на Административния съд за 2018 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 191, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по протест на прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, с който се протестира като незаконосъобразни разпоредбите на чл.54, ал.1, т.7 и на чл.54, ал.3, изречение трето досежно израза „чл.104 от Закона за местните избори“ от Правилника за организацията и дейността на общински съвет- Лясковец, приет с решение №3 по протокол №3 от 26.11.2003 г., изменян и допълван.

В съдебно заседание, участващия прокурор от ВТОП, поддържа протеста с искането протестираните норми да бъдат отменени, като се претендират и разноските по производството.

Ответникът по жалбата – Общински съвет – гр.Лясковец не взема становище по протеста.

Във връзка с императивните изисквания на АПК, раздел III, гл.X, съдът е съобщил оспорването по реда на чл.181, ал.1 и 2 във вр.с чл.188 от АПК чрез обявление в ДВ бр.12/6.02.2018г., чрез поставяне на копие от него на определеното място в Административен съд-Велико Търново, като същото е публикувано и на интернет страницата на ВАС. Няма присъединили се лица към оспорването, нито встъпили като страни при условията на чл.189, ал.2 от АПК.

Великотърновският административен съд, тричленен състав, като съобрази събраните доказателства, доводите на страните и след проверка на обжалвания административен акт в оспорваните му части, приема за установено следното:

Видно от протокол №3 от 19.11.2003 г. от проведеното заседание на Общински Съвет – Лясковец, трета точка на приетия дневен ред е приемането на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет. На заседанието е представен проекта за Правилник, като отделните му глави са гласувани от общинските съветници /за разпоредбите на Глави първа, втора, трета и четвърта са гласували „за“ 16 съветника, за разпоредбите от Глава 5 са гласували „за“, 15 съветника, за разпоредбите на Глава шеста са гласували „за“ 17 съветника, за разпоредбите на Глава седма са гласували „за“ 15 съветника, за разпоредбите на Глава осма са гласували „за“ 15 съветника, за разпоредбите на Глава девета са гласували „за“ отново 15 съветника, за разпоредбите на

Глава десета са гласували „за“ 14 съветника, за разпоредбите на Глава единадесета са гласували „за“ 17 съветника, за заключителните разпоредби са гласували „за“ 17 съветника. Най – сетне, за приемането на целия Правилник и за отмяната на действащия към този момент Правилник са гласували 14 съветника „за“ и 2 „въздържали се“. Посоченото протоколно решение №3 от 26.11.2003 г. е било разгласено на електронната страница на Община Лясковец, като по същия начин е била разгласен и самият Правилник. Първоначалната редакция на оспорените от прокурора разпоредби на чл.54, ал.1 т.7 и ал.3 са били следните: „Правомощията на общинския съветник се прекратяват предсрочно при извършване на административно-териториални промени, водещи до промяна на местожителството“, респ. „Предсрочното прекратяване на пълномощията по ал.1, т.1, 2,3,4,6,7 и 8 се обявява пред общинския съвет от неговия председател.“. Впоследствие, с протоколно решение №503/30.11.2006 г. на Общински съвет – Лясковец, разпоредбата на чл.54, ал.3 от Правилника е придобила следната редакция: “ В тридневен срок от получаване на документите по ал.2 общинската изборителна комисия уведомява общинския съветник, който може да направи писмено възражение пред комисията в тридневен срок от уведомяването му. В тридневен срок от изтичане на срока за възражение общинската изборителна комисия приема решение за прекратяване на пълномощията и обявява за избран за общински съветник следващия в листата кандидат. Решението на комисията може да бъде оспорвано по реда на чл.104 от Закона за местните избори. Препис от решението се изпраща на председателя на общинския съвет в тридневен срок от влизането му в сила.“.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните изводи от правна страна:

Предмет на оспорване в настоящото съдебно производство са конкретни разпоредби от подзаконов нормативен акт, какъвто е Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Този Правилник е особен вид подзаконов нормативен акт по смисъла на чл. 75, ал. 1 от АПК, тъй като съдържа административноправни норми, които се отнасят за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие.

Съгласно чл. 186, ал. 2 от АПК прокурорът може да подаде протест срещу акта, като по делото липсват данни оспорените разпоредби да са отменени или изменени след подаване на протеста. Съгласно чл. 187, ал. 1 от АПК подзаконовите нормативни актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето. Протестът е подаден до компетентния да го разгледа съд, съобразно уреденото в чл. 191, ал. 2 от АПК. Посочените обстоятелства обуславят процесуалната допустимост на оспорването.

Разгледан по същество протестът е и основателен по следните съображения:

Оспореният подзаконов нормативен акт е издаден от компетентен орган, като и измененията му, които касаят оспорените от прокурора разпоредби също са приети от компетентен по степен, място и материя орган. Според разпоредбата на чл. 21, ал.3 от ЗМСМА Общинският съвет приема правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Нормата овластява ответника да приема вътрешноустройствен по характера си акт, който обаче има нормативен характер и съдържа правила за поведение, които се прилагат трайно и по отношение на неопределен брой адресати.

Няма допуснати съществени процесуални нарушения при приемането и изменението на Правилника, които да са съществени. Видно е от материалите по преписката, че са спазени правилата по чл.27, ал.2 и ал.3, чл.28, ал.1 и чл.29 от ЗМСМА в релевантните им редакции. От друга страна, Правилникът и при първоначалното му приемане, както и след изменението си е обявен на електронната страница на Общински съвет – велико Търново, при което са спазени и разпоредбата на чл.37, ал.3 от ЗНА.

Настоящият съдебен състав намира, че оспорените частично и напълно

разпоредби на Правилника противоречат на закона, което обуславя и основателността на протеста.

Както се отбеляза според оспорената норма на чл.54, ал.1, т.7 от Правилника в действащата му и понастоящем редакция „Правомощията на общинският съветник се прекратяват предсрочно при извършване на административно-териториални промени, водещи до промяна на местожителството“.

Основателно прокурорът поддържа, че тази разпоредба противоречи на закона. Всъщност, разпоредбата преповтаря разпоредбата на чл.30, ал.4, т.7 от ЗМСМА в редакцията на нормата, обнародвана в ДВ, бр. 69 от 2006 г. Всъщност разпоредбата на закона е синхронизирана с разпоредбата на чл.4, ал.2 и чл.93, ал.1 от ЗГР, като това е адресът, в който само лице избира да бъде вписано в регистрите на населението, а целта на разпоредбата на чл.30, ал.4, т.7 от ЗМСМА и разпоредените с нея последици са следствие именно от избора на лицето, избрано за общински съветник, за вписване в регистрите на населението. При това положение следва протестираната разпоредба да се отмени.

Според разпоредбата на чл.54, ал.3 от Правилника „В тридневен срок от получаване на документите по ал.2 общинската изборителна комисия уведомява общинския съветник, който може да направи писмено възражение пред комисията в тридневен срок от уведомяването му. В тридневен срок от изтичане на срока за възражение общинската изборителна комисия приема решение за прекратяване на пълномощията и обявява за избран за общински съветник следващия в листата кандидат. Решението на комисията може да бъде оспорвано по реда на чл.104 от Закона за местните избори. Препис от решението се изпраща на председателя на общинския съвет в тридневен срок от влизането му в сила.“. Понастоящем обаче Закона за местните избори е отменен – вж. §9, т.4 от ПЗР на Изборния кодекс /Обн., ДВ, [бр. 9](#) от 28.01.2011 г.; [Решение № 4 на Конституционния съд на РБ](#) от 4.05.2011 г. - ДВ, [бр. 36](#) от 10.05.2011 г.; изм. и доп., [бр. 45](#) от 14.06.2011 г., в сила от 14.06.2011 г., [бр. 17](#) от 21.02.2013 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., отм., бр. 19 от 5.03.2014 г., в сила от 5.03.2014 г./, поради което изразът „чл.104 от Закона за местните избори“ е лишен от правна опора и следва да се отмени.

Протестът е основателен и следва да се уважи.

Предвид разпоредбата на чл. 194 от АПК, след влизане на решението в сила, същото следва да се обяви по начина, по който е обявен Правилника.

При този изход в полза на Окръжна прокуратурата – Велико Търново следва да бъдат присъдени сторените разноси в размер на 20 лева – внесена такса за обнародване на оспорването в „Държавен вестник“.

Водим от горното и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК, Административен съд – Велико Търново:

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ разпоредбата на чл.54, ал.1, т.7 и израза “по реда на чл.104 от Закона за местните избори“ от разпоредбата на чл.54, ал.3, изречение трето от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Лясковец, приет с решение на Общински съвет - Лясковец №3/26.11.2003 г.

ОСЪЖДА Общински съвет - Лясковец да заплати на Окръжна прокуратура гр.Велико Търново разноси по делото в размер на 20 (двадесет) лева.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва и протестира пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.