

Приемам работата
на комисиите без забемки
15.07.16

ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ
п.код 5140
пп. "Възраждане" № 1, тел: 2-20-55
Регистрационен индекс и дата
20-01-2244#2 / 15.07.16

ДО
Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА - (П) КМЕТ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

ДОКЛАД № 3
ОТ КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 687 / 06.04.2016 г.
И ЗАПОВЕД № 983 / 02.06.2016 г. НА КМЕТА НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ
ЗА УДЪЛЖАВАНЕ СРОКА ЗА ПРИКЛЮЧВАНЕ РАБОТАТА
НА КОМИСИЯТА

УВАЖАЕМА Д-Р ГЕЦОВА,

На основание чл. 36а и чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм.) във вр. § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), Ви предавам Протокол № 3 от 12.07.2016 г. – 14.07.2016 г. за работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № 687 / 06.04.2016 г. със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Енергийна реконструкция и модернизация на Читалище „Напредък – 1870“ – гр. Лясковец“.**

I. За отваряне на ценовите предложения (Плик № 3 „Предлагана цена” от офертите) на допуснатите до оценка участници в откритата процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществената поръчка на 12.07.2016 г. от 13.00 часа, комисията се събра в пълен състав.

II. При условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), след отваряне и оповестяване на ценовите оферти, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като подробно разгледа, провери и анализира предложените цени от участниците, вкл. и за наличие на основанията на чл. 70 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.). Резултатите от работата на комисията са отразени подробно в Протокол № 3 от 12.07.2016 г. - 14.07.2016 г.

След разглеждане на ценовите предложения, съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите до по-нататъшно оценяване в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка участници, комисията констатира следното:

1. Офертата на участника **„НСК София“ ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията нза участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, а именно:

а). Относно позиции 1 и 2 от раздел **„ЕСМ 1 – Топлоизолация по външни стени“**: В анализите на единичните цени (пореден № 1 и пореден № 2), приложени към ценовото предложение на **„НСК София“ ЕООД**, в раздел **„Материали“**,

участникът е посочил на отделен ред материал „GKB 12,5 – А 13”, като означение GKB съответства на обикновен гипсокартон. Възложителят е посочил в изискванията към предстенната обшивка, същата да е изпълнена от пожароустойчив гипсокартон, като в таблица „Техническата спецификация на материали и оборудване“ към утвърдената документация за възлагане на обществената поръчка като технически параметри и характеристики на доставката за позициите е посочено: „...Дебелина на плочите $\min 13$ mm. Праг на пожароустойчивост 120 мин. Минерална вата минимална дебелина 8 cm. Коефициент на топлопроводимост - Ламбда $\lambda \leq 0,043$ W/m.K (БДС EN 13162:2012 или еквивалент)“. В Техническата спецификация, представляваща част от утвърдената документация за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка относно горепосочените позиции е посочено „...предстенна обшивка от пожароустойчив гипсокартон с дебелина минимум 13 mm на метална конструкция“. Комисията установи наличието на несъответствие в ценовото предложение на участника „НСК София“ ЕООД за позиции 1 и 2 от раздел „ЕСМ 1 – Топлоизолация по външни стени“ относно предвидения от участника материал за предстенна обшивка „обикновен гипсокартон“ (видно от анализите на единични цени) и изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация - „пожароустойчив гипсокартон“.

б). Относно позиция 1 от раздел „ЕСМ 7 – КПД на топлоснабдяване“ – „Доставка и монтаж на котел чугунен с номинална мощност 390kW на газ и нафта, вкл. комбинирана горелка и табло за управление“:

Комисията констатира наличието на несъответствие между предвиденото в Техническото предложение (Образец № 2) на участника „НСК София“ ЕООД оборудване и посоченото в анализа на единичната цена за посочената позиция. В техническото си предложение участникът е предложил следното: „Чугунен отоплителен котел с гориво газ и нафта, търговска марка FERROLI, тип/модел GN 4 N11, мощност 420 kW“ и „Комбинирана двустепенна газо-нафтова горелка GIERSCHE MK 2.1 производство на GIERSCHE GmbH – Германия“.

В раздел „Материали“ от анализа на единичната цена (пореден № 99), приложен към ценовото предложение (Образец № 13), участникът „НСК София“ ЕООД е обединил оборудването (котел, горелка и табло за управление), като е посочил на един ред следното: „Котел чугунен с номинална мощност 390kW на газ и нафта, вкл. комбинирана горелка и табло за управление“. Налице е несъответствие в мощността на котела (посочена в анализа на единичната цена към ценовото предложение) с тази, която е оферирана от самия участник в техническото му предложение (Образец № 2) - „Чугунен отоплителен котел с гориво газ и нафта, търговска марка FERROLI, тип/модел GN 4 N11, мощност 420 kW“, за който котел е приложен Декларация за съответствие от „Термодизайнтотал“ ООД, в която е посочена мощност „420 kW“ на предлагания продукт „Чугунен водогреен котел търговска марка FERROLI, тип/модел GN

С оглед на направените констатации и изложените мотиви в приложения Протокол № 3 от 12.07.2016 г. - 14.07.2016 г. , комисията предлага на възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) във вр. § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), да отстрани от участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка, участника „НСК София“ ЕООД.

съставените от комисията протоколи за съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на обществената поръчка.

В случай, че при осъществяване на контрола се установят нарушения в работата на комисията, които могат да се отстранят, без това да налага прекратяване на процедурата, като възложител следва да даде писмени указания на комисията за отстраняването им в **5-дневен срок**, които са задължителни.

Приложение:

1. Протокол № 3 от 12.07.2016 г. - 14.07.2016 г.;
2. Документацията по провеждане на откритата процедура за възлагане на обществената поръчка;
3. Представените оферти за участие на тринадесетте участника;
4. Декларации по чл. 35 от ЗОП (отм.) от членовете на комисията.

**ГЕРГАНА КИРИЛОВА – (П)
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

