

УТВЪРЖДАВАМ:

05.05.2015 г.

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



**ПРОТОКОЛ
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА,
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 157 / 10.02.2015 Г.
НА КМЕТА НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ,
ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ЗА
ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ПУБЛИЧНА ПОКАНА**

На 25.02.2015 г. в 09.00 часа в сградата на Община Лясковец в Залата на общинския съвет, ет. 1, на основание Заповед № 157/25.02.2015 г. на Кмета на Община Лясковец, се събра комисия в състав:

Председател: Гергана Кирилова – правоспособен юрист,

членове:

1. Мария Илчева – Консултант проекти и европейска интеграция при Община Лясковец;

2. Мариян Паскалев – Секретар на община;

3. Виолета Янкова – Главен специалист „Обществени поръчки” в Дирекция „ТУОСЕИ” и

4. Ваня Добрева – Експерт „Образование” в Дирекция „ИПХД”, със задача да извърши разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез „публична покана” с предмет: **„Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”** по обособени позиции: „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” и Обособена позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”.

I. От попълнения в Информационния център на Община Лясковец Регистър на подадените оферти, комисията констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 24.02.2015 г. са подадени 16 (шестнадесет) оферти.

Комисията прие да отвори и разгледа офертите, депозиранни до изтичането на крайния срок за това, а именно:

1. Оферта с вх. № РД-01-985/23.02.2015 г., постъпила в 09:46:46 часа, подадена от „Езикова школа Астони” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, ж.к. „Обеля” № 2, бл. 237, вх. Г, ет. 4, ап. 81, e-mail: astony@abv.bg. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

2. Оферта с вх. № РД-01-990/23.02.2015 г., постъпила в 13:29:18 часа, подадена от „Скай Травел” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София,

общ. Столична, обл. София, ул. „Тракия” № 17, e-mail: office@sky-travel.info, тел. 02/9444340, факс: 02/9444324. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

3. Оферта с вх. № РД-01-995/23.02.2015 г., постъпила в 14:42:50 часа, подадена от „Е - Турс” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, общ. Варна, обл. Варна, ул. „Оборище” № 13А, e-mail: info@e-tours.bg, тел. 058/655622, факс: 058/605760. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

4. Оферта с вх. № РД-01-1008/24.02.2015 г., постъпила в 09:44:14 часа, подадена от ДЗЗД „Интеграция и развитие”, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, общ. Варна, обл. Варна, район Одесос, ул. „Велес” № 19 партер, e-mail: evrikascenter@abv.bg; тел. 052/500043, факс: 052/607820. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

5. Оферта с вх. № РД-01-1013/24.02.2015 г., постъпила в 11:14:20 часа, подадена от ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов”, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, ул. „Драгоман” № 16, e-mail: g.porov@einet.bg, тел. 02/9312400, факс: 02/9311802. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

6. Оферта с вх. № РД-01-1014/24.02.2015 г., постъпила в 11:17:20 часа, подадена от Обединение „Прайм Пиринтурист”, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви” № 167А, ет. 1, ап. 1, e-mail: office@primebg.com, тел. 02/9434939, факс: 02/9441350. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

7. Оферта с вх. № РД-01-1015/24.02.2015 г., постъпила в 11:20:56 часа, подадена от ДЗЗД „БенчМарк – В и В”, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, ул. „Вискяр планина” № 19, ет. 2, e-mail: hristova@benchmark.bg, тел. 02/9625396, факс: 02/9625388. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

8. Оферта с вх. № РД-01-1016/24.02.2015 г., постъпила в 11:24:24 часа, подадена от Консорциум „ИСВ”, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, ул. „Люлин планина” № 21, вх. А, ет. 1, ап. 2, e-mail: kom@datacom.bg, тел. 0887/356771, факс: 02/8518043. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

9. Оферта с вх. № РД-01-1017/24.02.2015 г., постъпила в 11:28:03 часа, подадена от Обединение ДЗЗД „20 Февруари”, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, бул. „Княз Александър Дондуков” № 53, вх. 1, ет. 4, ап. 13, e-mail: lazarov@namcb-org.bg, тел. 02/8453979. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

10. Оферта с вх. № РД-01-1018/24.02.2015 г., постъпила в 11:31:23 часа, подадена от ДЗЗД „Беа Трейнинг”, със седалище и адрес на управление: гр. Добрич, общ. Добрич, обл. Добрич, бул. „Русия” № 2 Е, e-mail:

office@avangardpc.com, тел. 0887/862396. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

11. Оферта с вх. № РД-01-1019/24.02.2015 г., постъпила в 11:34:32 часа, подадена от Обединение „Стратегма - Виатера”, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, ул. „Г. Раковски” № 18, ет. 4, e-mail: agency@strategma.bg, тел. 02/9814738, факс: 02/4236376. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

12. Оферта с вх. № РД-01-1021/24.02.2015 г., постъпила в 11:56:34 часа, подадена от „Атлас Травелс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, бул. „Симеоновско шосе” № 276, e-mail: admin@atlas-travels.net, тел. 02/9819993, факс: 02/9801816. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

13. Оферта с вх. № РД-01-1027/24.02.2015 г., постъпила в 15:08:21 часа, подадена от „Доктор Ветко-1” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, общ. Стара Загора, обл. Стара Загора, ул. „Цар Калоян” № 53 А, ет. 2, ап. 4, e-mail: doktorvetko1@gmail.com, тел. 0876/979730, факс: 02/9801816. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

14. Оферта с вх. № РД-01-1057/24.02.2015 г., постъпила в 16:08:31 часа, подадена от ДЗЗД „Александър - Алфа”, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, общ. Благоевград, обл. Благоевград, ул. „Тодор Александров” № 47, вх. 2, ет. 1, ап. 2, e-mail: alexanderls@mail.bg, тел. 0896/856590, факс: 073/880199. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

15. Оферта с вх. № РД-01-1061/24.02.2015 г., постъпила в 16:13:48 часа, подадена от „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, общ. Благоевград, обл. Благоевград, ул. „Васил Априлов” № 23, ет. 1, ап. 1, e-mail: alexanderls@mail.bg, тел. 0896/856590, факс: 073/880199. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

16. Оферта с вх. № РД-01-1065/24.02.2015 г., постъпила в 16:31:19 часа, подадена от „Интелекти” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, общ. Велико Търново, обл. Велико Търново, ул. „Мария Габровска” № 2А, e-mail: inelekti@intelektibg.com, тел. 0885/004654. Приетият плик е с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок.

След получаване на подадените оферти, всеки един от членовете на комисията преди започване на своята работа, на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

Съгласно възможността, предвидена в чл. 68, ал. 3 вр. чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, при отварянето на офертите присъстваха и други лица, а именно:

- Йордан Андонов - упълномощен представител на ДЗЗД „Александър – Алфа” и „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, с пълномощно с рег. № 1210

от 23.02.2015 г. на Красимира Минкова – нотариус с рег. № 415 на Нотариалната камара;

- Виолета Стефанова - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, с пълномощно от 23.02.2015 г. на Светослав Стефанов – Управител на „Интелекти” ООД;

- Юлиян Вълчев - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, с пълномощно от 23.02.2015 г. на Светослав Стефанов – Управител на „Интелекти” ООД;

- Йордан Красимиров Николов – Ръководител на проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”.

II. Преди отварянето на офертите, комисията се запозна обстойно с изискванията по документацията по възлагане чрез „публична покана” на обществената поръчка и пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. **Първа** бе отворена офертата на участника „Езикова школа Астони” ЕООД, постъпила с вх. № РД-01-985 / 23.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 2** „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 3 980 лв. без ДДС, т.к. участникът не е регистриран по ЗДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.2.) и ценовото предложение (Образец № 3.2.) бяха подписани от Йордан Андонов - упълномощен представител на ДЗЗД „Александър – Алфа” и „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

2. **Втора** бе отворена офертата на участника „Скай Травел” ООД, постъпила с вх. № РД-01-990 / 23.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 32 800 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Юлиан Вълчев - упълномощен представител на „Интеликти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

3. **Трета** бе отворена офертата на участника „Е - турс” ООД, постъпила с вх. № РД-01-995 / 23.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности” и **Обособена позиция 2** „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценово предложение за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 24 880 лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценово предложение за **Обособена позиция 2** „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

- срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 3 196.20 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг

присъстващ участник. Техническите предложения (Образец № 2.1. и Образец № 2.2.) и ценовите предложения (Образец № 3.1. и Образец № 3.2.) бяха подписани от Виолета Стефанова - упълномощен представител на „Интелекти“ ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

4. **Четвърта** бе отворена офертата на участника ДЗЗД „Интеграция и развитие”, постъпила с вх. № РД-01-1008 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности” и **Обособена позиция 2** „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценово предложение за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 8 (осем) астрономически часа.

- предлагана цена – 49 600 лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническо и ценово предложение за **Обособена позиция 2** „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

- срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 8 (осем) астрономически часа.

- предлагана цена – 5 400 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническите предложения (Образец № 2.1. и Образец № 2.2.) и ценовите предложения (Образец № 3.1. и Образец № 3.2.) бяха подписани от Йордан Андонов - упълномощен представител на ДЗЗД „Александър – Алфа” и „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

5. **Пета** бе отворена офертата на участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов”, постъпила с вх. № РД-01-1013 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 27 920 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Виолета Стефанова - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

6. **Шеста** бе отворена офертата на участника Обединение „Прайм Пиринтурист”, постъпила с вх. № РД-01-1014 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 32 018.40 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Юлиян Вълчев - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

7. **Седма** бе отворена офертата на участника ДЗЗД „БенчМарк – В и В”, постъпила с вх. № РД-01-1015 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 32 000 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Йордан Андонов - упълномощен представител на ДЗЗД „Александър – Алфа” и „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

8. **Осма** бе отворена офертата на участника Консорциум „ИСВ”, постъпила с вх. № РД-01-1016 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 2 (два) календарни дни.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 2 (два) астрономически часа.

- предлагана цена – 38 800 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Виолета Стефанова - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

9. **Девета** бе отворена офертата на участника Обединение ДЗЗД „20 Февруари”, постъпила с вх. № РД-01-1017 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 6 (шест) календарни дни.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 3 (три) календарни дни.

- предлагана цена – 41 600 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Юлиан Вълчев - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

10. **Десета** бе отворена офертата на участника ДЗЗД „Беа Трейнинг”, постъпила с вх. № РД-01-1018 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 24 (двадесет и четири) астрономически часове.

- предлагана цена – 44 880 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Йордан Андонов - упълномощен представител на ДЗЗД „Александър – Алфа” и „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

11. **Единадесета** бе отворена офертата на участника Обединение „Стратегма - Виатера”, постъпила с вх. № РД-01-1019 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 5 (пет) астрономически часове.

- предлагана цена – 36 000 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Виолета Стефанова - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

12. **Дванадесета** бе отворена офертата на участника „Атлас Травелс” ЕООД, постъпила с вх. № РД-01-1021 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- предлагана цена – 42 000 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Юлиян Вълчев - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

13. **Тринадесета** бе отворена офертата на участника „Доктор Ветко -1” ООД, постъпила с вх. № РД-01-1027 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 38 400 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Йордан Андонов - упълномощен представител на ДЗЗД „Александър – Алфа” и „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

14. **Четиринадесета** бе отворена офертата на участника ДЗЗД „Александър - Алфа”, постъпила с вх. № РД-01-1057 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 1** „Обучения по ключови компетентности”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 28 000 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.1.) и ценовото предложение (Образец № 3.1.) бяха подписани от Виолета Стефанова - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

15. **Петнадесета** бе отворена офертата на участника „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, постъпила с вх. № РД-01-1061 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 2** „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 3 245 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.2.) и ценовото предложение (Образец № 3.2.) бяха подписани от Виолета Стефанова - упълномощен представител на „Интелекти” ООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

16. **Шестнадесета** бе отворена офертата на участника „Интелекти” ООД, постъпила с вх. № РД-01-1065 / 24.02.2015 г.

Преди отварянето ѝ, комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване. Офертата е представена за **Обособена позиция 2** „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”.

След отварянето на офертата комисията провери съответствието на представените документи със списъка на документите, представен от участника, като приложените в офертата документи бяха оповестени гласно.

Председателят на комисията обяви показателите за определяне на комплексната оценка, съдържащи се в техническото и ценовото предложение:

- срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – $\frac{1}{2}$ (половин) календарен ден.

- срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) астрономически час.

- предлагана цена – 2 899 лв. без ДДС.

Комисията предложи по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП да бъдат подписани техническото и ценовото предложение на участника от представител на друг присъстващ участник. Техническо предложение (Образец № 2.2.) и ценовото предложение (Образец № 3.2.) бяха подписани от Йордан Андонов - упълномощен представител на ДЗЗД „Александър – Алфа” и „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

III. След отваряне на постъпилите оферти, оповестяване на съдържащите се в тях документи и обявяване на показателите за определяне на комплексната оценка, посочени в техническите и ценовите предложения на участниците, комисията продължи своята работа на закрито заседание.

В него на основание чл. 60, ал. 1 от Вътрешните правила за планиране, организация, възлагане и контрол на обществените поръчки в Община Лясковец и за поддържане на профила на купувача (наричани по-нататък Вътрешните правила)

комисията провери съответствието на постъпилите оферти с изискванията на възложителя, определени в публичната покана, документацията за възлагане, указанията и образците към нея, извърши проверка по реда на чл. 61 от Вътрешните правила за наличие на аритметични грешки и за предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията извърши посочените действия в хронологичната последователност, посочена в разпоредбите на ЗОП и Вътрешните правила, като за прегледност описа в настоящия протокол своите действия по отношение на отделените участници по реда на подадените от тях оферти.

В хода на своята работа при разглеждането на всяка една от офертите, комисията констатира следното:

1. По отношение на **първата** подадена оферта с вх. № РД-01-985/23.02.2015 г. на участника „Езикова школа Астони” ЕООД:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложен в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.2.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 2** (Образец № 3.2.)

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника „Езикова школа Астони” ЕООД оферта за Обособена позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

В Техническо предложение (Образец 2.2.) в т. 2 участникът е предложил „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – **1 (един) астрономически час.**”

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията извърши проверка за наличие в офертата на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че предложения от участника „Езикова школа Астони” ЕООД, срок от един астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1380/09.03.2015 г. изиска от участника „Езикова школа Астони” ЕООД, да представи **подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок от 1 астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”.**

В представената с вх. № РД-01-1380#1/12.03.2015 г. писмена обосновка относно начина на образуване на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с организиране на обучение „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, участникът „Езикова школа Астони” ЕООД е посочил следното: „... *Самото обучение по английски език ще бъде осъществено по международно призната система за чуждоезиково обучение по английски език. Всички учебни материали – учебник и тетрадка ще бъдат предоставени на обучаемите в оригинал. Този тип учебни материали не подлежат на корекция, а се използват така, както ги е публикувал издателя. Корекции могат да се наложат по останалите материали, изготвени от нас. За целта „Езикова школа Астони” ЕООД разполага с представител в гр. Лясковец, който разполага с необходимите технически средства за извършване на моментални корекции – компютър, принтер, копирна техника. Представителят ни ще разполага с всички материали, свързани с обучението – учебна програма, план, регистрационни и присъствени списъци, анкетни карти, сертификати тна електронен носител. При наличие на техниката, с която разполага, корекцията, размножаването на материалите и предаването им на възложителя е напълно възможно да бъде осъществено в рамките на 1 астрономически час. Ръководителя на екипа, който сме предложили и с над 10 години опит именно в областта на управление, организиране и провеждане на чуждоезикови обучения. Неговият опит ще допринесе за изключително бързите корекции. В Случай на избирането ни за изпълнител на поръчката, ние веднага ще въведем Система за управление и реализация на поръчката, за да осигурим успешното ѝ и навременно изпълнение...*”

След обстойно запознаване с представената обосновка по отношение на предложения от участника „Езикова школа Астони” ЕООД срок от един астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и представената писмена обосновка от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 3 от Вътрешните правила, комисията взе решение да приеме представената обосновка на участника „Езикова школа Астони” ЕООД и го допуска до по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 2. съобразно утвърдената от възложителя методика.

2. По отношение на втората оферта с вх. № РД-01-990/23.02.2015 г. на участника „Скай Травел” ООД:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложен в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.)

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” – „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” е посочено следното относно предвижданите обучения:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**

Същата продължителност на обученията в дни и в учебни часове е посочена от възложителя - Кмета на Община Лясковец, и в т. 2.1.1. и т. 2.1.2. от Заповед № 150/09.02.2015 г. за провеждане на възлагането чрез публична покана, като се предвижда „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях....**” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях...**”

Съгласно публикуваната в Агенция по обществените поръчки „публична покана” с уникален код 9038712, в раздел III „Количество или обем”, възложителят изрично е посочил за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, че дейностите, включени в предмета на обособената позиция са: „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях**” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**”

Участникът „Скай Травел” ООД е посочил в т. 3 от „Приложение към Техническо предложение 2.1. по обособена позиция 1 „Обучения по ключови

компетентности” – Методика и учебен план, с подробна учебна програма, продължителността на модулите по различните теми, разпределението на модулите през деня, разпределение на времето между лекциите и практическите упражнения”, следното:

- Програма за тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

- Програма за тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1383/09.03.2015 г. изиска от участника „Скай Травел” ООД, представянето на **разяснения за заявени данни относно предложената към техническото предложение продължителността на учебните часове по обученията, включени в Обособена позиция 1 и несъответствието им с поставените от възложителя условия относно продължителността на учебните часове.**

В представеното разяснение с вх. № РД-01-1383#1/11.03.2015 г. относно констатираното несъответствие участникът „Скай Травел” ООД е посочил следното: „...Допуснали сме печатна грешка. По-долу прилагаме програмата с правилната продължителност на учебните часове – 40 минути. Бихме искали да Ви уверим, че учебните часове от 40 минути няма да се отразят на динамиката и очакваната ефективност на обученията... Ние се съобразяваме с изискването за 40 минути учебен час при провеждане на въпросните обучения и ще направим необходимите корекции на програмите за обученията за „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” и „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация”. Също така изпращаме коригираните програми на обученията за „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” и „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” според вашите изисквания.”

След обстойно запознаване с представеното разяснение от участника „Скай Травел” ООД относно продължителността на учебните часове, комисията счита, че участника не е спазил изискването на възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, раздел I „Общи условия”, в която т. 2. по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” е посочена следната продължителност на учебните часове в отделните обучения:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници.

Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**

Съгласно чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията при необходимост може да изисква по всяко време от участниците разяснения за заявените от тях данни и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение. С представеното разяснение комисията счита, че е налице извършена промяна в представеното от участника „Скай Травел” ООД техническо предложение, като в приложената като неразделна част от него Методика и учебен план е променена продължителността на учебните часове, доколкото първоначално предложената такава не съответства на изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си, като в чл. 60, ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. Комисията не приема разяснението, че е налице „печатна грешка”, т.к. участникът представя „коригирани програми”, в които продължителността на учебните часове е различна от първоначално офертираната.

С оглед на гореизложеното и представеното писмено разяснение от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 във вр. ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да не приеме представеното разяснение на участника „Скай Травел” ООД и го отстранява от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

3. По отношение на третата оферта с вх. № РД-01-995/23.02.2015 г. на участника „Е - турс” ООД:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложен в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения (Образец № 2.1. и Образец № 2.2.) и приложенията към тях, както и ценовите предложения по **Обособена позиция 1** и **Обособена позиция 2** (Образец № 3.1. и Образец № 3.2.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника „Е - турс” ООД оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания

за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е посочено следното относно предвижданите обучения:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**

Същата продължителност на обученията в дни и в учебни часове е посочена от възложителя - Кмета на Община Лясковец, и в т. 2.1.1. и т. 2.1.2. от Заповед № 150/09.02.2015 г. за провеждане на възлагането чрез публична покана, като се предвижда „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях....” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях...”

Съгласно публикуваната в Агенция по обществените поръчки „публична покана” с уникален код 9038712, в раздел III „Количество или обем”, възложителят изрично е посочил за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, че дейностите, включени в предмета на обособената позиция са: „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.”

Участникът „Е - турс” ООД е посочил в т. 1.1. и т. 1.2. от „Приложение към Техническо предложение 2.1. по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” – Методология за изпълнение на поръчката”, следното:

- Програма за тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

- Програма за тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1379/09.03.2015 г. изиска от участника „Е - турс” ООД, представянето на **разяснения за заявени данни относно предложената към техническото предложение продължителност на учебните часове по обученията, включени в Обособена позиция 1 и несъответствието им с поставените от възложителя условия относно продължителността на учебните часове.**

В представеното разяснение с вх. № РД-01-1379#1/11.03.2015 г. относно констатираното несъответствие участникът „Е - турс” ООД е посочил следното: *„...считаме, че комисията правилно е констатирала несъответствие. Допуснатото несъответствие, обаче де отнася единствено до определяне на продължителността на обученията с 5 минути повече от заложеното в обявлението, което не може да обуслови съществено нарушение. В този смисъл следва да се приеме, че в техническото ни предложение е допуснато несъществено несъответствие.”*

След обстойно запознаване с представеното разяснение от участника „Е - турс” ООД относно продължителността на учебните часове, комисията счита, че участника не е спазил изискването на възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, раздел I „Общи условия”, в която т. 2. по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” е посочена следната продължителност на учебните часове в отделните обучения:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Съгласно чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията при необходимост може да изисква по всяко време от участниците разяснения за заявените от тях данни и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение. С представеното разяснение комисията счита, че е налице извършена промяна в представеното от участника „Е - турс” ООД техническо предложение, като в приложената като неразделна част от него „Методология за изпълнение на поръчката” е променена продължителността на учебните часове,

доколкото първоначално предложената такава не съответства на изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си, като в чл. 60, ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. С оглед спазване на принципите, заложиени в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към поканените участници, свеждащи се до следното: *„С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентиранни в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документация в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия я участник. Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.”*

Комисията не приема разяснението, че е налице „несъществено несъответствие, което не може да обуслови съществено нарушение”, т.к. офертираната продължителност на учебните часове е различна от изискваната от възложителя.

С оглед на гореизложеното и представеното писмено разяснение от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 във вр. ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да не приеме представеното разяснение на участника „Е - турс” ООД и го отстранява от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методиката.

д). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника „Е - турс” ООД оферта за Обособена позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

- В Техническо предложение (Образец 2.2.) в т. 2 участникът е посочил „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучение „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – 1 (един) астрономически час.”

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията извърши проверка за наличие в офертата на предложението с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че предложението от участника „Е - турс” ООД, срок от един астрономически час за реакция при

установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- В Ценово предложение (Образец 3.2.) участникът е предложил цена за провеждане на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” в размер на 3 196,00 лева без вкл. ДДС или 3 835,20 лева с вкл. ДДС.

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията, извърши проверка за наличие в офертата на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че предложената цена за провеждане на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1379/09.03.2015 г. изиска от участника „Е - турс” ООД, да представи **подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок от 1 астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” и за предлаганата цена.**

В представената с вх. № РД-01-1379#1/12.03.2015 г. писмена обосновка на „Е – Турс” ООД, относно начина на образуване на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с организиране на обучение „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” и показателя „Предлагана цена”, участникът „Е – турс” ООД е посочил следното: *„...Капацитетът на „Е – турс” ООД – материални активи и човешки ресурси, позволява времето за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности да се сведе до минимум. „Е – турс” разполага с офис в град Велико Търново, на 12 км. от град Лясковец. Този факт се явява изключително благоприятно условие, тъй като няма да се налага със срокове на куриерски услуги при спешни обстоятелства, както и прави възможно явяване на експерт от фирмата за максимум 15 мин.... Фирмата разполага със собствен модерен копирен център, оборудван с високопроизводителна техника за принтиране, копиране, сканиране, сгъване, ламиниране – модерна цифрова печатна машина, множество високоскоростни копирни машини и принтери, различни видове машини за подвързване на документи. За разпечатване, копиране, подвързване се разчита на собствена модерна високоскоростна техника, което също позволява да се намали времето за реакция при установени грешки в материалите и документите... „Е – турс” ООД разполага с автомобилен парк от собствени автомобили, които се ползват за нуждите на координатори, експерти, служители във връзка с изпълнението на проекти и обществени поръчки. Колите ще са на разположение на екипа от експерти по всяко време с оглед улесняване на координацията и гарантиране на тяхната мобилност при възникнала необходимост за бързо реагиране. Всички автомобили са нови, надеждни, а някои от тях са нискоразходни, снабдени с*

фабрична метанова уредба (приложена справка за активи)... По отношение начина на формиране на предложената от нас цена за обучение по английски език, прилагаме граждански договор с експерт учител по английски език В. Г., от който е видно, че заплащането на хонорар на преподавателя е в размер на 10 лв. на час...и е командирован в гр. Велико Търново за период от четири месеца...Помагалото, което ще използваме е с цена 25 лв. с ДДС. Разходи за помощни материали – по 30 лв. на участник. Сертификат – 1 лв. (представена таблица на представените разходи)."

След обстойно запознаване с представената обосновка по отношение на предложения от участника „Е – турс” ООД срок от един астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” и предлаганата цена, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и представената писмена обосновка от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 3 от Вътрешните правила, комисията взе решение да приеме представената обосновка на участника „Е – турс” ООД и го допуска до по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 2. съобразно утвърдената от възложителя методика.

4. По отношение на четвъртата подадена оферта с вх. № РД-01-1008/24.02.2015 г. на участника ДЗЗД „Интеграция и развитие”:

- а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.
- б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.
- в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложи в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения (Образец № 2.1. и Образец № 2.2.) и приложенията към него, както и ценовите предложения по Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 (Образец № 3.1. и Образец № 3.2.).
- г). Участникът и представената от него оферта отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 1 от Вътрешните правила, комисията взе решение да допусне участника ДЗЗД „Интеграция и развитие” до по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. и Обособена позиция 2. съобразно утвърдената от възложителя методика.

5. По отношение на петата оферта с вх. № РД-01-1013/24.02.2015 г. на участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов:

- а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.
- б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.
- в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложи в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото

предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.)

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” – „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” е посочено следното относно предвижданите обучения:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Същата продължителност на обученията в дни и в учебни часове е посочена от възложителя - Кмета на Община Лясковец, и в т. 2.1.1. и т. 2.1.2. от Заповед № 150/09.02.2015 г. за провеждане на възлагането чрез публична покана, като се предвижда „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях....” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях...”

Съгласно публикуваната в Агенция по обществените поръчки „публична покана” с уникален код 9038712, в раздел III „Количество или обем”, възложителят изрично е посочил за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, че дейностите, включени в предмета на обособената позиция са: „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.”

Участникът ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов” е посочил в „Приложение към Техническо предложение 2.1. по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” – Методология за изпълнение на поръчката”, следното:

- *Учебна програма и график за поддейност № 1: обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - продължителност на часовете 45 минути за учебен час.*

- *Учебна програма и график за поддейност № 2: обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - продължителност на часовете 45 минути за учебен час.*

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1382/09.03.2015 г. изиска от участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов” представянето на **разяснения за заявени данни относно предложената към техническото предложение продължителността на учебните часове по обучението, включени в Обособена позиция 1 и несъответствието им с поставените от възложителя условия относно продължителността на учебните часове.**

В представеното разяснение с вх. № РД-01-1382#1/11.03.2015 г. относно констатираното несъответствие участникът ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов” е посочил следното: „...Допусната е техническа грешка при въвеждането на информацията, вследствие на което се е получило въпросното разминаване. Моля приложените към това писмо методики и учебни програми да бъдат приети за разглеждане вместо посочените в Методологията ни.”

След обстойно запознаване с представеното разяснение от участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов” относно продължителността на учебните часове, комисията счита, че участника не е спазил изискването на възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, раздел I „Общи условия”, в която т. 2. по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” е посочена следната продължителност на учебните часове в отделните обучения:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Съгласно чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията при необходимост може да изисква по всяко време от участниците разяснения за заявените от тях

данни и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение. С представеното разяснение комисията счита, че е налице извършена промяна в представеното от участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов” техническо предложение, като в приложената като неразделна част от него „Методология за изпълнение на поръчката” е променена продължителността на учебните часове, доколкото първоначално предложената такава не съответства на изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си, като в чл. 60, ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. Комисията не приема разяснението, че е налице „техническа грешка”, т.к. участникът представя „...методики и учебни програми, които да бъдат приети за разглеждане вместо посочените в Методологията”, в които продължителността на учебните часове е различна от първоначално офертираната.

С оглед на гореизложеното и представеното писмено разяснение от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 във вр. ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да не приеме представеното разяснение на участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов” и го отстранява от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

6. По отношение на шестата подадена оферта с вх. № РД-01-1014/24.02.2015 г. на участника Обединение „Прайм Пиринтурист”:

а). Не са представени всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложи в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.).

г). Представената оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” – „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел III „Подготовка на офертата”, част А). съдържание на офертата, в т. 2 възложителят е изискал представянето на „...Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец... Когато участникът участва като обединение (или консорциум), което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участниците в обединението (или консорциума) сключват споразумение. **Неперсонифицираните дружества по Закона за задълженията и договорите следва да представят**

копие на документ за регистрация съгласно чл. 3, ал. 1, т. 6 от Закона за регистър БУЛСТАТ (ЗРБ), както и нотариално заварено копие на договора (споразумението) за учредяването си.”

Комисията установи, че участникът Обединение „Прайм Пиринтурист” (неперсонифицирано дружество по ЗЗД) не е представил копие на документ за регистрация съгласно чл. 3, ал. 1, т. 6 от Закона за регистър БУЛСТАТ, изискуем съгласно утвърдената от възложителя документация за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”. С оглед спазване на принципите, заложиени в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към поканените участници, свеждащи се до следното: „С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентирани в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. **Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документация в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия я участник. Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.”**

С оглед на констатираното на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 4, т. 1 от Вътрешните правила, комисията взе решение да отстрани участника Обединение „Прайм Пиринтурист” от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

7. По отношение на седмата подадена оферта с вх. № РД-01-1015/24.02.2015 г. на участника ДЗЗД „БенчМарк – В и В”:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложиени в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.)

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” – „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”,

в раздел I „Общи условия”, в т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” е посочено следното относно предвижданите обучения:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Същата продължителност на обученията в дни и в учебни часове е посочена от възложителя - Кмета на Община Лясковец, и в т. 2.1.1. и т. 2.1.2. от Заповед № 150/09.02.2015 г. за провеждане на възлагането чрез публична покана, като се предвижда „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях....” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях...”

Съгласно публикуваната в Агенция по обществените поръчки „публична покана” с уникален код 9038712, в раздел III „Количество или обем”, възложителят изрично е посочил за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, че дейностите, включени в предмета на обособената позиция са: „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.”

Участникът ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” е посочил в раздел I „Методология за изпълнение на обученията по обособена позиция № 1”, в т. 4.1.1. и т. 4.2.1. от „Приложение към Техническо предложение 2.1. по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” – Методология за провеждане на обществена поръчката”, следното:

- *Индикативна учебна програма за провеждането на обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - продължителност на часовете 45 минути за учебен час.*

- Индикативна учебна програма за провеждането на обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - продължителност на часовете 45 минути за учебен час.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1377/09.03.2015 г. изиска от участника ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” представянето на **разяснения за заявени данни относно предложената към техническото предложение продължителността на учебните часове по обученията, включени в Обособена позиция 1 и несъответствието им с поставените от възложителя условия относно продължителността на учебните часове.**

В представеното разяснение с вх. № РД-01-1377#1/10.03.2015 г. относно констатираното несъответствие участникът ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” е посочил следното: „...*Както е посочено в техническото ни предложение, Изпълнителят предвижда обученията да бъдат проведени в съответствие с учебната програма – по тематични направления, разпределени по теми и часове, съобразени с изискванията на Възложителя. Отделните теми ще съчетават лекционни сесии, представляващи теоретична информация посредством кратки презентации и практическа част, включваща различни казуси, дискусии, ролеви игри и др. интерактивни методи на обучение. Използваната от лекторите ни методология е свързана с допълнително раздаване на материали както за теоретичната, така и за практическата част, които материали умишлено не се раздават на участниците преди започване на обучението и съвсем целенасочено не са включени в презентациите. Целта е да се акцентира и да се привлече концентрирано внимание към конкретния обект на занимание. Всичко това е свързано с калкулиране на допълнително технологично време – в рамките на около 5 мин. – и се налага, за да не се променя реалното време за ефективно провеждане на същинското обучение, което е 40 мин.*”

След обстойно запознаване с представеното разяснение от участника ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” относно продължителността на учебните часове, комисията счита, че участника е спазил изискването на възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, раздел I „Общи условия”, в която т. 2. по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” е посочена следната продължителност на учебните часове в отделните обучения:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с

продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

С оглед на гореизложеното и представеното писмено разяснение от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 1 от Вътрешните правила, комисията взе решение да допусне участника ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” до по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика

д). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”:

В Техническо предложение (Образец 2.1.) в т. 2 участникът е посочил „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.”

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията извърши проверка за наличие в офертата на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че предложения от участника ДЗЗД „Бенч Марк – В и В”, срок от един астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности”, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

С оглед на направените констатации, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1870/26.03.2015 г. изисква от участника ДЗЗД „Бенч Марк – В и В”, да представи **подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок от 1 (един) астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности”.**

В представената с вх. № РД-01-1870#1/26.03.2015 г. писмена обосновка на ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” относно начина на образуване на показател „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с организиране на обучения по ключови компетентности”, участникът ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” е посочил следното: „...Участник в настоящата процедура е гражданска дружество по ЗЗД със съдружници „БенчМарк Груп” АД и „В и В Интернешънъл” ООД, посредством което партньорите обединяват усилията си за участие в горепосочената обществена поръчка... „БенчМарк Груп” АД е водещ партньор в Консорциума, предвид факта, че компанията е учредена през 2003 г., предлага широк спектър от консултантски услуги на дружества и организации, като в последните осем години натрупа и значителен опит в организирането и провеждането на редица публични мероприятия. Към момента дружеството е изпълнител на редица договори с предмет организиране и логистика на обучения, семинари, конференции и други публични мероприятия, с възложител както различни държавни институции, в това число – Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни

предприятия, Столична община, Министерство на финансите, Административен съд – Хасково, Община Бяла Слатина, Столична община – район Нови Искър, Община Криводол и много др., така и различни частни дружества. Общия брой на организирани и логистично обезпечени събития надхвърля 500... Обстоятелствата водещи да съкращаване на времеви ресурс са

1. разполагане с разработени образци на необходимите документи, които бързо се преоформят за конкретно обучение;

2. ангажираните лица от екипа на БенчМарк са повече от общо 7 на брой и са на разположение както в рамките на работния ден, така и извън него;

3. наличие на собствена техника, необходима за разработване, дизайн, печат и размножаване на всички съпътстващи обученията информационни и др. печатни материали;

4. подготовка за отстраняване на място на констатирани слабости и незабавна реакция посредством нанасяне на корекции в материалите на място, които са на електронен носител;

5. допускането на грешки е сведено до минимум предвид внедрената система за управление на качеството ISO 9001 и съпътстващите я процедури по контрола на качеството.”

След обстойно запознаване с представена обосновка по отношение на предложения от участника ДЗЗД „Бенч Марк – В и В” срок от 1 (един) астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности”, комисията счита, че не са налице обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на поръчката и/или получаване на държавна помощ по см. на чл. 61, ал. 3 от Вътрешните правила във вр. чл. 101г, ал. 1 от ЗОП, който да обусловят предложението срок.

Комисията не приема така изложените в писмената обосновка обстоятелства за обективни по см. на чл. 61, ал. 3 от Вътрешните правила. След разглеждане и обсъждане на посочените от участника ДЗЗД „Бенч Марк - В и В” обстоятелства в писмената му обосновка, комисията изложи следните свои мотиви:

- Посоченият от участника опит, който има единия от съдружниците в консорциума по никакъв начин не обосновава предложението изключително кратък срок от 1 астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучение по ключови компетентности”.

В документацията за участие в възлагането на обществената поръчка чрез публична покана, възложителят е заложил следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор спрямо участниците - „Участникът трябва да е изпълнил поне една услуга с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. (Под „услуги, сходни с предмета на поръчката” следва да се разбират услуги по организиране и провеждане на обучения за възрастни (лица над 18 годишна възраст)”.

- Така изложените обстоятелства са неотнормирани, общо формулирани и без конкретна връзка с предложението конкретен „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с

организиране на обучения по ключови компетентности.” Според комисията дейностите, които следва да се извършат в предвидения „Срок за реакция”, не могат да се обосноват с дейности по подготовката на учебни програми, планове за разпределение по теми и часове, присъствени списъци и други подобни, които са предмет на самата организация и тези дейности всъщност попадат в срока за организация за провеждане на обученията, който представлява отделен показател за оценка на офертата при образуване на комплексната оценка въз основа на избора от възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта”. Липсата на обективни фактически обстоятелства, които да обусловят предложения кротък срок за реакция, мотивира комисията да не приеме изложеното в обосновката за „обективни обстоятелства”, още повече, че не може да го причисли към нито една от хипотезите на чл. 61, ал. 3, т. 1 - 4 от Вътрешните правила, което е задължително условие, за да се приеме едно обстоятелство за обективно.

Съгласно изискванията на възложителя, видно от формулировката на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с организиране на обучения по ключови компетентности” по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, срокът за реакция следва да включва отделни етапи:

- Писмено уведомление от възложителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обученията по ключови компетентности;
- Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, което отчитайки спецификата на предмета на поръчката, е свързано с грешки в материали и документи, обвързани с организирането и провеждането на обученията по ключови компетентности, т.е. дейности, предхождащи самото обучение;
- Срок за реакция при установени нередности, свързани с организиране на обучения по ключови компетентности, като тук следва да се включват различни нередности, свързани с всички компоненти на обучението и съпътстващите го дейности съгласно техническата спецификация на възложителя - осигуряване на преподаватели; логистично осигуряване, вкл. транспорт, посрещане, регистриране и настаняване на обучаемите; осигуряване на кетъринг през цялата продължителност на обучението; транспортиране на участниците в обучението от сградата на Община Лясковец, площад „Възраждане” № 1 до мястото на провеждане на обучението; осигуряване на нощувки на участниците и лекторите; осигуряване на зала за обучаемите, вкл. осигуряване, подготовка и обслужване на техническото оборудване на залата; размножаване и/или разпределение на материали за участниците, осигуряване на презентационна/мултимедийна техника;
- Подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на допуснатите грешки и нередности, свързани с провеждането на обученията по ключови компетентности.

• На следващо място в обосновката си, участникът ДЗЗД „Бенч Марк - В и В” е посочил, че „...*Лицата от екипа на БенчМарк, отговарящи за дизайна, художественото оформление и предпечатната подготовка на материалите и документите, както и тези ангажирани с организацията на място, са повече от*

7 на брой и имат готовност, в рамките на посоченото време да отстранят незабавно допуснатите грешки и нередности. Посочените служители са на разположение, както в рамките на работния ден, така и извън него и са в състояние да реагират по всяко време.”

Комисията счита, че това твърдение е несъотнесимо към формирания от участника срок за реакция от 1 астрономически час. Никъде в обосновката участникът не посочва времево разпределение на ангажиментите на посочените „повече от 7 на брой лица”, които ще бъдат ангажирани с отстраняване на установени грешки в материалите и документите, както и не предоставя информация за конкретните им отговорности, умения, квалификация и опит. Обстоятелството, че участникът ще има на разположение повече от 7 на брой лица, които ще бъдат в готовност в рамките на посоченото време да отстранят несъответствията е твърде общо и бланкетно обстоятелство, нямащо отношение към оферирания от участника срок за реакция и не обуславя формирането на краткия срок.

- *Участникът е посочил също, че „...Дружеството разполага със собствена техника, необходима за разработване, дизайн, печат и размножаване на всички съпътстващи обученията информационни и др. печатни материали, което дава възможност за своевременна реакция и не го обвързва със сроковете на работа на евентуални подизпълнители.”*

Комисията счита, че това твърдение е общо и не обосновава посочения кратък срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и при установени нередности, свързани с провеждането на обученията по ключови компетентности, в рамките на 1 астрономически час. Дейностите, които следва да се извършат в предвидения срок на реакция при установени грешки в материалите и документите дори и да могат да се обосноват с дейности по разработване, дизайн, печат и размножаване на всички съпътстващи обученията информационни и др. печатни материали, то тези дейности попадат по-скоро в другия показател за оценка на офертите „Срок за организация за провеждане на обученията” и не обосновават срока за реакция при установени нередности, свързани с организиране на обученията по ключови компетентности.

- На следващо място, в обосновката си участникът е посочил, че в случай на необходимост е подготвен за отстраняване на място на констатирани слабости и с незабавна реакция посредством нанасяне на корекции в материалите на място, с които ще разполага на електронен носител.

Комисията обсъди това обстоятелство от гледна точка на приноса му за формиране на изключително краткия срок за реакция от 1 астрономически час, като констатира, че в обосновката липсват обективни данни за това как „незабавната реакция посредством нанасяне на корекции в материалите на място”, показва изпълнение на следните дейности в „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението”, указани от възложителя в утвърдената документация за участие - *предложеният от участника срок, посочен в астрономически часове, включващ времето от момента на получаване на писмено уведомление от възложителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, до окончателното отстраняване на тези грешки и нередности и*

подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите.

- Освен това, участникът е посочил, че „...Допускането на подобни грешки е сведено до минимум, предвид въведената система за управление на качеството ISO 9001 и всички съпътстващи я процедури по контрол на качеството.” Това обстоятелство само по себе си ограничава риска от грешки, но не обосновава предложения изключително кратък срок от 1 астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучение по ключови компетентности”.

Комисията следва да отбележи, че в документацията за участие в възлагането на обществената поръчка чрез публична покана, възложителят е заложил следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор спрямо участниците - „Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития”. Съответствието на участниците в процедурата с това минимално изискване на възложителя е доказано още на етап преглед на офертата за покриване на критериите за подбор и изискванията на публичната покана. Във връзка с това, всеки един от участниците допуснати до разглеждане на техническите и ценовите им предложения, следва да притежава внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват: „Организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития.”

Комисията следва да отбележи, че участникът не е обвързал това обстоятелство с конкретното направено от него предложение и не е показал как то влияе в посока формиране на краткия срок за реакция, като същото не може да бъде причислено към нито една от хипотезите на чл. 61, ал. 3, т. 1 - 4 от вътрешните правила на Възложителя, което е условие дадено обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение.

- Относно посоченото обстоятелство от участника, че „...При подбора на офериранияте хотели сме се съобразили с наличието на копирна и др. техника за бързо предприемане на корекции, то така изложено по никакъв начин не дава обективна информация за времево разпределение и организация в оферирания срок за реакция от 1 астрономически час. Още повече, че наличието на копирна и друга техника на мястото на провеждането на обучението, само по себе си не може да гарантира в пълнота отстраняването на установени нередности в самата организация, вкл. и изпълнение на изискването за подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на установените грешки и нередности. Тока дори и да разполага с необходимата копирна и др. техника за извършване на корекциите, участника не представя обосновка как в рамките на 1 астрономически час ще бъде в състояние да изпълни всички отделни етапи, включващи се в „Срока за реакция”, вкл. подписване на двустранен констативен протокол.

- В заключение участникът посочва, че „...Дейностите, включени в предмета на поръчката са изпълнявани многократно от нас и съвсем точно може да се определи времевата им продължителност, която в случая реално не надхвърляла оферирания срок в размер на 1 (един) астрономически час”.

Разглеждайки това обстоятелство, комисията счита, че участника има предвид многократно изпълнение на дейностите по организиране на обучения, за

които може точно да определи времевата им продължителност, а не многократно допускане на грешки в документите и нередности при провеждане на обучения, защото по този начин участника косвено би заявил, че многократно допуска грешки в документите и нередности при провеждането на обучения. Въпреки изложените обстоятелства в представената обосновка, комисията не приема, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 61, ал. 3 от Вътрешните правила във връзка с чл. 70, ал. 2 от ЗОП, още повече, че комисията изисква писмена обосновка за начина на образуване на конкретен показател с числово изражение, който подлежи на оценка, а именно – начин на образуване на посочения срок от 1 астрономически час за показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на „Обучения по ключови компетентности”.

След преценка на представената от участника обосновка, комисията счита, че не са налице обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка и/или получаване на държавна помощ, които мотивират предложението кратък срок за реакция, още повече, че под „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението” се разбира предложението от участника срок, посочен в астрономически часове, включващ времето от момента на получаване на писмено уведомление от изпълнителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, до окончателното отстраняване на тези грешки и нередности и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите. В допълнение на това, комисията счита, че липсват обективни фактически обстоятелства, които да изяснят как се е образувал предложението срок за реакция, т.е. комисията не приема посочените обстоятелства за обективни, още повече, че нито едно от тях не представлява основание по чл. 61, ал. 3 от Вътрешните правила, обуславящо приемането на обосновката на участника.

Общото посочване на обстоятелства без връзка с конкретния срок и аргументация как тези обстоятелства влияят на конкретния срок и начина на неговото формиране, комисията приравнява на липса на обективни обстоятелства от една страна, а от друга страна част от посочените обстоятелства комисията счита за необективни поради изложените мотиви. Комисията счита, че изложеното в обосновката не може да бъде съотнесено към нито една от хипотезите, посочени в чл. 61, ал. 3, т. 1 - 4 от Вътрешните правила, поради което следва да отстрани участника ДЗЗД „Бенч Марк - В и В” от участие във възлагането на обществената поръчка. Комисията приема писмената обосновка на участника за единно цяло, поради което всички посочени от нея обстоятелства следва да се анализират освен по отделно, така и в тяхната съвкупност. Поради това оборването по безспорен начин на по-голямата част от доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 61, ал. 3, т. 1 - 4 от Вътрешните правила на възложителя, води до логичния краен извод за неприемане на писмената обосновка е наличие на основание за отстраняване на участника ДЗЗД „Бенч Марк - В и В” от участие във възлагането.

С оглед на констатираното на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и чл. 61, ал. 4 от Вътрешните правила, комисията взе решение да отстрани участника

ДЗЗД „Бенч Марк - В и В” от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

8. По отношение на осмата подадена оферта с вх. № РД-01-1016 / 24.02.2015 г. на участника Консорциум „ИСВ”:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложен в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника Консорциум „ИСВ” оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е посочено следното:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Същата продължителност на обученията в дни и в учебни часове е посочена от възложителя - Кмета на Община Лясковец, и в т. 2.1.1. и т. 2.1.2. от Заповед № 150 / 09.02.2015 г. за провеждане на възлагането чрез публична покана, като се предвижда „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях....” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях...”

Съгласно публикуваната в Агенция по обществените поръчки „публична покана” с уникален код 9038712, в раздел III „Количество или обем”, възложителя изрично е посочил за Обособена позиция I „Обучения по ключови

компетентности”, че дейностите, включени в предмета на обособената позиция са:
„... Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски наместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях” и
„... Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.”

Участникът Консорциум „ИСВ” е посочил в „Приложение към Техническо предложение 2.1. по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” – Методология за изпълнение на обществената поръчка”, следното:

а). Учебна програма за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

б). Учебна програма за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1381/09.03.2015 г. изиска от участника Консорциум „ИСВ”, представянето на **разяснения за заявени данни относно предложената към техническото предложение продължителността на учебните часове по обучението, включени в Обособена позиция 1 и несъответствието им с поставените от възложителя условия относно продължителността на учебните часове.**

В представеното разяснение с вх. № РД-01-1381#1/11.03.2015 г. относно констатираното несъответствие участникът Консорциум „ИСВ” е посочил следното: „...*В представената от нас методология е разписана подробна учебна програма, като при определяне на продължителността на учебните часове е допусната техническа грешка. моля възложителят на приеме посочената от участника в образец 2.1. Техническо предложение декларация, че сме в състояние да изпълним качествено поръчката и в съответствие с изискванията на възложителя.*”

С оглед на така представеното разяснение, комисията извърши повторно разглеждане на представената програма към офертата на участника в Методология за изпълнение на обществената поръчка от стр. 16 до стр. 25 за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време”, като установи, че в случай, че се приеме тезата на участника, че е налице „*техническа грешка*”, то общия сбор на учебните часове възлизат на 20,5 учебни часа при продължителност на учебните часове 40 мин., което от своя страна не съответства с друго изискване на възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на

оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е предвидено следното:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организирани и планирани на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

По отношение на представената програма към офертата на участника в Методология за изпълнение на обществената поръчка от стр. 29 до стр. 35 за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация”, при разглеждането ѝ комисията констатира, че общия сбор на учебните часове възлизат на 21,37 учебни часа при продължителност на учебните часове 40 мин. (ако се приеме тезата на участника за наличие на техническа грешка), което от своя страна не разминава с друго изискване от възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е предвидено следното:

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

Съгласно чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията при необходимост може да изисква по всяко време от участниците разяснения за заявените от тях данни и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение. С представеното разяснение комисията счита, че е налице опит за промяна в представеното от участника Консорциум „ИСВ” техническо предложение, която се оправдава с „техническа грешка”, доколкото първоначално предложената продължителност на учебните часове не съответства на изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си, като в чл. 60, ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. С оглед спазване на принципите, заложили в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към

поканените участници, свеждащи се до следното: „С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентирани в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. **Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документация в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия я участник. Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.**”

Комисията не приема разяснението, че е налице „техническа грешка”, т.к. офертираната продължителност на учебните часове е различна от изискваната от възложителя.

С оглед на гореизложеното и представеното писмено разяснение от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 във вр. ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да не приеме представеното разяснение на участника Консорциум „ИСВ” и го отстранява от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

9. По отношение на деветата подадена оферта с вх. № РД-01-1017/24.02.2015 г. на участника Обединение ДЗЗД „20 Февруари”:

- а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.
- б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.
- в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложи в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника Обединение ДЗЗД „20 Февруари” оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел III „Подготовка на офертата”, т. 5, по отношение на Техническото предложение (Образец № 2.1. и/или Образец № 2.2.), което се прилага към офертата на всеки участник, е посочено следното: „...В Техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът посочва своите предложения относно срокът за организация за провеждането на конкретното обучение, в календарни дни и срокът за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, в астрономически часове.”

Комисията констатира, че в Техническото предложение (Образец № 2.1.) от офертата на участника Обединение ДЗЗД „20 Февруари” е предложено: „...Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 3 календарни дни”.

Съгласно и дадените от възложителя по реда на чл. 101б, ал. 6 от ЗОП разяснения по документацията за участие във възлагането писмо с изх. № РД-01-915#1/19.02.2015 г., публикувани в профила на купувача (www.lyaskovets.net) на 19.02.2015 г., изрично е посочено, че в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” – „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществената поръчка” в Раздел III. „Подготовка на офертата”, б. „А”, т. 5 се изисква „...В Техническото предложението за изпълнение на поръчката, участникът посочва своите предложения относно срокът за организация за провеждането на конкретното обучение, в календарни дни и срокът за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, в астрономически часове”, а в IV. „Критерии за оценка на офертите”, в т. 1.2. е посочено „...Под „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението” се разбира предложеният от участника срок, посочен в астрономически часове, включващ времето от момента на получаване на писмено уведомление от изпълнителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, до окончателното отстраняване на тези грешки и нередности и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите”. В Образец № 2.1. – Техническо предложение за Обособена позиция 1, приложено към документацията за възлагане чрез публична покана е допуснатата техническа грешка при изписването на мерната единица на срока за реакция на участниците, като всеки участник е следвало да предложи в т. 2 от Образец № 2.1. срока за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, посочен в астрономически часове. В разясненията от 19.02.2015 г. възложителят е посочил, че ще се приемат оферти, в които техническото предложение (Образец № 2.1.) е съобразно с дадените разяснения относно офертирането на срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, посочен в астрономически часове, така като е посочен и в самата документация. С оглед на констатирания технически пропуск в публикувания в профила на купувача Образец № 2.1. на техническо предложение за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е предоставен коригиран образец на техническото предложение (Образец № 2.1.), който е достъпен за всички заинтересовани лица в меню „Профил на купувача” в официалната интернет страница на възложителя – www.lyaskovets.net.

Доколкото така даденото разяснение е публикувано на 19.02.2015 г. в профила на купувача, а офертата на участника Обединение ДЗЗД „20 Февруари” е

подадена на 24.02.2015 г., то е бил налице необходимия срок съгл. чл. 101б, ал. 6 от ЗОП в размер на 3 дни, в които участникът е могъл да съобрази дадените разяснения при подготовка на своята оферта. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си. С оглед спазване на принципите, заложи в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към поканените участници, свеждащи се до следното: *„С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентирани в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документация в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия участник. Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.”*

Комисията счита, че участника Обединение ДЗЗД „20 Февруари” не е спазил изискванията на възложителя относно офертирането в Техническо предложение за Обособена позиция 1 (Образец № 2.1.), на „...срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, посочен в астрономически часове”, т.к. е посочил същия в календарни дни, а самата комисия не би могла да промени (или преизчисли) техническото предложение на участника, т.к. офертирания срок представлява и един от показателите за комплексна оценка на офертата с оглед избрания критерий „икономически най-изгодна оферта”. Комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите извършва проверка на същите въз основа на условията по одобрената документация за участие и няма право да се отклонява, подменя или синхронизира същите с документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да отстрани участника Обединение ДЗЗД „20 Февруари” от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

10. По отношение на десетата подадена оферта с вх. № РД-01-1018/24.02.2015 г. на участника ДЗЗД „Беа Трейнинг”:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложи в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото

предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника Обединение ДЗЗД „20 Февруари” оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е посочено следното:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Същата продължителност на обученията в дни и в учебни часове е посочена от възложителя - Кмета на Община Лясковец, и в т. 2.1.1. и т. 2.1.2. от Заповед № 150/09.02.2015 г. за провеждане на възлагането чрез публична покана, като се предвижда „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях...” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях...”

Съгласно публикуваната в Агенция по обществените поръчки „публична покана” с уникален код 9038712, в раздел III „Количество или обем”, възложителя изрично е посочил за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, че дейностите, включени в предмета на обособената позиция са: „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с

продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.”

Участникът ДЗЗД „Беа Трейнинг” е посочил в „Приложение към Техническо предложение 2.1. по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” – Методология за изпълнение на обществената поръчка”, следното:

- Учебна програма за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

- Учебна програма за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1376/09.03.2015 г. изиска от участника ДЗЗД „Беа Трейнинг”, представянето на писмени разяснения за заявени данни относно предложената към техническото предложение продължителността на учебните часове по обучението, включени в Обособена позиция 1 и несъответствието им с поставените от възложителя условия относно продължителността на учебните часове.

В представеното разяснение с вх. № РД-01-1376#1/11.03.2015 г. относно констатираното несъответствие участникът ДЗЗД „Беа Трейнинг” е посочил следното: „...членовете на консорциума имат повече от 10 години практически опит в подготовката и организирането на обучения за възрастни по ключови и професионални компетенции. До момента сме изпълнявали няколко поръчки с абсолютно същия характер (организиране и провеждане на обучения по ключови компетентности за общински администрации по ОП „Административен капацитет”). По време на това изпълнение стриктно сме се съобразявали с нормите, използвани при провеждане на обучение на възрастни, а именно продължителността на един учебен час да е 45 минути. Дългата обучителна практика на експертите – обучения и наложените стандарти на преподаване, които отчитат различията при научаване при възрастни, доказват, че работна сесия от 1 час и 30 мин. е нормално време за задържане на концентрацията на вниманието на обучаваните и активното им участие в работния процес, а паузи от по 30/60 мин. гарантират добрата отпочиналост и последващата ефективна работа. Това е една от причините в настоящата оферта изпълнителят да предлага продължителност от 45 минути за учебен час. на второ място можем да изтъкнем факта, че в така предложените учебни програми и разпределение на учебните часове сме включили въвеждащи и заключителни активности, които реално не спадат към същинската обучителна част на тренинга. Такива въвеждащи и заключителни активности са описани в програмата: представяне на програма, водещи, работно време, игри и упражнения за загряване и концентрация преди учебните сесии, обобщаване на наученото и оценка/закриване на всеки обучителен ден и на цялото обучение, попълване на анкетни карти и въпросници за обратна връзка, връчване на сертификати и др. В случай, че описаните по-горе допълнителни дейности и времето, необходимо за тяхното изпълнение, бъдат изнесени извън така предложената учебна програма, настоящото предложение и в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания за продължителност на учебните часове от 40 минути”.

Към разяснението си участникът е представил и Учебна програма за обученията, включени в обособена позиция 1, която е различна от учебната програма, приложена към техническото предложение от офертата му и в която обучението е организирано в „сесии“ с продължителност от 90 мин., което всъщност е в съответствие в посоченото в разяснението му относно продължителност от 45 мин на учебен час и работна сесия от 1 час и 30 мин.

След обстойно запознаване с представеното разяснение от участника ДЗЗД „Беа Трейнинг“ относно продължителността на учебните часове, комисията счита, че участника не е спазил изискването на възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана“ на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения“ - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка“, раздел I „Общи условия“, в която т. 2. по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности“ е посочена следната продължителност на учебните часове в отделните обучения:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време“ - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация“ - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**

Съгласно чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията при необходимост може да изисква по всяко време от участниците разяснения за заявените от тях данни и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение. С представеното разяснение комисията счита, че подадената оферта не отговаря на изискванията на възложителя, т.к. в представеното от участника ДЗЗД „Беа Трейнинг“ разяснение изрично е посочено, че учебните часове са с продължителност от 45 мин. и сесии от 1 час и 30 мин., а в допълнително приложената към него учебна програма занятията са с продължителност 40 мин., която е различна от първоначално офертираната от участника.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си, като в чл. 60, ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. С оглед спазване на принципите, заложиени в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения“ - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка“,

в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към поканените участници, свеждащи се до следното: „С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентиранни в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. **Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документация в определения срок ще доведе до отстраняване на подателя я участник.** Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.”

С оглед на гореизложеното и представеното писмено разяснение от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 във вр. ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да не приеме представеното разяснение на участника ДЗЗД „Беа Трейнинг” и го отстранява от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

11. По отношение на единадесетата подадена оферта с вх. № РД-01-1019/24.02.2015 г. на участника Обединение „Стратегма - Виатера”:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.
б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложен в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника Обединение „Стратегма - Виатера” оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е посочено следното:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. **Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.**

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. **Обучението е с**

продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

Същата продължителност на обученията в дни и в учебни часове е посочена от възложителя - Кмета на Община Лясковец, и в т. 2.1.1. и т. 2.1.2. от Заповед № 150/09.02.2015 г. за провеждането на възлагането чрез публична покана, като се предвижда „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях....” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях...”

Съгласно публикуваната в Агенция по обществените поръчки „публична покана” с уникален код 9038712, в раздел III „Количество или обем”, възложителя изрично е посочил за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, че дейностите, включени в предмета на обособената позиция са: „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.”

Участникът Обединение „Стратегма - Виатера” е посочил в раздел I „Предлаган подход и стратегия за изпълнение”, т. 1 от „Приложение към Техническо предложение 2.1. по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, следното:

а). Учебна програма за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

б). Учебна програма за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1384/09.03.2015 г. изиска от участника Обединение „Стратегма - Виатера”, представянето на **разяснения за заявени данни относно предложената към техническото предложение продължителността на учебните часове по обученията, включени в Обособена позиция 1 и несъответствието им с поставените от възложителя условия относно продължителността на учебните часове.**

В представеното разяснение с вх. № РД-01-1384#1/12.03.2015 г. относно констатираното несъответствие участникът Обединение „Стратегма - Виатера” е посочил следното: „...В представените учебни програми е предвидена продължителност на учебния час от 40 минути, като е предвидено допълнително време от 5 минути за обобщение, дискусия и получаване на обратна връзка от обучаемите с цел повишаване на качеството на преподаване. В случай на възлагане на обществената поръчка екипът на Агенция СТРАТЕГМА ще съгласува окончателните програми с възложителя.”

Предвид представените разяснения относно продължителността на учебните часове, комисията извърши повторно разглеждане на представена към оферта от участника програма от стр. 5 до стр. 7 от „Приложение към техническо предложение” за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” и констатира, че от представената програма е видно, че по-голяма част от отделните занятия с оглед разглежданите теми са с продължителност 45 минути, други занятия са с предвидена продължителност 35 минути, 40 минути или 50 минути, като например:

Първи ден

Тема. Планирането на личното време като необходимо условие за лична ефективност (продължителност: 45 минути – от 11.15 ч. до 12.00 ч)

Тема. Анализ на личната ефективност (продължителност: 35 минути от 12.40 ч. до 13.15ч.)

Тема. Ключови съвети за по-добро управление на времето (продължителност: 40 минути – от 14.20 ч до 15.00 ч.)

Тема. Силата на планирането (продължителност: 45 минути – от 16.00 ч. до 16.45 ч.)

Тема. Силата на планирането (продължителност: 50 минути – от 17.00 ч. до 17.50 ч.)

Практически упражнения. Представяне и дискусия на резултатите (продължителност: 40 минути – от 17.50 ч. до 18.30 ч.)

След направената проверка на програмата от страна на комисията, се констатира, че общия сбор на учебните часове за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” възлиза на повече от 24 учебни часа, при продължителност на учебните часове от 40 минути (в случай, че бъде прието разяснението на участника), което от своя страна не отговаря на посоченото от възложителя изискване в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция I „Обучения по ключови компетентности”, където е посочено следното:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

Също така при извършеното от комисията повторно разглеждане на представена към оферта от участника програма от стр. 8 до стр. 9 от „Приложение към техническо предложение” за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” и констатира, че от представената програма е видно, че по-голяма част от отделните занятия с оглед разглежданите теми са с продължителност 45 минути, други занятия са с предвидена продължителност 30 минути, 40 минути или 50 минути, като например:

Първи ден

Тема. Същност на мотивацията. Мотивационни фактори (продължителност: 45 минути – от 11.15 ч. до 12.00 ч.)

Тема. Същност на мотивацията. Мотивационни фактори- част 2 (продължителност: 45 минути – от 13.00 ч. до 13.45 ч.)

Тема. Как да създадем мотивираща работна среда? (продължителност: 45 минути – от 14.00 ч. до 14.45 ч.)

Тема. Как да създадем мотивираща работна среда?- практическа част (продължителност: 45 минути – от 14.45 ч. до 15.30 ч.)

Дискусия (продължителност: 15 минути – от 17.00 ч. до 17.15 ч.)

Трети ден

Тема. Йерархия на Маслоу на човешките потребности. Теория X и теория Y на Макгрегър и приложението им в административната среда (продължителност: 30 минути – от 09.15 ч. до 09.45 ч.)

След направената проверка на програмата от страна на комисията, се констатира, че общия сбор на учебните часове за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация”, възлиза на повече от 20 учебни часа, при продължителност на учебните часове от 40 минути (в случай, че бъде прието разяснението на участника), което от своя страна не отговаря на посоченото от възложителя изискване в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, където е посочено следното:

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

След обстойно запознаване с представеното разяснение от участника Обединение „Стратегма - Виатера” относно продължителността на учебните часове, комисията счита, че участника не е спазил изискването на възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена

поръчка”, раздел I „Общи условия”, в която т. 2. по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” е посочена следната продължителност на учебните часове в отделните обучения:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Съгласно чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията при необходимост може да изисква по всяко време от участниците разяснения за заявените от тях данни и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение. С представеното разяснение комисията счита, че е налице извършена промяна в представеното от участника „Обединение „Стратегма - Виатера” техническо предложение, като в приложената като неразделна част от него „Методология за изпълнение на поръчката” е променена продължителността на учебните часове, доколкото първоначално предложената такава не съответства на изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си, като в чл. 60, ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. С оглед спазване на принципите, заложиени в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към поканените участници, свеждащи се до следното: *„С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентирани в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документация в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия я участник. Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.”*

Комисията не приема разяснението, че е учебните часове е „предвидено допълнително време от 5 минути за обобщение, дискусия и получаване на обратна връзка от обучаемите”, т.к. офертираната продължителност на учебните часове е

различна от изисканата от възложителя, а в самата учебна програма изрично са предвидени отделни занятия за дискусия, както следва:

а). за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време“:

Първи ден

Практически упражнения. Представяне и дискусия на резултатите - от 17.50 ч. до 18.30 ч.)

Втори ден

Практически упражнения. Представяне и дискусия на резултатите - от 18.15 ч. до 18.45 ч.)

Трети ден

Практическо упражнение. Представяне и дискусия на резултатите - от 18.15 ч. до 18.45 ч.)

б). за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация“

Първи ден

Дискусия - от 17.00 ч. до 17.15 ч.)

Трети ден

Представяне и дискусия на резултатите от тридневното обучение (тест) - от 15.00 ч. до 15.45 ч.)

С оглед на гореизложеното и представеното писмено разяснение от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 във вр. ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да не приеме представеното разяснение на участника Обединение „Стратегма - Виатера“ и го отстранява от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

12. По отношение на дванадесетата подадена оферта с вх. № РД-01-1021/24.02.2015 г. на участника „Атлас Травелс“ ЕООД:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложи в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника „Атлас Травелс“ ЕООД оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения“, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка“, в раздел III „Подготовка на офертата“, т. 5, по отношение на Техническото предложение (Образец № 2.1. и/или Образец № 2.2.), което се прилага към офертата на всеки участник, е посочено следното: „...В Техническото

предложението за изпълнение на поръчката, участникът посочва своите предложения относно срокът за организация за провеждането на конкретното обучение, в календарни дни и срокът за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, в астрономически часове.”

Комисията констатира, че в Техническото предложение (Образец № 2.1.) от офертата на участника „Атлас Травелс” ЕООД е предложено: „...Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) календарни дни”.

Съгласно и дадените от възложителя по реда на чл. 101б, ал. 6 от ЗОП разяснения по документацията за участие във възлагането писмо с изх. № РД-01-915#1/19.02.2015 г., публикувани в профила на купувача (www.lyaskovets.net) на 19.02.2015 г., изрично е посочено, че в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” – „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществената поръчка” в Раздел III. „Подготовка на офертата”, б. „А”, т. 5 се изисква „...В Техническото предложението за изпълнение на поръчката, участникът посочва своите предложения относно срокът за организация за провеждането на конкретното обучение, в календарни дни и срокът за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, в астрономически часове”, а в IV. „Критерии за оценка на офертите”, в т. 1.2. е посочено „...Под „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението” се разбира предложеният от участника срок, посочен в астрономически часове, включващ времето от момента на получаване на писмено уведомление от изпълнителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, до окончателното отстраняване на тези грешки и нередности и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите”. В Образец № 2.1. – Техническо предложение за Обособена позиция 1, приложено към документацията за възлагане чрез публична покана е допуснатата техническа грешка при изписването на мерната единица на срока за реакция на участниците, като всеки участник е следвало да предложи в т. 2 от Образец № 2.1. срокът за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, посочен в астрономически часове. В разясненията от 19.02.2015 г. възложителят е посочил, че ще се приемат оферти, в които техническото предложение (Образец № 2.1.) е съобразно с дадените разяснения относно офертирането на срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, посочен в астрономически часове, така като е посочен и в самата документация. С оглед на констатирания технически пропуск в публикувания в профила на купувача Образец № 2.1. на техническо предложение за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е предоставен

коригиран образец на техническото предложение (Образец № 2.1.), който е достъпен за всички заинтересовани лица в меню „Профил на купувача” в официалната интернет страница на възложителя – www.lyaskovets.net.

Доколкото така даденото разяснение е публикувано на 19.02.2015 г. в профила на купувача, а офертата на участника „Атлас Травелс” ЕООД е подадена на 24.02.2015 г., то е бил налице необходимия срок съгл. чл. 101б, ал. 6 от ЗОП в размер на 3 дни, в които участникът е могъл да съобрази дадените разяснения при подготовка на своята оферта. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си. С оглед спазване на принципите, заложи в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към поканените участници, свеждащи се до следното: *„С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентирани в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документацията в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия я участник. Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.”*

Комисията счита, че участника „Атлас Травелс” ЕООД не е спазил изискванията на възложителя относно офертирането в Техническо предложение за Обособена позиция 1 (Образец № 2.1.), на „...срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, посочен в астрономически часове”, т.к. е посочил същия в календарни дни, а самата комисия не би могла да промени (или преизчисли) техническото предложение на участника, т.к. офертирания срок представлява и един от показателите за комплексна оценка на офертата с оглед избрания критерий „икономически най-изгодна оферта”. Комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите извършва проверка на същите въз основа на условията по одобрената документация за участие и няма право да се отклонява, подменя или синхронизира същите с документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да отстрани участника „Атлас Травелс” ЕООД от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

13. По отношение на тринадесетата подадена оферта с вх. № РД-01-1027/24.02.2015 г. на участника „Доктор Ветко - 1” ООД:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложен в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника „Доктор Ветко - 1” ООД оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, е посочено следното:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Същата продължителност на обученията в дни и в учебни часове е посочена от възложителя - Кмета на Община Лясковец, и в т. 2.1.1. и т. 2.1.2. от Заповед № 150 / 09.02.2015 г. за провеждане на възлагането чрез публична покана, като се предвижда „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях...” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях...”

Съгласно публикуваната в Агенция по обществените поръчки „публична покана” с уникален код 9038712, в раздел III „Количество или обем”, възложителя изрично е посочил за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, че дейностите, включени в предмета на обособената позиция са: „...Обучение на тема: „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация на Община Лясковец, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3

дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях” и „...Обучение на тема: „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” за 40 служители в общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.”

Участникът „Доктор Ветко - 1” ООД е посочил в приложение към Техническо предложение 2.1. по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” – Обяснителна записка с приложена Методология за провеждане на обученията, предмет на поръчката и управление на риска”, следното:

а). Учебна програма за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - **продължителност на часовете 45 минути за учебен час.**

б). Учебна програма за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - **продължителност на часовете 40 минути за учебен час.**

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1378/09.03.2015 г. изиска от участника „Доктор Ветко - 1” ООД, представянето на **разяснения за заявени данни относно предложената към техническото предложение продължителността на учебните часове по обученията, включени в Обособена позиция 1 и несъответствието им с поставените от възложителя условия относно продължителността на учебните часове.**

В представеното разяснение с вх. № 1378#1/10.03.2015 г. относно констатираното несъответствие участникът „Доктор Ветко - 1” ООД е посочил следното: „...1.1. *Организиране и провеждане на изнесено обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” – за 3 дни за 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции в общинска администрация Лясковец, кметове и кметски наместници. Обучението ще бъде с продължителност 3 дни, 24 учебни часа по 40 минути. ...В приложената от нас Обяснителна записка към Техническо предложение е допусната техническа грешка, като продължителността на учебните часове е изписано 45 минути. Да се чете:*

1.1. Организиране и провеждане на изнесено обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” – Обучението ще бъде с продължителност 3 дни, 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

1.2 Организиране и провеждане на изнесено обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” – Обучението ще се проведе в две групи, като ще е с продължителност 3 дни, 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.”

Предвид представените разяснения относно продължителността на учебните часове, комисията извърши повторно разглеждане на приложената в Обяснителната записка към Техническото предложение на участника програма за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” и констатира, че от представената програма е видно, че по-голяма част от отделните занятия, обособени в „учебни модули”, с

оглед предвижданите теми са с продължителност 60 минути, а други занятия са с предвидена продължителност 120 минути, като има и занятия с продължителност 90 минути, като например:

Първи ден – 2 уч. модула

Тема. Теоретична част (продължителност 2 часа – от 14.00 ч. до 16.00 ч.).

Тема. Теоретична част (продължителност 1 час – от 16.30 ч. до 17.30 ч.).

Втори ден – 4 уч. модула

Тема. Теоретична част (продължителност 2 часа – от 8.30 ч. до 10.30 ч.).

Тема. Теоретична част (продължителност 1 час и половина – от 11.00 ч. до 12.30 ч.).

Тема. Обратна връзка (продължителност 2 часа – от 13.30 ч. до 15.30 ч.).

Тема. Теоретична част (продължителност 1 час и половина – от 16.00 ч. до 17.30 ч.).

Трети ден - 2 уч. модула

Тема. Теоретична част (продължителност 2 часа – от 8.30 ч. до 10.30 ч.).

Тема. Теоретична част (продължителност 1 час – от 11.30 ч. до 12.30 ч.).

Тема. Теоретична част (продължителност 1 час – от 13.30 ч. до 14.30 ч.).

След направената проверка на програмата от страна на комисията, се констатира, че общия сбор на учебните часове за обучение на тема „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” възлизат на 21 учебни часа, при продължителност на учебните часове от 40 минути, което от своя страна се разминава с посоченото изискване от възложителя в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, където е посочено следното:

- „Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.

Комисията извърши и повторно разглеждане на приложената в Обяснителната записка към Техническото предложение на участника програма за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” и констатира, че от представената програма е видно, че по-голяма част от отделните занятия, обособени в „учебни модули”, с оглед предвижданите теми са с продължителност

60 минути, а други занятия са с предвидена продължителност 120 минути, като има и занятия с продължителност 90 минути, като например:

Първи ден – 2 уч. модула

Тема. Теоретична част (продължителност 2 часа – от 14.00 ч. до 16.00 ч.).

Тема: Теоретична част (продължителност 1 час – от 16.30 ч. до 17.30 ч.).

Втори ден – 4 уч. модула

Тема. Теоретична част (продължителност 2 часа – от 8.30 ч. до 10.30 ч.).

Тема: Теоретична част (продължителност 1 час и половина – от 11.00 ч. до 12.30 ч.).

Тема: Обратна връзка (продължителност 2 часа – от 13.30 ч. до 15.30 ч.).

Тема: Теоретична част (продължителност 1 час и половина – от 16.00 ч. до 17.30 ч.).

Трети ден - 2 уч. модула

Тема. Теоретична част (продължителност 2 часа – от 8.30 ч. до 10.30 ч.).

Тема. Теоретична част (продължителност 1 час – от 11.30 ч. до 12.30 ч.).

Тема. Теоретична част (продължителност 1 час – от 13.30 ч. до 14.30 ч.).

След направената проверка на програмата от страна на комисията, се констатира, че общия сбор на учебните часове за обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация”, възлизат на 21 учебни часа, при продължителност на учебните часове от 40 минути, което от своя страна се разминава с посоченото изискване от възложителя в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, т. 2, по отношение на „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, където е посочено следното:

- „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо **20 учебни часа** по 40 минути всеки от тях.

След обстойно запознаване с представеното разяснение от участника „Доктор Ветко - 1” ООД относно продължителността на учебните часове, комисията счита, че участника не е спазил изискването на възложителя, посочено в документацията за възлагане чрез „публична покана” на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”,

раздел I „Общи условия”, в която т. 2. по отношение на „Обособена позиция I „Обучения по ключови компетентности” е посочена следната продължителност на учебните часове в отделните обучения:

- *„Развитие на умения за лична ефективност, организиране и планиране на работното време” - в обучението ще бъдат включени 40 служители, изпълняващи ръководни, експертни и изпълнителски функции, кметове и кметски заместници. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 24 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

- *„Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” - в обучението ще се включат 40 служители общинска администрация на Община Лясковец. Обучението е с продължителност 3 дни, в които са разпределени общо 20 учебни часа по 40 минути всеки от тях.*

Съгласно чл. 60, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията при необходимост може да изисква по всяко време от участниците разяснения за заявените от тях данни и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение. С представеното разяснение комисията счита, че е налице извършена промяна в представеното от участника „Доктор Ветко - 1” ООД техническо предложение, като в приложената като неразделна част от него „Обяснителна записка с приложена Методология за провеждане на обученията и Управление на риска” е променена продължителността на учебните часове, доколкото първоначално предложената такава не съответства на изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си, като в чл. 60, ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила се съдържа забрана за промяна на техническото и ценово предложение на участниците. С оглед спазване на принципите, заложиени в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към поканените участници, свеждащи се до следното: *„С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентирани в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документация в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия я участник. Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.”*

Комисията не приема разяснението, че е „допусната техническа грешка”, т.к. оферираната продължителност на учебните часове и общия им брой (в случай, че бъде приета представената обосновка) е различна от изисканата от възложителя.

С оглед на гореизложеното и представеното писмено разяснение от страна на участника по представена оферта, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 във вр. ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да не приеме представеното разяснение на участника „Доктор Ветко - 1” ООД и го отстранява от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

14. По отношение на **четирнадесетата** подадена оферта с вх. № РД-01-1057/24.02.2015 г. на участника ДЗЗД „Александър - Алфа”:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложен в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.1.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 1** (Образец № 3.1.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника ДЗЗД „Александър – Алфа” оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

Участникът във възлагането - ДЗЗД „Александър – Алфа” е посочил в Образец № 3.1. Ценово предложение по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, следната цена:

- **28 000,00** лв. (двадесет и осем хиляди лева) без включен данък върху добавената стойност (ДДС) или

- **33 600,00** лв. (тридесет и три хиляди и шестстотин лева) с включен данък върху добавената стойност (ДДС).

Същевременно участникът е декларирал в офертата си, че ДЗЗД „Александър – Алфа” не е регистрирано по ЗДДС.

С оглед на направените констатации относно предложената цена в Образец № 3.1. Ценово предложение по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 2, б. „а” от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1374/09.03.2015 г. изиска от участника ДЗЗД „Александър – Алфа”, представянето на писмени разяснения за заявени данни относно предложената цена в **Образец № 3.1. Ценово предложение за обученията, включени в Обособена позиция 1, която е посочена с включен ДДС, без участникът да е представил доказателства за наличието на регистрация по ЗДДС.**

В представеното разяснение с вх. № РД-01-1374#1/13.03.2015 г. относно предлаганата цена участникът ДЗЗД „Александър – Алфа” е посочил следното: „...*В действителност в представената оферта е посочено, че ДЗЗД „Александър – Алфа” не е регистрирано по ЗДДС, но причината за това е, че единствено към момента на входирание на документацията на процедурата по възлагане на обществената поръчка за представляването от мен дружество няма такава регистрация. Към настоящия момент обаче е иницирана процедура по*

регистрация на дружеството по ЗДДС, като за това представям входираното в ТД на НАП – София заявление. ...В резюме, в офертата е декларирано, че представляваното от мен Дружество по ЗЗД не е регистрирано по ЗДДС, защото към момента на входиране на документацията за участие в процедурата по възлагането, тази регистрация не е осъществена. В предложената от нас цена е включен ДДС, защото до финализиране на процедурата по възлагане, регистрация по ЗДДС на ДЗЗД „Александър – Алфа” ще бъде извършена. Поради това и в случай, че представляваното от мен дружество бъде избрано за изпълнител по Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, то ще следва да бъде начислен ДДС върху цената на извършените услуги. Предвид горното, следва да се счита, че нашето ценово предложение е 33 600.00 лв. с ДДС.”

След като се запозна обстойно с представените писмени разяснения относно предложената цена с включен ДДС, комисията ги прие и продължи своята работа по разглеждане на представената оферта от участника ДЗЗД „Александър – Алфа”.

д). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника ДЗЗД „Александър – Алфа” оферта за Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности:

- В Техническо предложение (Образец 2.1.) в т. 2 участникът е посочил „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучение „Обучения по ключови компетентности” – 1 (един) астрономически час.”

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията извърши проверка за наличие в офертата на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че предложения от участника ДЗЗД „Александър - Алфа”, срок от един астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- В Ценовото предложение (Образец 3.1.) участникът е предложил цена за провеждане на „Обучения по ключови компетентности” в размер на **28 000,00 лева без вкл. ДДС или 33 600,00 лева с вкл. ДДС.**

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията извърши проверка за наличие в офертата на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че предлаганата от участника ДЗЗД „Александър - Алфа” цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1869/26.03.2015 г. изиска от участника ДЗЗД „Александър - Алфа”, да представи **подробна писмена обосновка:**

- **за начина на образуване на предложения срок от 1 (един) астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и**

документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности“;

- за начина на образуване на предложената цена за обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” - 28 000,00 лева без вкл. ДДС или 33 600,00 лева с вкл. ДДС.

В представената с вх. № РД-01-1869#1/31.03.2015 г. писмена обосновка на ДЗЗД „Александър - Алфа”, относно начина на образуване на показателя „Предлагана цена”, участникът ДЗЗД „Александър - Алфа” е посочил следното:

„...1. Транспорт: На база дългогодишния опит на членовете на ДЗЗД „Александър - Алфа” сме изградили партньорски отношения с редица транспортни фирми – „Скаптопара 5” ООД и „Пътнически превози” АД – гр. Велико Търново. ДЗЗД „Александър - Алфа” е в партньорски отношения и с други лицензирани фирми в по-големите градове, което ни позволява да организираме транспорт за различни целеви групи от и до мястото на събитието на конкурентни цени.

2. Настаняване в хотел, изхранване, ползване на конферентни зали: Водещия член на дружеството ДЗЗД „Александър - Алфа” е редовен ползвател на конферентни зали при провеждане на семинари, конференции и други събития от подобен характер ... В следствие на изградените трайни партньорски отношения, ползваме услугите на тези хотели на преференциална условия. ...В план сметката сме калкулирали общите разходи на база по-долу приложените оферти, резервации и фактури за сходни обучения от 4 и 5 звездни хотели...предложения кетъринг за изхранване и кафе паузи и над изискванията по техническата спецификация, т.к. се предлага изхранване по система Ол Инклузив...По отношение на техническото оборудване разполагаме със собствено мобилно техническо оборудване (лаптопи, мултимедийен проектор, екран, флип чарт, копирна и принтерна техника, скенер), които са налични за осъществяване на проекта и бихме ползвали при необходимост – например ако хотелът не предлага същото техническо оборудване безплатно.

3. Възнаграждение на екипа на изпълнителя: ...предвидени са хонорари за лектори за 88 учебни часа, размерът на хонорарите е 8.00 лв. на час. За ръководител проект е предвиден хонорар в размер на 1 000 лв.

4. Изработване и отпечатване на учебни планове, учебни програми и обучителни материали: Не са предвидени разходи за изработване на учебни планове и програми, т.к. същите вече са подготвени представени на вниманието на Възложителя още при подаване на офертата ни във връзка с условията и изискванията на участие процедурата да бъдат представени такива...При отпечатване на обучителните материали няма да ползваме услугите на други копирни центрове. Водещият член на консорциума „Александър Бизнес Център I ABC” ЕООД разполага със собствена професионална копирна техника, което занижава разходите за размножаване на обучителните материали до себестойността на консумативите.

5. Подготовка на списъци на участниците в отделните обучения: Подготовката на списъци на участниците в отделните обучения представлява незначителен разход при изпълнение на настоящата обществена поръчка.

6. Изработване и отпечатване на сертификати: Разходите за изработване и отпечатване на сертификати за успешно завършилите курсисти също не представлява съществен разход. Притежаваме налични бланки на

удостоверения, както и разработени текстови образци, съобразени със спецификата и техническите изисквания за информираност и публичност, които се изискват от програмите, финансирани от ЕС.

7. Административни разходи при обслужването (канцеларски материали и консумативи и др.): посочената сума за административни разходи е достатъчна за нормалното управление и отчитане на дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

8. Печалба - икономичността на предложението ни се основава и на фактора калкулирана разумна печалба на ДЗЗД „Александър - Алфа”.

След обстойно запознаване с представената обосновка по отношение на предложената цена от участника ДЗЗД „Александър - Алфа”, комисията счита, че по отношение на този показател за оценка на офертата са налице обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В представената с вх. № РД-01-1869#2/31.03.2015 г. писмена обосновка на ДЗЗД „Александър - Алфа”, относно начина на образуване на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с организиране на обучения по ключови компетентности по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, участникът ДЗЗД „Александър - Алфа” е посочил следното: „...разполагаме с разработени учебни програми по ключови компетентности и учебни планове с разпределение по теми и часове, като същите са подготвени и представени заедно с офертата. Разполагаме с одобрени образци на документи за регистрация на участниците, присъствени списъци, анкетни карти, формуляри за обратна връзка, банери за информираност и публичност и други от изпълнени вече договори...което свежда до минимум вероятността от грешки в документите. На разположение на екипа на изпълнителя за времето на провеждане на обученията, на място в съответния хотел, ще бъде налично мобилно техническо оборудване, в т.ч. цветен принтер, скенер, копирна машина с цел спазване на срока за реакция при установяване на нередност или грешка в материалите или документите по време на съответното обучение. Всяка грешка или неточност ще бъде коригирана в рамките на декларирания в техническото предложение срок....”

След обстойно запознаване с представена обосновка по отношение на предложението от участника ДЗЗД „Александър - Алфа” срок от 1 (един) астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности”, комисията счита, че не са налице обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на поръчката и/или получаване на държавна помощ по см. на чл. 61, ал. 3 от Вътрешните правила във вр. чл. 101г, ал. 1 от ЗОП, който да обусловят предложението срок. След разглеждане и обсъждане на посочените от участника ДЗЗД „Александър - Алфа” обстоятелства в писмената му обосновка, комисията изложи следните свои мотиви:

- Посоченият от участника опит, който има единия от съдружниците в обединението – „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД по никакъв начин не обосновава предложението изключително кратък срок от 1 астрономически час за

реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучение по ключови компетентности”.

В документацията за участие в възлагането на обществената поръчка чрез публична покана, възложителят е заложил следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор спрямо участниците - *„Участникът трябва да е изпълнил поне една услуга с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. (Под „услуги, сходни с предмета на поръчката” следва да се разбират услуги по организиране и провеждане на обучения за възрастни (лица над 18 годишна възраст)”*.

- Участникът е декларирал, че разполага с *„...одобрени образци на документи за регистрация на участниците, присъствени списъци, анкетни карти, формуляри за обратна връзка, банери за информираност и публичност и други от изпълнени вече договори, за които са приложени удостоверения за добро изпълнение.”* Според обосновката, приложените документи са с визия, отговаряща на техническите изисквания за информация и публичност съгласно Регламентите на Европейския съюз, което свежда до минимум вероятността от грешки. Комисията счита посоченото обстоятелство за несъотносимо, бланкетно и без конкретна връзка с конкретно предложения срок за реакция, тъй като техническите изисквания за публичност спрямо документите, които се представят, следва да съдържат освен общите изисквания за публичност (лого на ОП „Административен капацитет”, и задължителен текст, че проектът се осъществява с финансовата подкрепа на ОПАК), също така и индивидуални изисквания за публичност, като име на проекта, номер на договор за БФП, номер и наименование на приоритетна ос.

- Така изложените обстоятелства са общо формулирани и без конкретна връзка с предложения конкретен „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с организиране на обучения по ключови компетентности.” Според комисията дейностите, които следва да се извършат в предвидения „Срок за реакция”, не могат да се обосноват с дейности по подготовката на учебни програми, планове за разпределение по теми и часове, присъствени списъци и други подобни, които са предмет на самата организация и тези дейности всъщност попадат в срока за организация за провеждане на обученията, който представлява отделен показател за оценка на офертата при образуване на комплексната оценка въз основа на избрания от възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта”. Липсата на обективни фактически обстоятелства, които да обусловят предложения кротък срок за реакция, мотивира комисията да не приеме изложеното в обосновката за *„обективни обстоятелства”*, още повече, че не може да го причисли към нито една от хипотезите на чл. 61, ал. 3, т. 1 - 4 от Вътрешните правила, което е задължително условие, за да се приеме едно обстоятелство за обективно.

Съгласно изискванията на възложителя, видно от формулировката на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с организиране на обучения по ключови компетентности” по обособена позиция I „Обучения по ключови компетентности”, срокът за реакция следва да включва отделни етапи:

- Писмено уведомление от възложителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обученията по ключови компетентности;
- Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, което отчитайки спецификата на предмета на поръчката, е свързано с грешки в материали и документи, обвързани с организирането и провеждането на обученията по ключови компетентности, т.е. дейности, предхождащи самото обучение;
- Срок за реакция при установени нередности, свързани с организиране на обученията по ключови компетентности, като тук следва да се включват различни нередности, свързани с всички компоненти на обучението и съпътстващите го дейности съгласно техническата спецификация на възложителя - осигуряване на преподаватели; логистично осигуряване, вкл. транспорт, посрещане, регистриране и настаняване на обучаемите; осигуряване на кетъринг през цялата продължителност на обучението; транспортиране на участниците в обучението от сградата на Община Лясковец, площад „Възраждане” № 1 до мястото на провеждане на обучението; осигуряване на нощувки на участниците и лекторите; осигуряване на зала за обучаемите, вкл. осигуряване, подготовка и обслужване на техническото оборудване на залата; размножаване и/или разпределение на материали за участниците, осигуряване на презентационна/мултимедийна техника;
- Подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на допуснатите грешки и нередности, свързани с провеждането на обученията по ключови компетентности.

• На следващо място в обосновката си, участникът ДЗЗД „Александър - Алфа” е посочил, че *„...В рамките на настоящото обучение и за спазване на посочения от нас срок за реакция, сме предвидили регулярни, в хода на обучението разговори и анализи между възложителя от една страна и изпълнителя, в т.ч. Ръководител екип и Експерт – лектор от друга страна, с цел идентифициране на потенциални рискове и предприемане на необходимите мерки в посока превенция.”* Комисията счита, че това твърдение е несъотносимо към формирания от участника срок за реакция от 1 астрономически час. Никъде в обосновката участникът не посочва времево разпределение на ангажиментите на изпълнителя и/или негови служители, касаещи твърдяното обстоятелство, както и не предоставя информация за конкретните им отговорности и задачи.

Освен това, както в техническата спецификация и документацията за участие, така и в самата оферта не е посочено подобно изискване/задължение за възложителя и изпълнителя, като според комисията участника ДЗЗД „Александър - Алфа” обосновава конкретния показател в методиката за оценка на офертата, посочен в техническо му предложение, с вменияване на задължения и препоръки към възложителя, които по никакъв начин не са регламентирани и нямат отношение към обосноваване на по- кратък срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението.

• Участникът е посочил също, че *„...На разположение на екипа на изпълнителя за времето на провеждане на обученията, на място в съответния*

хотел, ще бъде налично мобилно техническо оборудване, в т.ч. цветен принтер, скенер, копирна машина с цел спазване на срока за реакция при установяване на нередност или грешка в материалите или документите по време на съответното обучение. Всяка грешка или неточност ще бъде коригирана в рамките на декларирания в техническото предложение срок....” Комисията счита, че това твърдение е общо и не обосновава посочения кратък срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и при установени нередности, свързани с провеждането на обученията по ключови компетентности, в рамките на 1 астрономически час. Дейностите, които следва да се извършат в предвидения срок на реакция при установени грешки в материалите и документите дори и да могат да се обосноват с дейности по разработване, дизайн, печат и размножаване на всички съпътстващи обученията информационни и др. печатни материали, то тези дейности попадат по-скоро в другия показател за оценка на офертите „Срок за организация за провеждане на обученията” и не обосновават срока за реакция при установени нередности, свързани с организиране на обученията по ключови компетентности. Още повече, че наличието на копирна и друга техника на мястото на провеждането на обучението, само по себе си не може да гарантира в пълнота отстраняването на установени нередности в самата организация по провеждане на обученията като например осигуряване на лектори, логистика на участниците, транспорт, осигуряване на кетъринг, осигуряване на зала за обучение.

• Освен това, участникът е посочил, че „...Разполагаме с разработена методология за изпълнение на дейностите по конкретните обучения, квалифициран преподавателски и административен състав и разработени механизми за оценка, анализ и управление на риска. Планът за управление на риска е вграден в цялостните стратегически и оперативни практики на организацията ни, които включват процедури, възлагане на отговорности, последователност, както и синхронизиране на дейностите. В уверение на това сме приложили към офертата ни и Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008.” Комисията счита, че това обстоятелство само по себе си ограничава риска от грешки, но не обосновава предложението изключително кратък срок от 1 астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучение по ключови компетентности”.

Комисията следва да отбележи, че в документацията за участие в възлагането на обществената поръчка чрез публична покана, възложителят е заложил следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор спрямо участниците - „Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват организиране и/или провеждане на обученията и/или публични събития”. Съответствието на участниците в процедурата с това минимално изискване на възложителя е доказано още на етап преглед на офертата за покриване на критериите за подбор и изискванията на публичната покана. Във връзка с това, всеки един от участниците допуснати до разглеждане на техническите и ценовите им предложения, следва да притежава внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват: „Организиране и/или провеждане на обученията и/или публични събития.”

Независимо от това, че участникът не е обвързал това обстоятелство с конкретното направено от него предложение и не е показал как то влияе в посока

формиране на краткия срок за реакция, комисията извърши проверка по реда на чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 2, т. 1 от Вътрешните правила, за проверка на заявените данни в разяснението относно наличието на *„разработени механизми за оценка, анализ и управление на риска, които са вградени в цялостните стратегически и оперативни практики на организацията“*. За целта комисията реши да извърши проверка на официалната интернет страница на водещия член на обединението за наличие на *„стратегически документи“* на публично достъпно място. Такава обаче не е посочена в офертата и комисията направи търсене в интернет пространството на официалното наименование на водещия член на консорциума – „Александър Бизнес Център – АВС“ ЕООД, като установи, че участника не разполага с официална интернет страница, на която да са достъпни стратегически и оперативни документи и практики на дружеството.

- Освен това, участникът като последно обстоятелство в обосновката е посочил, че: *„...По отношение на подписването на констативен протокол за отстраняване на нередности, от страна на Изпълнителя, управителят е на постоянно разположение за времето на изпълнение на договора и може да оформи документално и представи необходимия двустранен констативен протокол в рамките на посочения от нас срок“*. Въпреки категоричния характер на това твърдение, комисията счита, че не е обективно обстоятелство факта, че управителят е на постоянно разположение за времето на изпълнение на договора, и влиянието му върху отстраняването на констатирани грешки и нередности.

След преценка на представената от участника обосновка, комисията счита, че не са налице обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка и/или получаване на държавна помощ, които мотивират предложението кратък срок за реакция, още повече, че под *„Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението“* се разбира предложението от участника срок, посочен в астрономически часове, включващ времето от момента на получаване на писмено уведомление от изпълнителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, до окончателното отстраняване на тези грешки и нередности и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите. Независимо от това комисията анализира изложените обстоятелства от гледна точка на характера им да формират конкретно предложението от участника срокове и поради гореизложените мотиви не приема същите за обективни. В допълнение на това, комисията счита, че липсват обективни фактически обстоятелства, които да изяснят как се е образувал предложението срок за реакция, т.е. комисията не приема посочените обстоятелства за обективни, още повече, че нито едно от тях не представлява основание по чл. 61, ал. 3 от Вътрешните правила, обуславящо приемането на обосновката на участника.

Общото посочване на обстоятелства без връзка с конкретния срок и аргументация как тези обстоятелства влияят на конкретния срок и начина на неговото формиране, комисията приравнява на липса на обективни обстоятелства от една страна, а от друга страна част от посочените обстоятелства комисията счита за необективни поради изложените мотиви. Комисията счита, че изложеното в обосновката не може да бъде съотнесено към нито една от хипотезите, посочени в

чл. 61, ал. 3, т. 1 - 4 от Вътрешните правила, поради което следва да отстрани участника ДЗЗД „Александър - Алфа” от участие във възлагането на обществената поръчка. Комисията приема писмената обосновка на участника за единно цяло, поради което всички посочени от нея обстоятелства следва да се анализират освен по отделно, така и в тяхната съвкупност. Поради това оборването по безспорен начин на почти всички доводи на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 61, ал. 3, т. 1 - 4 от Вътрешните правила на възложителя, води до логичния краен извод за неприемане на писмената обосновка и наличие на основание за отстраняване на участника ДЗЗД „Александър - Алфа” от участие във възлагането.

С оглед на констатираното на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и чл. 61, ал. 4 от Вътрешните правила, комисията взе решение да отстрани участника ДЗЗД „Александър - Алфа” от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 1. съобразно утвърдената от възложителя методика.

15. По отношение на петнадесетата подадена оферта с вх. № РД-01-1061/24.02.2015 г. на участника „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложи в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.2.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по **Обособена позиция 2** (Образец № 3.2.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД оферта за Обособена позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

- В Техническо предложение (Образец 2.2.) в т. 2 участникът е посочил „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – **1 (един) астрономически час.**”

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията извърши проверка за наличие в офертата на предложението с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че предложението от участника „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД, срок от един астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Обучения по ключови компетентности” е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- В Ценовото предложение (Образец 3.2.) участникът е предложил цена за провеждане на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” в размер на **3 245,00 лева без вкл. ДДС или 3 894,00 лева с вкл. ДДС.**

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията извърши проверка за наличие в офертата на

предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че предлаганата от участника „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 61, ал. 2 от Вътрешните правила, комисията с писмо с изх. № РД-01-1375/09.03.03.2015 г. изиска от участника „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД, да представи **подробна писмена обосновка:**

- **за начина на образуване на предложения срок от 1 (един) астрономически час за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”;**

- **за начина на образуване на предложената цена за обособена позиция 2 „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” - 3 245,00 лева без вкл. ДДС или 3 894,00 лева с вкл. ДДС.**

В представената с вх. № РД-01-1375#1/13.03.2015 г. писмена обосновка на „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД, относно начина на образуване на показателя „Предлагана цена”, участникът „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД е посочил следното:

„...1. Зала за провеждане на обучението по Обособена позиция 2, техническо оборудване: Благоприятни условия за икономичност при изпълнението на поръчката създава факта, че в техническата спецификация е указано, че обучението ще се проведе в база на възложителя, в сградата на Община Лясковец, което изцяло спестява разходите ни за наем, а също така и други непреки разходи, които произтичат от ползването на помещението (осветление, отопление, вода, почистване, охрана и други).

2. Преподавателско възнаграждение: Възнаграждението на Експерт – лектора при договор за изпълнение за 100 учебни часа възлиза на 700.00 лв. (при хонорар от 7.00 лв./учебен час)...

3. Изработване и отпечатване на учебен план, учебна програма и обучителни материали: Не са предвидени разходи за изработване на учебни планове и учебни програми по Обособена позиция 2, т.к. същите вече са подготвени и предоставени на вниманието на Възложителя още при подаване на офертата ни във връзка с условията и изискванията на участие процедурата да бъдат представени примерни такива... видно от предложението ни за обучение по английски език за всеки обучаем ще бъдат осигурени учебни материали. Комплектът включва оригинален учебник, допълнителни материали за упражнения на хартиен и на електронен носител... на цена до 35.00 лв.с ДДС за комплект. ...При отпечатването на допълнителните обучителни материали няма да ползваме услугите на други копирни центрове. „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД разполага със собствена професионална копирна техника, което занижава разходите за размножаване на обучителните материали до себестойността на консумативите.

4. Подготовка на списъци на участниците в обучението, доклади, изработване на банери (визуализация) за осигуряване на информираност и публичност: Подготовката на посочените документи за осъществяване на

обучението представлява незначителен разход при изпълнение на настоящата обществена поръчка...

5. Изработване и отпечатване на сертификати: Разходите за изработване и отпечатване на сертификати за успешно завършилите курсисти също не представлява съществен разход за „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД. Притежаваме налични бланки на удостоверения, както и разработени текстови образци, съобразени със спецификата и техническите изисквания за информираност и публичност, които се изискват от програмите, финансирани от ЕС.

6. Административни разходи при обслужването (канцеларски материали и консумативи и др.): Посочената сума за административни разходи е достатъчна за нормалното управление и отчитане на дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

7. Печалба - икономичността на предложението ни се основава и на фактора калкулирана разумна печалба за „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД”.

След обстойно запознаване с представената обосновка по отношение на предложената цена от участника „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД, комисията счита, че по отношение на този показател за оценка на офертата са налице обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В представената с вх. № РД-01-1375#2/13.03.2015 г. писмена обосновка на „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД, относно начина на образуване на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” по Обособена позиция 2 „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, участникът „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД е посочил следното: „...Наличие на разработена учебна програма по английски език за надграждащо обучение и учебен план с разпределение по теми и часове (2 пъти седмични по 4 часа) – същите вече са подготвени и предоставени на вниманието на възложителя още при подаване на офертата ни във връзка с условията и изискванията за участие в процедурата да бъдат предоставени примерни такива. В готовност сме да коригираме учебната програма и учебния план при поискване от възложителя преди подписването на договор. Разполагаме с одобрени образци на документи за регистрация на участниците, присъствени списъци, анкетни карти, формуляри за обратна връзка, банери за информираност и публичност и други от изпълнени вече договори...което свежда до минимум вероятността от грешки в документите. разполагаме с необходимия брой оригинални учебници и допълнителни учебни помагала на склад, които ще бъдат предоставени на възложителя при подписване на договора. Навременното осигуряване и доставяне на тиража на необходимите материали до участниците ще предотврати реално проблема с тях.”

След обстойно запознаване с представената обосновка по отношение на предложението „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” по Обособена позиция 2 „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, от

участника „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД, комисията счита, че по отношение на този показател за оценка на офертата са налице обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и допуска участника „Александър Бизнес Център – АВС” ЕООД до по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 2. съобразно утвърдената от възложителя методика.

16. По отношение на шестнадесетата подадена оферта с вх. № РД-01-1065/24.02.2015 г. на участника „Интеликти” ООД:

а). Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

б). По отношение на участника не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП.

в). С оглед осигуряването на принципите на публичност и прозрачност, заложен в чл. 2 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2.2.) и приложенията към него, както и ценовото предложение по Обособена позиция 2 (Образец № 3.2.).

г). В процеса на своята работа комисията констатира следното по отношение на подадената от участника „Интеликти” ООД оферта за Обособена позиция 2 „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

В документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения”, в „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел III „Подготовка на офертата”, т. 5, по отношение на Техническото предложение (Образец № 2.1. и/или Образец № 2.2.), което се прилага към офертата на всеки участник, е посочено следното: „...В Техническото предложението за изпълнение на поръчката, участникът посочва своите предложения относно срокът за организация за провеждането на конкретното обучение, в календарни дни и срокът за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на конкретното обучение, в астрономически часове.”

Комисията констатира, че в Техническото предложение (Образец № 2.2.) от офертата на участника „Интеликти” ООД е предложено: „...Срок за организация за провеждане на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” – ½ ден (половин) календарни дни”.

Съгласно дадените от възложителя по реда на чл. 101б, ал. 6 от ЗОП разяснения по документацията за участие във възлагането с писмо с изх. № РД-01-921#1/19.02.2015 г., публикувани в профила на купувача (www.lyaskovets.net) на 19.02.2015 г. относно възможността за офертиране на сроковете в календарни дни в нецели числа, изрично е указано, че в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” – „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществената поръчка” в Раздел III. „Подготовка на офертата”, б. „А”, т. 5 се изисква „...В Техническото предложението за изпълнение на поръчката,

участникът посочва своите предложения относно срокът за организация за провеждането на конкретното обучение, в календарни дни”, а в IV. „Критерии за оценка на офертите”, в т. 1.1 е посочено „...Срокът за организация за провеждането на обученията” представлява предложението от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от датата, следваща датата на получаване на писмено задание за организация на конкретното обучение от изпълнителя, включително времето на същинската подготовка и организация, до момента на стартиране на конкретното обучение, за което се отнася заданието.

В разясненията от 19.02.2015 г. възложителят е посочил, че техническото предложение (Образец № 2.2.) трябва да е съобразно с дадените разяснения относно офертирането на един от показателите за оценка на офертите при избран критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” – „Срок за организация за провеждане на обучение по обособената позиция”, който е в календарни дни, т.е. оферта, в която е посочен срок в „календарни дни” ще отговаря на изискванията на възложителя. Посочено е също, че в условията на обществената поръчка не се предвижда срок в „нецели числа” и няма да се оценява оферта, съдържаща „срокове в календарни дни, които да бъдат посочени в нецели числа”, т.к. продължителността на деня в минути и часове не е кратна на сто, а единствено при оценката на всеки от етапите – Оценка на техническото предложение (ОТП) и Оценка на ценовото предложение (ОЦП), комисията изчислява точките с точност „...до втория знак след десетичната запетая”.

Понятието „календарен ден” означава точно определен ден от календара, който започва в полунощ и завършва в полунощ. С оглед на това, изискването на възложителя по отношение на предложението срок е за такъв в дни с оглед съблюдаването на изпълнението на договора, респ. – офертирания от всеки участник срок, който е залегнал и в комплексната оценка на офертите за възлагане на обществената поръчка. В документацията по възлагане на обществената поръчка единствено по отношение на оценката на техническото предложение и оценката на ценовото предложение се предвижда „...точност до втория знак след десетичната запетая”.

Доколкото така даденото разяснение е публикувано на 19.02.2015 г. в профила на купувача, а офертата на участника „Интелекти” ООД е подадена на 24.02.2015 г., то е бил налице необходимия срок съгл. чл. 101б, ал. 6 от ЗОП в размер на 3 дни, в които участникът е могъл да съобрази дадените разяснения при подготовка на своята оферта, независимо от точните указания в самата документация за участие във възлагането.

Освен това, комисията счита за необходимо да отбележи като ноторно известно обстоятелството, че дробни са числа, които представят части от една цяла единица. Те могат да се представят във вид на обикновена, на крайна или на безкрайна дроб. Отношението на обикновените дробни се записва, разделено от дробна черта, т.е. **обикновените дробни** са числата във вида $r = \frac{m}{n}$, където $n \neq 0$.

При тези означения n (знаменател) показва на колко части е разделена единицата, а m (числител) показва колко от тези части са взети.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник във възлагането на обществената поръчка може да промени, допълни или да оттегли офертата си. С оглед спазване на принципите,

заложен в чл. 2 от ЗОП, в документацията за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” - „Описание на предмета на поръчката, технически условия, изисквания и указания за подаване на оферта за възлагане чрез публична покана на обществена поръчка”, в раздел I „Общи условия”, в т. 14, възложителят е отправил инструкции към поканените участници, свеждащи се до следното: „С внасяне на оферта, съдържаща техническо и ценово предложение и цялата необходима информация и документи, поканените участници приемат изцяло и без ограничение условията, регламентирани в проекта на договора. От участници, подали оферти за възлагане изпълнението на обществената поръчка се очаква да се запознаят внимателно и да отговорят на всички инструкции, образци, условия на договора и спецификации, съдържащи се в приложенията към публичната покана. **Представянето на оферта, която не съдържа цялата необходима информация от документация в определения срок ще доведе до отстраняване на подалия я участник. Няма да се вземат предвид каквито и да е възражения в предложенията по отношение на документацията за участие.**”

Комисията счита, че участника „Интелекти” ООД не е спазил изискванията на възложителя относно оферирания в Техническо предложение за Обособена позиция 2 (Образец № 2.2.), на „...срок за организация за провеждане на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, посочен в календарни дни в цели числа”, т.к. е посочил същия в нецяло число (обикновена дроб), а самата комисия не би могла да промени (или преизчисли) техническото предложение на участника, т.к. оферирания срок за организация представлява и един от показателите за комплексна оценка на офертата с оглед избрания критерий „икономически най-изгодна оферта”. Комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите извършва проверка на същите въз основа на условията по одобрената документация за участие и няма право да се отклонява, подменя или синхронизира същите с документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 4, т. 1, пр. 2 от Вътрешните правила, комисията взе решение да отстрани участника „Интелекти” ООД от по-нататъшно участие в оценяване на офертата му за Обособена позиция 2. съобразно утвърдената от възложителя методика.

IV. След като извърши посочените по-горе действия, комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по всяка една от двете обособени позиции, съобразно утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка” въз основа на избрания критерий за оценка на офертите съгл. чл. 101б, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 37 от ЗОП - „икономически най-изгодна оферта”.

Определянето на комплексната оценка се извърши съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, включваща следните показатели за определяне на комплексната оценка:

Показател (П)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
---------------	-------------------------------	-------------------------

1. Срок за организация за провеждане на обучение по обособената позиция (С)	100	30%
2. Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението (Р)	100	15%
3. Предлагана цена (Ц)	100	55%

Класирането на офертите се извършва въз основа на получената комплексна оценка (КО) по формулата:

$$КО = С \times 30\% + Р \times 15\% + Ц \times 55\%$$

Всеки един от показателите на комплексната оценка се формира по следния начин и при следните условия.

а). **Предложен срок за организация за провеждане на обучение по обособена позиция (С)** - максималната оценка е 100 точки, а тегловен коефициент в комплексната оценка – 30%.

Срокът за организация на обучението се оферира за всяка обособена позиция, като се изчислява по следния начин:

$$С = (С_{\min}/С_i) \times 100 \text{ където:}$$

$С_{\min}$ – минималният предложен срок за организация на обучението в календарни дни, в офертите на участниците по обособената позиция;

$С_i$ - предложен срок в оценяваната оферта по обособената позиция

б). **Предложен срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението (Р)** - максималната оценка е 100 точки, а тегловен коефициент в комплексната оценка – 15%.

Срокът за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, се оферира за всяка обособена позиция, като се изчислява по следния начин:

$$Р = (Р_{\min}/Р_i) \times 100, \text{ където:}$$

$Р_{\min}$ - минималният предложен срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, в астрономически часове, в офертите на участниците по обособената позиция;

$Р_i$ - предложен срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, в оценяваната оферта по обособената позиция.

в). **Предлагана цена (Ц)** - с тежест 55% в комплексната оценка - представлява предложена от участника крайна цена и оценката се формира по следния начин :

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ - минималната предлагана крайна цена в офертите на участниците по обособената позиция;

$Ц_i$ – предлаганата крайна цена в оценяваната оферта по обособената позиция.

1. Комисията извърши оценяване по **Обособената позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”**, при което:

- При оценката на показателя „Срок за организация за провеждане на обучение по обособената позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” (С)”, участникът ДЗЗД „Интеграция и развитие” получи следната оценка:

$$C = \frac{1}{1} \times 100$$

$$C = 100$$

- При оценката на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението (Р)”, участникът ДЗЗД „Интеграция и развитие” получи следната оценка:

$$P = \frac{8}{8} \times 100$$

$$P = 100$$

- При оценката на показателя „Предлагана цена (Ц) за провеждане на обучение по обособената позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”, участникът ДЗЗД „Интеграция и развитие” получи следната оценка

$$Ц = \frac{49\,600}{49\,600} \times 100$$

$$Ц = 100$$

Участникът ДЗЗД „Интеграция и развитие” получи следната Комплексна оценка на офертата, подадена за Обособената позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 55\%$$

$$КО = 30 + 15 + 55$$

$$КО = 100 \text{ точки.}$$

2. Комисията извърши оценяване по **Обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”**, при което бяха оценени офертите на следните допуснати участници:

2.1. „Езикова школа Астони” ЕООД:

- При оценката на показателя „Срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” по обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” (С)”, участникът „Езикова школа Астони” ЕООД получи следната оценка:

$$C = \frac{1}{1} \times 100$$

$$C = 100$$

- При оценката на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” (Р)”, участникът „Езикова школа Астони” ЕООД получи следната оценка:

$$P = \frac{1}{1} \times 100$$

$$P = 100$$

- При оценката на показателя „Предлагана цена (Ц) за провеждане на обучение по обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, участникът „Езикова школа Астони” ЕООД, получи следната оценка

$$Ц = \frac{3\,196}{3\,980} \times 100$$

$$Ц = 80.30$$

Участникът „Езикова школа Астони” ЕООД получи следната Комплексна оценка на офертата, подадена за Обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 15\% + 80.30 \times 55\%$$

$$КО = 30 + 15 + 44.17$$

$$КО = 89.17 \text{ точки}$$

2.2. „Е-Турс” ООД:

- При оценката на показателя „Срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” по обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” (С)”, участникът „Е-Турс” ООД, получи следната оценка:

$$С = \frac{1}{1} \times 100$$

$$С = 100$$

- При оценката на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” (Р)”, участникът „Е-Турс” ООД, получи следната оценка:

$$Р = \frac{1}{1} \times 100$$

$$Р = 100$$

- При оценката на показателя „Предлагана цена (Ц) за провеждане на обучение по обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, участникът „Е-Турс” ООД, получи следната оценка

$$Ц = \frac{3\,196}{3\,196} \times 100$$

$$Ц = 100$$

Участникът „Е-Турс” ООД получи следната Комплексна оценка на офертата, подадена за Обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 55\%$$

$$КО = 30 + 15 + 55$$

$$КО = 100 \text{ точки.}$$

4.3. ДЗЗД „Интеграция и развитие”

- При оценката на показателя „Срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” по обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” (С)”, участникът ДЗЗД „Интеграция и развитие”, получи следната оценка:

$$C = \frac{1}{1} \times 100$$

$$C = 100$$

- При оценката на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” (P)”, участникът ДЗЗД „Интеграция и развитие”, получи следната оценка:

$$P = \frac{1}{8} \times 100$$

$$P = 12.5$$

- При оценката на показателя „Предлагана цена (Ц) за провеждане на обучение по обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, участникът ДЗЗД „Интеграция и развитие”, получи следната оценка

$$Ц = \frac{3\,196}{5\,400} \times 100$$

$$Ц = 59.19$$

Участникът ДЗЗД „Интеграция и развитие” получи следната Комплексна оценка на офертата, подадена за Обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

$$КО = 100 \times 30\% + 12.5 \times 15\% + 59.19 \times 55\%$$

$$КО = 30 + 1.88 + 32.56$$

$$КО = 64.44 \text{ точки.}$$

4.4. „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД

- При оценката на показателя „Срок за организация за провеждането на обучението „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” по обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” (С)”, участникът „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, получи следната оценка:

$$C = \frac{1}{1} \times 100$$

$$C = 100$$

- При оценката на показателя „Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на „Надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език” (P)”, участникът „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, получи следната оценка:

$$P = \frac{1}{1} \times 100$$

$$P = 100$$

- При оценката на показателя „Предлагана цена (Ц) за провеждане на обучение по обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, участникът „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, получи следната оценка:

$$Ц = \frac{3\,196}{3\,245} \times 100$$

$$Ц = 98.49$$

Участникът ДЗЗД „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД получи следната Комплексна оценка на офертата, подадена за Обособената позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 15\% + 98.49 \times 55\%$$

$$КО = 30 + 15 + 54.17$$

$$КО = 99.17 \text{ точки}$$

V. След разглеждане на офертите и оценяването им съобразно избора от възложителя критерий за оценка на офертите - „икономически най-изгодна оферта”, комисията получи следното

КЛАСИРАНЕ:

а). За Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”:

На I място се класира участника ДЗЗД „Интеграция и развитие”, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, общ. Варна, обл. Варна, район Одесос, ул. „Велес” № 19 партер, получил комплексна оценка – 100 точки.

б). За Обособена позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”:

На I място се класира участника „Е-Турс” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, общ. Варна, обл. Варна, ул. „Оборище” № 13А, получил комплексна оценка – 100 точки.

На II място се класира участника „Александър Бизнес Център - АВС” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, общ. Благоевград, обл. Благоевград, ул. „Васил Априлов” № 23, ет. 1, ап. 1, получил комплексна оценка – 99.17 точки.

На III място се класира участника „Езикова школа Астони” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, общ. Столична, обл. София, ж.к. „Обеля” № 2, бл. 237, вх. Г, ет. 4, ап. 81, получил комплексна оценка – 89.17 точки.

На IV място се класира участника ДЗЗД „Интеграция и развитие”, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, общ. Варна, обл. Варна, район Одесос, ул. „Велес” № 19 партер, получил комплексна оценка – 64.44 точки.

VI. Въз основа на направеното класиране на офертите на участниците съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, комисията

ПРЕДЛАГА:

на възложителя - Кмета на Община Лясковец, да сключи договори за изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” по обособени позиции със следните участници:

а). За Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” - с участника, класиран на първо място - ДЗЗД „Интеграция и развитие”, получил комплексна оценка – 100 точки.

б). За Обособена позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”, с участника, класиран на първо място – „Е-Турс” ООД, получил комплексна оценка – 100 точки.

Комисията приключи своята работа в 16.00 часа на 04.05.2015 г. със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр, който се предаде на възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация по провеждане на възлагането чрез публична покана на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по проект: „Повишаване квалификацията на служителите в общинската администрация чрез обучения” по обособени позиции: „Обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности” и Обособена позиция 2 „Провеждане на надграждащо чуждоезиково обучение по Английски език”.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

1. Заповед № 157 / 10.02.2015 г. на Кмета на Община Лясковец.
2. Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията – 5 бр.

КОМИСИЯ:

.....
(Г. Кирилова)

1.
(М. Илчева)

3.
(М. Паскалев)

2.
(В. Янкова)

4.
(В. Добрева)